

Nr umowy: 20/2017
Nr archiwalny: TS-511-PB-057-P

Egz. nr ...

Budowa kanalizacji sanitarnej w miejscowości Rokitnica – etap III

TOM 1A - PROJEKT BUDOWLANY

CZĘŚĆ II - BUDOWA SIECI KANALIZACJI SANITARNEJ TŁOCZNEJ W UL. POGODNEJ I KWIATOWEJ WRAZ Z PRZYŁĄCZAMI

Miejscowość: **Rokitnica**

Temat projektu: **Budowa sieci kanalizacji sanitarnej tłocznej wraz z przyłączami
w Rokitnicy**




Lokalizacja: dz. nr: 284/25, 244, 240/14, 36/13, 239/8, 280, 286, 220/2, 234/5, 234/6,
234/9, 239/18, 239/19, 239/20, 239/21, 239/22, 239/23, 239/6, 239/7,
240/10, 240/11, 240/12, 240/13, 240/21, 240/25, 240/4, 240/7, 240/9, 241/3,
244, 263/4, 263/5, 264/1, 267/1, 267/4, 267/5, 268/3, 269/4, 269/5, 270/4,
270/8, 271/1, 272, 273/10, 273/13, 273/15, 273/16, 274/1, 274/2, 275,
276/8, 277/1, 277/2, 278/1, 278/4, 279/29, 279/6, 279/7, 284/15, 284/16,
284/17, 284/18, 284/20, 284/22, 284/24, 285/1, 285/2, 285/3, 287/1, 287/2,
287/3, 287/4 obr. Rokitnica

Branża: **Sanitarna**
Kategoria: **XXVI**

Niniejszy projekt budowlany
stanowi integralną część zgłoszenia
Nr AB.643.366.2019.KL.GP

Data wykonania: **marzec 2019r.**

Inwestor: **EKSPLLOATATOR Sp. z o.o.**
ul. Sportowa 25, Rotmanka 83-010 Straszyn

Zespół projektowy	Imię i nazwisko	Podpis	Nr uprawnień
Projektował:	inż. Sławomir Szurman		upr. nr 287/Gd/2002 w specjalności instalacyjnej
Opracował:	mgr inż. Monika Lorenc		upr. nr POM/0034/POOS/14 w specjalności instalacyjnej
Sprawdził:	mgr inż. Maja Kos		upr. nr POM/0044/PWBS/16 w specjalności instalacyjnej

PROJEKT BUDOWLANYI OPIS TECHNICZNY

1.	CEL, LOKALIZACJA I ZAKRES INWESTYCJI	3
1.1.	Cel przedsięwzięcia	3
1.2.	Lokalizacja	3
1.3.	Zakres przedsięwzięcia	3
2.	OKREŚLENIE INWESTORA	4
3.	PODSTAWY OPRACOWANIA	4
4.	OPIS STANU ISTNIEJĄCEGO	5
4.1.	Istniejąca kanalizacja sanitarna na terenie przedsięwzięcia	5
4.2.	Analiza obszaru oddziaływania obiektu	5
4.3.	Uwarunkowania formalno-prawne inwestycji	5
4.3.1.	Zgodność projektowanej inwestycji z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego	5
4.3.2.	Odniesienie projektu do ustaleń decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia	5
4.4.	Położenie terenu	6
4.5.	Obszar powodziowy	6
4.6.	Istniejąca zieleń	6
4.7.	Geologia i geomorfologia terenu	6
4.7.1.	Budowa geologiczna	7
4.7.2.	Warunki wodne	7
4.7.3.	Wnioski geotechniczne	7
5.	STAN PROJEKTOWANY	8
5.1.	Opis projektowanej sieci kanalizacji sanitarnej	8
5.2.	Materiały do budowy sieci	8
5.3.	Armatura	8
5.3.1.	Kolumny płuczająco-spustowe	8
5.3.2.	Kolumna odpowietrzająco-napowietrzająca	8
5.3.3.	Trójniki	8
5.4.	Przyłącza	9
5.5.	Przepompownie przydomowe	9
5.6.	Włączenie przyłączy do systemu tłoczego	9
6.	METODY BEZWYKOPOWE	9
7.	ROBOTY ZIEMNE	10
7.1.	Posadowienie przewodów	10
7.2.	Odwodnienie wykopów	10
8.	WARUNKI WYKONYWANIA PRAC	10
9.	UWAGI KOŃCOWE	11
10.	INFORMACJA DOTYCZĄCA BEZPIECZEŃSTWA I OCHRONY ZDROWIA	12

II CZĘŚĆ FORMALNO-PRAWNA

1. Oświadczenia projektantów
2. Kopie uprawnień projektantów i zaświadczeń o wpisie do właściwej Izby Inżynierów Budownictwa
3. Kopia decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia nr OŚ1.6220.23.2011.29 wydana przez Wójta Gminy Pruszcz Gdański z dnia 11.03.2013
4. Kopia miejscowego Plan Zagospodarowania Przestrzennego, obowiązujący na obszarze objętym projektem - Uchwała Nr XXXIV/190/2005 Rady Gminy Pruszcz Gdański z dnia 27 października 2005 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Pruszcz Gdański – część nizinna A,
5. Kopia warunków technicznych nr EKS/TD/MB/16.01.2018/8085 wydanych przez „EKSPLOATATOR” Sp. z o.o.
6. Uzgodnienia i decyzje

III CZĘŚĆ RYSUNKOWA

Rys. Nr 1.1-1.5 Projekt zagospodarowania terenu, skala 1:500

IV CZĘŚĆ GEOTECHNICZNA

Geotechniczne warunki posadowienia

- opinia geotechniczna

I OPIS TECHNICZNY

1. Cel, lokalizacja i zakres inwestycji

1.1. Cel przedsięwzięcia

Celem planowanego przedsięwzięcia jest podłączenie mieszkańców części miejscowości Rokitnica (ul. Pogodnej, Kwiatowej, Topolowej, Ogrodowej, Korzennej, oraz fragmentów ulic Słonecznej i Bałtyckiej) do systemu kanalizacji sanitarnej (i w efekcie likwidacja zbiorników bezodpływowych). W tym celu zaprojektowano kanały tłoczne biegnące wzdłuż istniejących ulic – ul. Pogodnej i ul. Kwiatowej. W ramach przedmiotowego opracowania zaprojektowano również przydomowe przepompownie ścieków i przyłącza tłoczne umożliwiające podłączenie okolicznych posesji do projektowanej i istniejącej sieci kanalizacji tłocznej.

W ramach inwestycji należy wykonać dwa włączenia głównych kolektorów do projektowanej, w ramach odrębnego opracowania, kanalizacji tłocznej:

- w ul. Pogodnej, do kolektora tłoczego zlokalizowanego na 244, obręb Rokitnica – który będzie zrealizowany w ramach inwestycji pn. „Budowa kanalizacji sanitarnej w miejscowości Rokitnica – etap III część I”,
- w ul. Kwiatowej, do kolektora tłoczego zlokalizowanego w ul. Ogrodowej, który będzie zrealizowany w ramach inwestycji pn. „Budowa kanalizacji sanitarnej w miejscowości Rokitnica – etap III część I”.

Niniejsze przedsięwzięcie jest inwestycją liniową, w której wyniku powstaną nowe obiekty uzbrojenia terenu:

- kolektor kanalizacji sanitarnej tłocznej Ø90, Ø63 i Ø50,
- kolumny płuczaco-spustowe i kolumny do odpowietrzania sieci,
- przyłącza tłoczne,
- przydomowe przepompownie ścieków.

1.2. Lokalizacja

Projektowana w ramach niniejszego opracowania sieć kanalizacyjna zlokalizowana jest na terenie działek o numerach:

- Sieć tłoczna z armaturą:
284/25, 240/14, 244, 280 obręb Rokitnica

Projektowane w ramach niniejszego opracowania przydomowe przepompownie ścieków i przyłącza kanalizacyjne zlokalizowane są na terenie działek o numerach:

- Przydomowe przepompownie ścieków oraz przyłącza kanalizacyjne wraz z armaturą:
36/13, 239/8, 240/14, 280, 284/25, 286, 220/2, 234/5, 234/6, 234/9, 239/18, 239/19, 239/20, 239/21, 239/22, 239/23, 239/6, 239/7, 240/10, 240/11, 240/12, 240/13, 240/21, 240/25, 240/4, 240/7, 240/9, 241/3, 263/4, 263/5, 264/1, 267/1, 267/4, 267/5, 268/3, 269/4, 269/5, 270/4, 270/8, 271/1, 272, 273/10, 273/13, 273/15, 273/16, 274/1, 274/2, 275, 276/8, 277/1, 277/2, 278/1, 278/4, 279/29, 279/6, 279/7, 284/15, 284/16, 284/17, 284/18, 284/20, 284/22, 284/24, 285/1, 285/2, 285/3, 287/1, 287/2, 287/3, 287/4 obręb Rokitnica.

Sieć kanalizacji tłocznej zlokalizowaną w pasach drogowych umiejscowiono poza jezdniami.

Przyłącza kanalizacyjne zlokalizowane w obrębie działki nr 36/14, będącej w zarządzie Zarządu Dróg Wojewódzkich wg odrębnego opracowania – zakres Wojewody Pomorskiego. Fragmenty sieci zlokalizowane w ul. Topolowej, ul. Ogrodowej, ul. Korzennej, ul. Bałtyckiej i ul. Słonecznej wg odrębnego opracowania.

1.3. Zakres przedsięwzięcia

Zakres rzeczowy planowanego przedsięwzięcia:

- Rurociąg tłoczny Ø 90PE-RC,
- Rurociąg tłoczny Ø 63PE-RC
- Rurociąg tłoczny Ø 50PE-RC,

- Przyłącza tłoczne z rur Ø 40 PE100,
- Przydomowe przepompownie ścieków,
- Kolumny płuczaco-spustowe DN80
- Kolumny płuczaco-spustowe DN50
- Kolumny napowietrzająco-odpowietrzające DN80
- Rury ochronne Ø160 PE-RC
- Rury ochronne Ø110 PE-RC
- Rury ochronne Ø90 PE-RC

2. Określenie Inwestora

Inwestorem niniejszej budowy jest firma EKSPLOATATOR Sp. z o.o., ul. Sportowa 25, Rotmanka 83-010 Straszyn.

3. Podstawy opracowania

1. Umowa z Eksploatator Sp. z o.o. nr 20/2017 z dnia 12.10.2017,
2. Miejskowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego, obowiązujący na obszarze objętym projektem - Uchwała Nr XXXIV/190/2005 Rady Gminy Pruszcz Gdański z dnia 27 października 2005 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Pruszcz Gdański – część nizinna A,
3. Załącznik do uchwały: Rysunek 3b1 dla terenów skoncentrowanego zainwestowania zespołu miejscowości Rokitnica-Roszkowo;
4. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia nr OŚ1.6620.23.2011.29 z dnia 11.03.2013;
5. Warunki techniczne nr EKS/TD/MB/16.01.2018/8085 wydane przez „EKSPLOATATOR” Sp. z o.o.
6. Geotechniczne warunki posadowienia – opinia geotechniczna, dokumentacja badań podłoża gruntowego, projekt geotechniczny wykonana przez Geo-Monitoring usługi geoinżynieriijne. Rumia ul. Skłodowskiej 2 w styczniu 2018r.
7. Uzgodnienia z właścicielami działek obejmujące ustalenie lokalizacji przyłącza.

4. Opis stanu istniejącego

4.1. Istniejąca kanalizacja sanitarna na terenie przedsięwzięcia

Na przedmiotowym terenie funkcjonuje system polegający na zbieraniu ścieków do zbiorników bezodpływowych i systematycznym wywozie przez wyspecjalizowane firmy. W ramach odrębnego opracowania pn. „Budowa kanalizacji sanitarnej w miejscowości Rokitnica – etap III cz. I” zaprojektowano kolektory tłoczne w ul. Topolowej, ul. Korzennej, ul. Ogrodowej, ul. Bałtyckiej i ul. Słonecznej, które będą stanowiły odbiornik ścieków odprowadzanych projektowanymi przyłączami i kolektorami tłocznymi w ul. Kwiatowej i ul. Pogodnej w Rokitnicy.

4.2. Analiza obszaru oddziaływania obiektu

Przeanalizowano obszar oddziaływania pod względem zapisów następujących ustaw:

- Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo Budowlane (Dz. U. Nr 89 z 1994r. poz. 414 z późniejszymi zmianami),
- Ustawa z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków. (Dz. U. 2001 nr 72 poz. 747).

W odniesieniu do treści ww. aktów prawnych stwierdza się, że oddziaływanie projektowanego obiektu nie narusza zawartych w nich przepisów. Zasięg obszaru oddziaływania obejmuje działki, na których zlokalizowana jest inwestycja.

4.3. Uwarunkowania formalno-prawne inwestycji

Niniejszy projekt budowlany, zgodnie z Art. 35 ust. 1 pkt.1 Ustawy prawo budowlane jest zgodny z:

- a) ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
- b) wymaganiami ochrony środowiska, określonymi w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia.

4.3.1. Zgodność projektowanej inwestycji z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

Na terenie objętym planowanym przedsięwzięciem, obowiązują ustalenia następujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego:

- Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego, obowiązujący na obszarze objętym projektem - Uchwała Nr XXXIV/190/2005 Rady Gminy Pruszcz Gdański z dnia 27 października 2005 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Pruszcz Gdański – część nizinna A.

Realizacja inwestycji będzie przebiegała zgodnie z zapisami w/w uchwały.

4.3.2. Odniesienie projektu do ustaleń decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia

Niniejszy projekt jest zgodny z ustaleniami decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na przedsięwzięcie nr OŚ1.6620.23.2011.29 z dnia 11.03.2013 wydanej przez Wójta Gminy Pruszcz Gdański, której kopia jest załączona do niniejszego projektu.

Decyzja ta, załączona do niniejszego projektu budowlanego, określa warunki środowiskowe dla realizacji przedsięwzięcia.

Podstawowym warunkiem jest przestrzeganie zasad ograniczających do minimum wpływ inwestycji na środowisko, zarówno na etapie budowy, jak i na etapie eksploatacji wybudowanej sieci.

Ad. 3.1

Projekt uzgodniono z gestorami sieci podziemnych – zachowano odpowiednie odległości od istniejącego uzbrojenia. Projekt przewiduje wykonanie sieci kanalizacji tłocznej oraz części przyłączy metodami bezwykopowymi, co znacznie ograniczy wpływ wykonawstwa na środowisko.

Ad. 3.2

Sposób odwadniania wykopów opisano w punkcie 7.2.

Ad. 3.3

Materiały budowlane oraz sposób ich składowania opisano w punkcie 5.2.

Ad. 3.4

Ze względu na zastosowanie metod bezwykopowych wykonania sieci i przyłączy nie przewiduje się przemieszczania mas ziemi. Ziemia z wykopów pod komory przewiertowe zostanie wykorzystana do zasypania wykopów.

Wszystkie odpady powstające w czasie montażu nowych sieci z rur PE – resztki materiałów rur, końcówki rur i kształtowników, opakowania - należy zbierać do hermetycznych, zamykanych pojemników i usuwać na bieżąco do lokalnego zakładu utylizacji.

Dalsze postępowanie z odpadami zgodnie z programem gospodarki odpadami niebezpiecznymi oraz przekazaną informacją o sposobach gospodarowania odpadami innymi niż niebezpieczne.

Ilości powstających odpadów zależą w znacznym stopniu od przyjętej technologii montażu i zostaną określone przez wykonawcę robót na podstawie przedmiaru.

4.4. Położenie terenu

Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie zlokalizowane w miejscowości Rokitnica, gmina Pruszcz Gdański.

W promieniu 10 km od inwestycji zlokalizowane są następujące formy ochrony przyrody:

- | | |
|--|------------|
| • Rezerwaty | [km] |
| Bursztynowa Góra | 10,3 |
| Ptasi Raj | 10,4 |
| • Obszary chronionego krajobrazu | [km] |
| Żuław Gdańskich | w obszarze |
| Doliny Raduni | 4,4 |
| Otomiński Obszar Chronionego Krajobrazu | 9,4 |
| Wyspy Sobieszewskiej | 10,15 |
| • Zespoły przyrodniczo-krajobrazowe | [km] |
| Dolina Potoku Oruńskiego | 5,7 |
| Park Podworski w Wojanowie | 6,0 |
| • Natura 2000 obszary specjalnej ochrony | |
| Ujście Wisły PLB220004 | 10,43 |

4.5. Obszar powodziowy

Obszar inwestycji znajduje się poza obszarem zagrożenia powodziowego (obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi raz na 100 lat [H1%]). Obszar inwestycji znajduje się w obrębie mapy zagrożenia powodziowego nr N-34-62-A-b-3 oraz N-34-62-A-b-4 na stronie hydroportalu: <http://mapy.isok.gov.pl/imap/>.

Na terenie objętym inwestycją zagrożenie powodziowe nie występuje.

4.6. Istniejąca zieleń

W przypadku zbliżeń sieci do zieleni występującej na trasie wykonanie przewodów zaprojektowano tak, aby nie uszkodzić zieleni:

- podczas prac budowlanych pnie drzew rosnących na terenie realizacji przedsięwzięcia należy zabezpieczyć przed uszkodzeniem,
- w przypadku braku możliwości prowadzenia prac poza rzutem koron drzew lub metodą bezwykopową, zastosować wykop ręczny, odkładając warstwę urodzajną gleby oddzielnie do wykorzystania przy rekultywacji po zakończeniu robót;
- stosować metody bezwykopowe (zgodnie z Projektem Zagospodarowania Terenu).

4.7. Geologia i geomorfologia terenu

Pod względem fizjograficznym (J. Kondracki, 2002 r.) obszar badań położony jest w:

- podprovincji: Pobrzeże PołudniowoBałtyckie (313.)
- makroregionie: Pobrzeże Gdańskie (313.5),
- mezoregionie: Żuławy Wiślane (313.54).

Żuławy Wiślane to nisko położona równina deltowa o powierzchni około 2460 km² utworzona przez akumulację namulów rzecznych w ciągu ostatnich 5 tys. lat. Część powierzchni Żuław to tereny depresyjne położone poniżej poziomu morza.

Generalnie teren wykazuje spadek w kierunku wschodnim. W części wschodniej występują tereny depresyjne, położone poniżej poziomu morza. Rzędne terenu w punktach badań wynoszą

od - 0,40 m npm do 1,0 m npm – określono na podstawie dokumentacji geotechnicznej Geo-Monitoring ze stycznia 2018r.

Pod względem hydrograficznym teren odwadniany jest przez system kanałów i rowów melioracyjnych, odprowadzających wody do rzeki Raduni. Radunia stanowi lewostronny dopływ Motławy. Ta z kolei jest lewostronnym dopływem Martwej Wisły. Stabilizacja wód gruntowych wykazuje dużą zmienność z uwagi na system rowów melioracyjnych, które miejscowo drenują pierwszy poziom wodonośny.

4.7.1. Budowa geologiczna

W podłożu gruntowym wydzielono 7 warstw geotechnicznych. Grunty występujące w podłożu różnią się między sobą parametrami fizyko-mechanicznymi i wykształceniem litologicznym. Są to:

nN

Grunty antropogeniczne zbudowane głównie z humusu, piasków humusowych, torfu, żwiru i odpadów budowlanych.

Warstwa Ia

Grunty organiczne wykształcone jako wilgotne torfy oraz torfy z przewarstwieniami piasku średniego.

Warstwa Ib

Organiczne grunty spoiste wykształcone jako wilgotne namuły gliniaste w stanie miękkoplastycznym, parametry wytrzymałościowe wyznaczono dla stopnia plastyczności $I_L=0,60$.

Warstwa II

Obejmuje aluwialne grunty spoiste wykształcone jako wilgotne gliny w stanie plastycznym i twardoplastycznym, parametry wytrzymałościowe wyznaczono dla stopnia plastyczności $I_L=0,40$.

Warstwa IIIa

Grunty niespoiste wykształcone jako wilgotne i nawodnione pisaki średnie w stanie średniozagęszczonym, parametry wytrzymałościowe wyznaczono dla stopnia zagęszczenia $I_D=0,35$.

Warstwa IIIb

Grunty niespoiste wykształcone jako wilgotne i nawodnione piaski drobne, piaski średnie, piaski drobne z domieszką piasków średnich oraz piaski średnie z domieszką piasków drobnych w stanie średniozagęszczonym, parametry wytrzymałościowe wyznaczono dla stopnia zagęszczenia $I_D=0,43$.

Warstwa IV

Obejmuje grunty niespoiste wykształcone jako wilgotne i nawodnione pospółki w stanie średniozagęszczonym, parametry wytrzymałościowe wyznaczono dla stopnia zagęszczenia $I_D=0,48$.

4.7.2. Warunki wodne

Warunki wodne opisano w oparciu o 11 wykonanych w styczniu 2018r. otworów geotechnicznych oraz obserwacje terenowe. We wszystkich otworach nawiercono wodę gruntową (na głębokościach 0,7-3,6m ppt.)

Poziom występowania wody gruntowej uzależniony jest od panujących warunków atmosferycznych. W okresach deszczowych lub podczas wiosennych roztopów wody gruntowe mogą występować wyżej.

4.7.3. Wnioski geotechniczne

- 1) Poniżej warstwy gleby stwierdzono występowanie rodzimych utworów czwartorzędowych w postaci gruntów organicznych wykształconych jako namuły gliniaste i torfy, gruntów aluwialnych spoistych wykształconych jako wilgotne gliny oraz gruntów niespoistych wykształconych jako wilgotne i nawodnione piaski drobne, piaski średnie, piaski średnie z domieszką piasków drobnych, pospółki w stanie średniozagęszczonym.
- 2) Z uwagi na występowanie w podłożu gruntów organicznych (torfów, namułów) wody gruntowe **mogą wykazywać agresywny charakter** w stosunku do betonu i stali (agresywność kwasowa).
- 3) Stabilizacja wód gruntowych wykazuje dużą zmienność z uwagi na system rowów melioracyjnych, które miejscowo drenują pierwszy poziom wodonośny.

- 4) Nasypy niekontrolowane oraz grunty organiczne w postaci torfów oraz namulów gliniastych uznaje się za **nienośne, nienadające się do ponownego wbudowania, kwalifikujące się do wymiany**.
- 5) Ściany wąskoprzestrzennych wykopów należy zabezpieczyć obudową z rozparciem.
- 6) Głębokość przemarzania gruntu dla omawianego rejonu wynosi 1,0 m p.p.t.
- 7) Na badanym obszarze nie zaobserwowano występowania niekorzystnych zjawisk geodynamicznych.
- 8) W oparciu Ministra Rozporządzenie Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalenia geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych (Dz. U. 2012, poz. 463), poza faktem, iż obszar pod planowaną inwestycję położony jest na obszarze delty Wisły, **warunki gruntowe przeważnie można uznać za proste na pograniczy złożonych** z uwagi na występowanie wody gruntowej powyżej poziomu posadowienia. Występują również grunty słabonośne w postaci torfów i namulów gliniastych.
- 9) Z uwagi na planowaną głębokość wykopów przekraczającą 1,2 m ppt., obiekt zalicza się do **II kategorii geotechnicznej**.

5. Stan projektowany

5.1. Opis projektowanej sieci kanalizacji sanitarnej

Projektowana sieć kanalizacji sanitarnej oraz przyłącza tłoczne będą stanowiły część nowego systemu odprowadzania ścieków z części obszaru miejscowości Rokitnica.

Projektowane kolektory tłoczne w ul. Pogodnej (Ø90) i ul. Kwiatowej (Ø63 i Ø50) przebiegają w pasach drogowych, poza jezdniami gruntowymi. Kolektor w ul. Pogodnej przewiduje się do przyszłej rozbudowy.

Przejścia projektowanej sieci kanalizacyjnej oraz przyłączy pod kanałami, przepustami, obszarami zadrzewionymi, rowami melioracyjnymi, zjazdami z drogi głównej oraz pod jezdnią ul. Bałtyckiej i Słonecznej należy wykonać bezwykopowo w rurze ochronnej lub przewiertem rurą przewodową zgodnie z częścią rysunkową opracowania.

Trasy projektowanej sieci przedstawiono na rysunku nr 1 Projekt zagospodarowania terenu.

5.2. Materiały do budowy sieci

Budowę rurociągu tłoczego przewidziano z rur polietylenowych PE-RC PN10 SDR17 typu II (rury dwuwarstwowe) o średnicach: Ø90x5,4 mm, Ø63x3,8 mm i Ø50x3,0 mm łączonych metodą zgrzewania elektrooporowego. Dopuszcza się zgrzewanie doczołowe rur Ø90 w sztangach.

Materiały do budowy rurociągów: zgodne z Normami, chemicznie odporne na działanie związków chemicznych organicznych i nieorganicznych, muszą posiadać odpowiednie aprobaty techniczne i deklaracje właściwości użytkowych. W toku budowy materiały składować w wyznaczonych do tego miejscach.

5.3. Armatura

5.3.1. Kolumny płuczaco-spustowe

Dla umożliwienia płukania rurociągu tłoczego należy zainstalować na nim kolumny płuczaco-spustowe w obudowie do zabudowy w ziemi DN80 PN10 i DN50 PN10. Lokalizację kolumn pokazano na projekcie zagospodarowania terenu.

5.3.2. Kolumna odpowietrzająco-napowietrzająca

Dla umożliwienia odpowietrzania i napowietrzania rurociągu tłoczego należy zainstalować na nim kolumnę odpowietrzająco-napowietrzającą w obudowie do zabudowy w ziemi, DN80 PN10. Lokalizację kolumny pokazano na projekcie zagospodarowania terenu.

5.3.3. Trójniki

Odgąlenia i skrzyżowania sieci tłocznej wykonać w postaci trójników systemowych z PE o parametrach zgodnych z materiałem sieci kanalizacyjnej. Rozwiązania poszczególnych węzłów w projekcie wykonawczym.

5.4. Przyłącza

Budowę przyłączy tłocznych przewidziano z rur polietylenowych PE100 Ø40x2 Amm PN10 SDR17.

Materiały do budowy rurociągów: zgodne z normami, chemicznie odporne na działanie związków chemicznych organicznych i nieorganicznych, muszą posiadać odpowiednie aprobaty techniczne i deklaracje właściwości użytkowych.

Przyłącza włączyć do sieci za pomocą trójników systemowych z PE. Każde przyłącze należy wyposażyć w zasuwę przeznaczoną do ścieków, DN50 z miękkim doszczelnieniem, zamontowaną za trójnikiem systemowym.

Zasuwę lub zawory należy oznakować za pomocą tabliczek informacyjnych wykonanych zgodnie z obowiązującymi normami i zamocowanych w sposób trwały do ścian budynków, słupków ogrodzeniowych lub specjalnie w tym celu wykonanych słupków o wysokości H=1,8 m.

Teren nieutwardzony wokół skrzynek ulicznych zasuw lub zaworów odcinających należy umocnić z zagęszczonego kruszywa drogowego.

5.5. Przepompownie przydomowe

Przewidziano montaż przepompowni typowych, bezobsługowych, dostarczanych jako komplet gotowy do montażu (zbiornik z pompą, szafą sterowniczą z systemem alarmowym i łączem do zasilania). Wszystkie pompownie powinny być zabezpieczone przed siłą wyporu pochodzącą z wód gruntowych.

Wszystkie posesje, na których będą zainstalowane przydomowe przepompownie, to działki budowlane z zabudową jednorodzinną lub niewielkie obiekty usługowe. Nie występują trudne warunki terenowe (poza wysokim stanem wód gruntowych), ani czynniki, które zwiększyłyby ilość produkowanych ścieków, dlatego przyjęto, że przepompownie typowe, oferowane jako kompletne urządzenie (wraz z pompą) spełnią swoją funkcję i nie wymagają szczegółowego doboru.

Zastosować przepompownie w zbiorniku z tworzywa sztucznego o średnicy min. 600mm, pompy o mocy min. 800W z rozdrabniaczem o średnicy min. 130mm, wydajność min. 0,75 l/s.

5.6. Włączenie przyłączy do systemu tłoczego

Włączenie istniejących instalacji kanalizacyjnych do przepompowni przydomowych może nastąpić dopiero po rozruchu i odbiorze całego projektowanego systemu kanalizacji na terenie miejscowości Rokitnica.

Obowiązek budowy odcinków łączących wyloty kanalizacji z budynku z przepompownią przydomową należy do właścicieli poszczególnych posesji.

6. Metody bezwykopowe

Przejęcia poprzeczne pod jezdnią ul. Słonecznej i ul. Bałtyckiej, pod przepustami, kanałami i rowami melioracyjnym, obszarami zadrzewionymi i zakrzewionymi, zielenią wysoką, wjazdami o nawierzchni szczelnej należy bezwzględnie wykonać metodami bezwykopowymi.

Odcinki sieci kanalizacyjnej do wykonania wzdłuż jezdni o nawierzchniach szczelnych również należy wykonać metodami bezwykopowymi – przewiertem sterowanym z lokalnymi wykopami otwartymi na cele wykonania komór startowych i końcowych oraz montażu armatury na przewodach kanalizacyjnych.

Odcinki przeznaczone do wykonania bezwykopowo oznaczono w części graficznej opracowania. Odstępstwo od wykonania odcinka metodą bezwykopową wymaga zgody Zarządcy drogi (dotyczy odcinków w pasie drogowym) oraz zgody nadzoru autorskiego. Natomiast odcinki oznaczone do wykonania w wykopie otwartym dopuszcza się wykonać metodą bezwykopową, bez konieczności uzyskania odrębnej zgody.

Roboty budowlane w pasie drogowym drogi wojewódzkiej nr 226, należy prowadzić zgodnie z warunkami określonymi przez Zarząd Dróg Wojewódzkich.

Należy stosować rury ochronne w miejscach pokazanych na projekcie zagospodarowania terenu:

- rura ochronna Ø160 PE-RC dla rury przewodowej Ø90,
- rura ochronna Ø110 PE-RC dla rury przewodowej Ø63,
- rura ochronna Ø90 PE-RC dla rury przewodowej Ø50 i przyłącza Ø40.

Rurę przewodową wprowadzić do rury ochronnej na płozach centrujących. Końcówki rur ochronnych uszczelnić manszetami i pianką uszczelniającą.

7. Roboty ziemne

Wytyczenia trasy kolektora i rzędnych winien dokonać uprawniony geodeta.

Sieć kanalizacji tłocznej oraz przyłącza oznaczone w części graficznej do wykonania metodami bezwykopowymi oraz przejścia poprzeczne przewodów przez przeszkody terenowe wykonać metodami bezwykopowymi (zgodnie z opisem – pkt. 6 i projektem zagospodarowania terenu).

W pozostałych miejscach dopuszcza się posadowienie sieci metodą wykopu otwartego.

Wykopy należy wykonywać wąskoprzestrzennie, sprzętem mechanicznym i ręcznie (szczególnie w miejscach gdzie występuje uzbrojenie podziemne), o ścianach pionowych umocnionych szalunkami przenośnymi.

Istniejącą infrastrukturę podziemną, zlokalizowaną w obrębie wykopów, należy zabezpieczyć na czas prowadzenia robót. Na istniejących kablach założyć rury dwudzielne, zgodnie z warunkami uzgodnień z ich gestorami.

Rozebrane nawierzchnie należy odtworzyć do stanu pierwotnego. Szczegóły odtworzenia nawierzchni podano w projekcie wykonawczym.

7.1. Posadowienie przewodów

Posadowienie przewodu z polietylenu RC nie wymaga wykonania podsypki. Należy jedynie oczyścić dno wykopu z kamieni i innych ostrych elementów, które mogłyby narazić przewód na zniszczenie. Odcinki przyłączy z PE100, wykonywane w wykopie otwartym, posadowić na podsypce piaskowej grubości 10 cm.

7.2. Odwodnienie wykopów

Roboty montażowe przewodów mogą być wykonywane tylko w wykopach o podłożu odwodnionym lub naturalnie suchym. Odwodniony stan podłoża pozwala na uformowanie zagłębienia pod rurę, montaż złączy, jak też utrzymanie projektowanych spadków kolektora.

Woda gruntowa nawiercona została na rzędnej 0,7-3,6 m p.p.t; sieć tłoczna zaprojektowana jest na rzędnej ok. 1,6 m p.p.t. z lokalnymi zagłębieniami na cele pokonania przeszkód terenowych, stąd może pojawić się potrzeba odwodnienia wykopów.

W przypadku wystąpienia wód gruntowych w wykopie należy zastosować odwodnienie wykopu przy pomocy igłofiltrów rozmieszczonych ok. 0,5-1,0m od krawędzi wykopu. Przy zastosowaniu odwodnienia należy obniżyć zwierciadło wody gruntowej, tak aby znajdowało się minimum 0,5m poniżej dna wykopu. Obniżenie wód gruntowych przy tak wykonanym odwodnieniu będzie mniejsze niż sezonowe wahanie zwierciadła wód gruntowych (nie powstanie efektywny lej depresji). Obszar oddziaływania przy odwadnianiu terenu dotyczy tylko działek, na których projektowana jest inwestycja.

Szczegóły dotyczące sposobu odwodnienia ujęte zostaną w projekcie wykonawczym.

8. Warunki wykonywania prac

Celem zmniejszenia oddziaływania planowanej inwestycji na środowisko na etapie budowy, wykonawca robót budowlanych winien przestrzegać następujących warunków:

1. W całym okresie realizacji budowy należy zapewnić płynność robót celem zoptymalizowania czasokresu ich wykonywania, oraz maksymalnie ograniczyć hałas i emisję spalin.
2. Celem uniknięcia awarii, dla potrzeb budowy należy stosować wyłącznie atestowane, sprawne maszyny i urządzenia dopuszczone do użytku przez Urząd Dozoru Technicznego (zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 7 grudnia 2012 r. w sprawie rodzajów urządzeń technicznych podlegających dozorowi technicznemu /Dz. U. 2012 nr 0 poz. 1468/, wydane na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy o dozorcze technicznym). Ponadto stan techniczny pojazdów i urządzeń należy systematycznie kontrolować.
3. Nadmiar ziemi z wykopu należy wywozić do lokalnego zakładu utylizacji.
4. W trakcie budowy należy chronić wszelki istniejący drzewostan, a mianowicie:
 - podczas prac budowlanych pnie drzew rosnących na terenie realizacji przedsięwzięcia należy zabezpieczyć przed uszkodzeniem,
 - w przypadku braku możliwości prowadzenia prac poza rzutem koron drzew, zastosować wykop ręczny, odkładając warstwę urodzajną gleby oddzielnie do wykorzystania przy rekultywacji po zakończeniu robót;

- w miejscach zbliżeń do pni na odległość mniejszą niż 1,5 m – kanalizację należy wykonać metodą bezwykopową (przewiertem);
 - w rzucie koron nie należy składować materiałów budowlanych ani poruszać się ciężkim sprzętem.
5. Po budowie cały teren należy doprowadzić do stanu pierwotnego.

Szczegółowe warunki wykonywania prac określone będą w dokumentacji pn. Specyfikacje Techniczne Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych.

9. Uwagi końcowe

1. Wykonanie i odbiór wszystkich robót zgodnie z „Wymaganiami Technicznymi COBRTI INSTAL – zeszyt 9 - warunki techniczne wykonania i odbioru sieci kanalizacyjnych” z 2003 r., zgodnie ze sztuką techniczną a także zgodnie z instrukcjami producentów zastosowanych rur.
2. Rejon prowadzenia robót powinien być dokładnie ogrodzony i zabezpieczony przed dostępem osób niepowołanych. Na czas prowadzenia robót w pasie chodnika należy wykonać obejścia i kładki dla ruchu pieszego.
3. Prace ziemne w rejonie skrzyżowań i przy zbliżeniach z istniejącym uzbrojeniem podziemnym prowadzić sprzętem ręcznym.
4. Przed przystąpieniem do prac wykonać próbne przekopy w celu ustalenia zagłębienia istniejącego uzbrojenia podziemnego w rejonach skrzyżowań.
5. Istniejące uzbrojenie, w tym wszelkie kable, na czas wykonywania robót należy zabezpieczyć przez podwieszenie.
6. Zabezpieczenie kabli energetycznych i telekomunikacyjnych wykonać zgodnie z wytycznymi Energa i Orange, rurami ochronnymi dwudzielnymi.
7. Przy prowadzeniu prac w pobliżu linii nadziemnych energetycznych i telekomunikacyjnych zabezpieczyć słupy trakcyjne i zachować szczególną ostrożność.
8. Przed przystąpieniem do robót w pasie drogowym należy uzyskać zgodę zarządcy na jego zajęcie – zgodnie z uzgodnieniami.
9. Po zakończeniu prac montażowych poszczególnych odcinków sieci należy wykonać geodezyjną inwentaryzację powykonawczą z naniesieniem na mapy i przekazać ją do zasobu geodezyjnego w Wydziale Geodezji Starostwa Powiatowego w Pruszczu Gdańskim.

Projektował:



inż. Sławomir Szurman

10. Informacja dotycząca bezpieczeństwa i ochrony zdrowia

1) *Nazwa i adres obiektu budowlanego:*

**BUDOWA SIECI KANALIZACJI SANITARNEJ TŁOCZNEJ Z PRZYŁĄCZAMI
I PRZYDOMOWYMI PRZEPOMPOWNIAMI ŚCIEKÓW W ROKITNICY- ETAP III – cz. II**

Adres:

działki nr: 284/25, 244, 240/14, 36/13, 239/8, 280, 286, 220/2, 234/5, 234/6, 234/9, 239/18, 239/19, 239/20, 239/21, 239/22, 239/23, 239/6, 239/7, 240/10, 240/11, 240/12, 240/13, 240/21, 240/25, 240/4, 240/7, 240/9, 241/3, 263/4, 263/5, 264/1, 267/1, 267/4, 267/5, 268/3, 269/4, 269/5, 270/4, 270/8, 271/1, 272, 273/10, 273/13, 273/15, 273/16, 274/1, 274/2, 275, 276/8, 277/1, 277/2, 278/1, 278/4, 279/29, 279/6, 279/7, 284/15, 284/16, 284/17, 284/18, 284/20, 284/22, 284/24, 285/1, 285/2, 285/3, 287/1, 287/2, 287/3, 287/4, obr. Rokitnica

2) *Inwestor*

EKSPLOATATOR Sp. z o.o., ul. Sportowa 25, Rotmanka 83-010 Straszyn

3) *Jednostka opracowująca projekt*

**Przedsiębiorstwo Projektowania i Realizacji TELSISTEM Sp. z o.o.
ul. Czyżewskiego 38/1, 80-336 Gdańsk**

4) *Projektant, sporządzający informację*

inż. Sławomir Szurman

1) Zakres robót dla całego zamierzenia budowlanego oraz kolejność realizacji poszczególnych obiektów

Zakres zamierzenia budowlanego obejmuje budowę kanalizacji sanitarnej:

- sieć kanalizacji tłocznej
- przyłącza kanalizacji tłocznej z przydomowymi przepompowniami ścieków.

Kolejność realizacji: roboty przygotowawcze, zabezpieczenie terenu budowy, wytyczenia geodezyjne, rozbiórki nawierzchni, wykopy z zabezpieczeniem szalunkiem, przygotowanie podłoża pod rurociągi, układanie rurociągów, przewiert, montaż studzienek z armaturą, obsypki i zasypki, naprawy nawierzchni, inwentaryzacja geodezyjna powykonawcza, uporządkowanie terenu.

2) Wykaz istniejących obiektów budowlanych

Pod powierzchnią terenu ułożone jest uzbrojenie podziemne: sieci wodociągowe, gazowe, kable energetyczne. Na inwestowanym terenie znajdują się także napowietrzne linie energetyczne.

3) Elementy zagospodarowania terenu, które mogą stwarzać zagrożenia bezpieczeństwa i zdrowia dla ludzi:

Wszystkie elementy zagospodarowania terenu zaprojektowane są zgodnie z obowiązującymi przepisami prawno-budowlanymi i budowlano-technicznymi. W trakcie wykonawstwa należy stosować się do uwag zawartych w uzgodnieniach gestorów uzbrojenia podziemnego i nadziemnego oraz właścicieli pozostałych obiektów budowlanych (drogi, rowy, itd.). Żaden z elementów nie stwarza zagrożenia bezpieczeństwa i zdrowia ludzi w stopniu przekraczającym możliwe do przyjęcia ryzyko.

4) Wskazania dotyczące przewidywanych zagrożeń

Informacje dotyczące przewidywanych zagrożeń występujących podczas realizacji robót budowlanych, określające skalę i rodzaje zagrożeń oraz miejsce i czas ich wystąpienia, a także sposoby zapobiegania tym zagrożeniom („plan bioz”) opracuje kierownik budowy lub inny podmiot w okresie przygotowania do prac budowlanych.

Roboty niebezpieczne

Wykonawstwo robót będzie obejmowało niektóre rodzaje robót i sytuacji niebezpiecznych wymienionych w §4 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury:

- wykop wąsko przestrzenny zabezpieczony obustronnie,
- roboty wykonywane pod lub w pobliżu przewodów linii elektroenergetycznych,
- roboty sieciowe i obiektowe polegające na układaniu rurociągów i elementów budowlanych i montażu elementów technologicznych w głębokich wykopach wąsko przestrzennych,
- przejścia poprzeczne pod ulicami (z założeniem utrzymania ciągłości ruchu).

5) Instruktaż pracowników

Wykonawca powinien zapewnić pracownikom odpowiednie przeszkolenie z zakresu BHP, zwracając szczególną uwagę na zagrożenia wynikające z charakteru prowadzonej budowy, a także zapoznać ich z planem ratownictwa w strefach szczególnego zagrożenia zdrowia, rozmieszczeniem sprzętu ratunkowego. Podstawowym celem szkolenia pracowników jest zmniejszenie do minimum ryzyka związanego z prowadzeniem budowy określonej zakresem opisanym w pkt. 1.

Szkolenie powinno zawierać m.in.:

- określenie zasad postępowania w przypadku wystąpienia zagrożenia,

konieczność stosowania przez pracowników środków ochrony indywidualnej zabezpieczającej przed skutkami zagrożeń, zasady bezpośredniego nadzoru nad pracami szczególnie niebezpiecznymi przez wyznaczone w tym celu osoby.

6) Wskazanie środków technicznych i organizacyjnych, zapobiegających niebezpieczeństwom wynikającym z wykonywania robót budowlanych w strefach szczególnego zagrożenia zdrowia lub w ich sąsiedztwie, w tym zapewniających bezpieczną i sprawną komunikację, umożliwiającą szybką ewakuację na wypadek pożaru, awarii i innych zagrożeń

Wskazanie środków technicznych i organizacyjnych zapobiegających niebezpieczeństwom wynikającym z zagrożeń opisanych w punkcie 3, oraz sposoby zapobiegające zagrożeniom opracuje kierownik budowy lub inny przedstawiciel wykonawcy w „planie bioz” w okresie przygotowania do prac budowlanych.

Gdańsk, 27.03.2019

Sławomir Szurman
(imię i nazwisko)

Oświadczenie

Oświadczam, że projekt budowlany:

**CZĘŚĆ II - BUDOWA SIECI KANALIZACJI SANITARNEJ TŁOCZNEJ
W UL. POGODNEJ I KWIATOWEJ WRAZ Z PRZYŁĄCZAMI**

W RAMACH PROJEKTU PN.
BUDOWA KANALIZACJI SANITARNEJ W MIEJSCOWOŚCI ROKITNICA – ETAP III

został sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej oraz zgodnie z umową nr 20/2017

.....
(podpis)

Gdańsk, 27.03.2019

Maja Kos
(imię i nazwisko)

Oświadczenie

Oświadczam, że projekt budowlany:

**CZĘŚĆ II - BUDOWA SIECI KANALIZACJI SANITARNEJ TŁOCZNEJ
W UL. POGODNEJ I KWIATOWEJ WRAZ Z PRZYŁĄCZAMI**

W RAMACH PROJEKTU PN.
BUDOWA KANALIZACJI SANITARNEJ W MIEJSCOWOŚCI ROKITNICA – ETAP III

został sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej oraz zgodnie z umową nr 20/2017

.....
(podpis)

Gdańsk, 27.03.2019

Monika Lorenc
(imię i nazwisko)

Oświadczenie

Oświadczam, że projekt budowlany:

**CZĘŚĆ II - BUDOWA SIECI KANALIZACJI SANITARNEJ TŁOCZNEJ
W UL. POGODNEJ I KWIATOWEJ WRAZ Z PRZYŁĄCZAMI**

W RAMACH PROJEKTU PN.
BUDOWA KANALIZACJI SANITARNEJ W MIEJSCOWOŚCI ROKITNICA – ETAP III

został sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej oraz zgodnie z umową nr 20/2017


.....
(podpis)



WOJEWODA POMORSKI

RR-AB-II-7131/166/02

Gdańsk, dnia 2002 - 12 - 20

DECYZJA NR 287/Gd/2002

Na podstawie art. 12 ust. 2, art. 13 ust. 1 pkt 1 i art. 14 ust. 1 pkt 4, ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane /tekst jednolity: Dz. U. Nr 106 poz. 1126 z 2000 r. z późn. zm./ oraz art. 8 pkt 4 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. Nr 5 poz. 42 z 2002 r.), w związku z art. 62 ustawy z dnia 15 lutego 2002 r. o zmianie ustawy o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. Nr 23 poz. 221 z 2002 r.) i § 9 ust. 1 - rozporządzenia Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa z dnia 30 grudnia 1994 r. w sprawie samodzielnych funkcji w budownictwie (Dz. U. Nr 8, poz. 38 z 1995 r. zm. Dz. U. Nr 134 poz. 1130 z 2002 r.)

nadaję :

Panu: Sławomirowi Henryk Szurman

inżynierowi inżynierii środowiska

urodzony w dniu 19 stycznia 1956 r. w Gdańsku

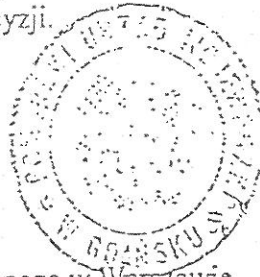
UPRAWNIENIA BUDOWLANE

w specjalności : instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń wodociagowych i kanalizacyjnych, ciepłych, gazowych i wentylacyjnych
w zakresie: projektowania bez ograniczeń.

Na niniejszą decyzję służy stronie prawo wniesienia odwołania do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego, za pośrednictwem Wojewody Pomorskiego, w terminie 14 dni od dnia otrzymania niniejszej decyzji.

Otrzymuje :

1. Pan Sławomir Szurman
ul. Pomorska 86a/22
80-345 Gdańsk
2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego w Warszawie



X up. WOJEWODY
Norman
p.o. Z-ca Dyrektora Wydziału

POMORSKA OKRĘGOWA
IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA
80-369 Gdańsk, al. Rzeczypospolitej 4/155
tel. 58-324-69-77, fax 58-501-44-98
- 1 -

Gdańsk, dnia 28 czerwca 2016 r.

sygn. akt. 52/POM/OKK/16

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (t. j. Dz. U. z 2014 r. poz. 1946 ze zm.) i **art. 12 ust. 2, ust. 3 i ust. 4c pkt 3, art. 14 ust. 1 pkt 4b** ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 290) oraz § 10 i § 14 **ust. 3** rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2014 r. poz. 1278) i art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2016 r., poz. 23), po ustaleniu, że spełnione zostały warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym,

**Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa**
stwierdza, że:

Pani MAJA MARIA KOS
magister inżynier inżynierii środowiska
urodzona dnia 03.01.1988 r. w Gdańsku

otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE
numer ewidencyjny: POM/0044/PWBS/16

**do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń
w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń
cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych**

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Pani Maja Maria Kos upoważniona jest:

I. Na podstawie art. 12 ust.1 pkt 1-5, art. 13 ust. 3 i 4 ustawy Prawo budowlane (t. j. Dz. U. z 2016 r., poz. 290), w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń ciepłych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych, bez ograniczeń do:

- a) projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
- b) kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi,
- c) kierowania wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzoru i kontroli technicznej wytwarzania tych elementów,
- d) wykonywania nadzoru inwestorskiego,
- e) sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.

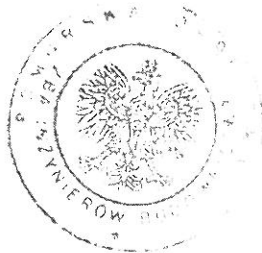
II. Na podstawie § 10 i § 14 ust. 3 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2014 r. poz. 1278) uprawnienia niniejsze uprawniają do :

- 1) sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie specjalności niniejszych uprawnień,
- 2) do projektowania obiektu budowlanego i kierowania robotami budowlanymi związanymi z obiektem budowlanym, takim jak: sieci i instalacje ciepłe, wentylacyjne, gazowe, wodociągowe i kanalizacyjne.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Skład orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:



ZASTĘPCA PRZEWODNICZĄCEGO
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

dr inż. Marek Wesółowski

ZASTĘPCA PRZEWODNICZĄCEGO
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

mgr inż. Maciej Malinowski

CZŁONEK
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

prof. dr hab. inż. Ziemowit Suligowski

Otrzymują:

1. Pani Maja Maria Kos
80-288 Gdańsk, ul. Magellana 14 a/39
2. Okręgowa Rada Izby
3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
- 4.aa

POMORSKA OKRĘGOWA
IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA
80-369 Gdańsk, al. Rzeczypospolitej 4/155
tel. 58-324-89-77, fax 58-301-44-98

Gdańsk, dnia 17 czerwca 2014 r.

- 1 -

sygn. akt 47/POM/OKK/14

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów /t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 932/, art. 12 ust. 3, **art.13 ust.1 pkt 1, art. 14 ust. 1 pkt 4** ustawy z dnia 07 lipca 1994 r. Prawo budowlane /t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 1409, ze zm./, **§ 6 pkt 1 i 2, § 11 ust.1 pkt 1, § 15, § 23 ust. 1** rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie /Dz. U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578, ze zm./ oraz art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego /t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 267, ze zm./, po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym

**Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa**
stwierdza, że:

Pani **MONIKA ANNA LORENC**
magister inżynier inżynierii środowiska
urodzona 08.02.1983 r. w Toruniu

otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

numer ewidencyjny: POM/0034/POOS/14

**do projektowania bez ograniczeń
w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych,
wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych**

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

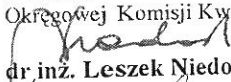
Pani Monika Anna Lorenc w ramach posiadanej specjalności upoważniona jest do:

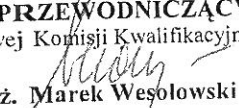
- I.** Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1, art. 13 ust. 4 ustawy Prawo budowlane, w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń ciepłych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych, bez ograniczeń do:
- a) projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
 - b) sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.
- II.** Na podstawie § 15 i § 23 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie /Dz. U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578, ze zm./, uprawnienia niniejsze uprawniają do:
- 1) do sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie specjalności niniejszych uprawnień
 - 2) projektowania obiektu budowlanego związanego z obiektem budowlanym, takim jak: sieci i instalacje ciepłe, wentylacyjne, gazowe, wodociągowe i kanalizacyjne, z doborem właściwych urządzeń w projekcie budowlanym.

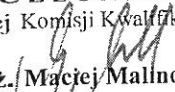
Pouczenie

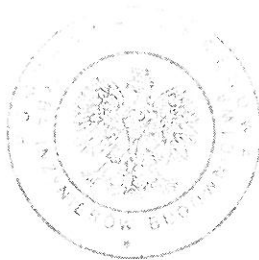
Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Skład orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:

PRZEWODNICZĄCY
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

dr inż. Leszek Niedostatkiwicz

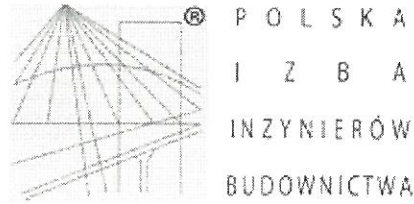
WICEPRZEWODNICZĄCY
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

dr inż. Marek Wesolowski

CZŁONEK
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

mgr inż. Maciej Malinowski



Otrzymują:

- 1. Pani Monika Anna Lorenc
- 80-464 Gdańsk, ul. Drzewieckiego 9 d/12
- 2. Okręgowa Rada Izby
- 3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
- 4. aa



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

POM-C11-PJ2-MQA *

Pan Sławomir Szurman o numerze ewidencyjnym POM/IS/4820/01

adres zamieszkania ul.Pomorska 86A/22, 80-345 Gdańsk

jest członkiem Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

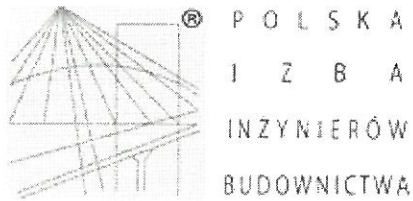
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2019-01-01 do 2019-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2018-12-18 roku przez:

Franciszek Rogowicz, Przewodniczący Rady Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

POM-JC2-5QX-TKS *

Pani Maja Maria Kos o numerze ewidencyjnym POM/IS/0198/16

adres zamieszkania ul. Magellana 14 a/39, 80-288 Gdańsk

jest członkiem Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

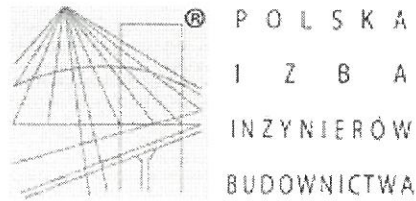
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2018-08-01 do 2019-07-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2018-08-02 roku przez:

Franciszek Rogowicz, Przewodniczący Rady Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

POM-EWR-VKL-9MT *

Pani Monika Anna Lorenc o numerze ewidencyjnym POM/IS/0274/14

adres zamieszkania ul. Drzewieckiego 9 d/12, 80-464 Gdańsk

jest członkiem Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2018-07-01 do 2019-06-30.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2018-06-05 roku przez:

Franciszek Rogowicz, Przewodniczący Rady Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Załącznik nr 10 do Zaproszenia

OŚ1.6220.23.2011.29
(za dowodem doręczenia)

Pruszcz Gdański, 11.03.2013r.

Decyzja niniejsza
stała się ostateczna dnia 11.04.2013

z up. Wojta
SEKRETARZ GMINY

Margarzata Gzygoreczyk

DECYZJA o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia

Na podstawie art. 71, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 82 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. Nr 199 poz 1227 z późn. zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2000r. Nr 98 poz. 1071 z późn. zm.);

po rozpatrzeniu wniosku spółki „Eksplloatator” Sp z o.o. ul. Sportowa 25, 83-010 Rotmanka w imieniu której występuje Jerzy Hołubiec Zakład Inżynierii Wodno- Ściekowej „Projekt” Sp. z o.o. ul. Korfantego 9, 64-800 Chodzież , działając w oparciu o:

- 1) Raport o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia pn. „Budowa sieci kanalizacji sanitarnej wraz z tłoczniami ścieków i wodociągu w miejscowościach Radunica i Rokitnica wraz z rozbudową oczyszczalni ścieków w Rokitnicy”, opracowanego przez mgr Przemysława Sendereckiego, Łódź 2012 r. wraz z uzupełnieniem z dnia 14.12.2012 r.,
- 2) opinię Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego, znak SE.ZNS-80.491.8.2012 z dnia 21.09.2012r. (wpływ dnia 03.10.2012r.);
- 3) uzgodnienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku, postanowienie znak RDOŚ-Gd-WOO.4242.116.2012.KLP.5 z dnia 21.02.2013r. (wpływ 27.02.2013r.);

- po przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko:

orzeka się

I) określić dla przedsięwzięcia pn.:

„Budowa sieci kanalizacji sanitarnej wraz z tłoczniami ścieków i wodociągu w miejscowościach Radunica i Rokitnica wraz z rozbudową oczyszczalni ścieków w Rokitnicy” następujące środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia:

1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

W ramach przewidywanej budowy sieci wodno- kanalizacyjnej przewiduje się budowę:

- sieci wodociągowej rozdzielczej o długości 7328,5 m,
- sieci kanalizacji sanitarnej grawitacyjnej o długości 13803,3 m,
- przyłączy kanalizacji sanitarnej o długości 2724,7 m,
- sieci kanalizacji sanitarnej ciśnieniowej o długości 3364,9 m,
- 408 przyłączy kanalizacyjnych,
- 508 studni rewizyjnych sieciowych betonowych,
- 4 studni rozprężnych, betonowych,
- 4 tłoczni ścieków,
- przepompowni lokalnej.

Rozbudowa sieci kanalizacyjnej spowoduje wzrost ilości ścieków z obszaru Rokitnicy i Radunicy o ok. 150 m³/d tj. 1400 RLM. Przepustowość istniejącej kontenerowej oczyszczalni ścieków (przepustowość średnia dobowo- 25 m³/d) jest niewystarczająca, w związku z powyższym planuje się jej rozbudowę. Zwiększenie przepustowości oczyszczalni związane będzie z rozbudową jej części mechanicznej, biologicznej i osadowej.

Przewiduje się likwidację urządzeń znajdujących się na jej terenie za wyjątkiem przepompowni ścieków surowych, studni wodomierzowej, hydrantu i wylotu ścieków oczyszczonych.

Podstawowe elementy oczyszczalni ścieków po rozbudowie stanowić będą:

- istniejąca przepompownia ścieków surowych,
- stacja zlewczą z płytą odciekową,

R Schmidt W

- studnia rozdzielcza,
- reaktory- zbiorniki kontenerowej biologiczno- mechanicznej oczyszczalni ścieków typu EKO-WGB,
 - zbiornik stabilizacji osadu,
 - kontener socjalno-techniczny,
 - kontener stacji dmuchaw,
 - stacja odwadniania osadu,
 - stanowisko składowania osadu,
 - studnia do poboru próbek,
 - studnia pomiarowa ścieków oczyszczonych z przepływomierzem.

Inwestycja budowy sieci wodociągowej i kanalizacyjnej planowana jest przy ulicach: Sadowej, Spokojnej, Ogrodowej, Słonecznej, Bałtyckiej, Topolowej, Pogodnej, Morelowej, Śliwkowej, Wiśniowej, Jabłoniowej, Czereśniowej, Kwiatowej i Korzennej w Rokitnicy oraz Podmiejskiej, Klewrowej, Brzozowej, Lipowej, Wierzbowej, Topolowej, Słonecznej, Raduńskiej, Jesionowej, Ziołowej i Kasztanowej w Radunicy. Rozbudowa oczyszczalni planowana jest na działce o nr ew. 6/64, obręb ewidencyjny Nr 0013 Rokitnica. Odbiornikiem ścieków oczyszczonych jest rów melioracyjny usytuowany na granicy działek 6/64 i 260/18 obręb ewidencyjny Rokitnica, który jest dopływem kanału Radunickiego odprowadzającego wody do rzeki Czarnej Łachy za pośrednictwem kanału Rokitnickiego.

2. Warunki wykorzystywania terenu w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

1. Odpady powstałe podczas prac budowlanych i montażowych należy gromadzić selektywnie w wydzielonych i przystosowanych miejscach w warunkach zabezpieczających przed rozprzestrzenieniem się do środowiska oraz zapewnić ich sprawny odbiór w celu wyeliminowania ich rozprzestrzenienia się na tereny sąsiednie;
2. Odpady zaliczane do niebezpiecznych należy przekazać do utylizacji uprawnionym podmiotom posiadającym zezwolenia na zbiórkę i utylizację odpadów danego rodzaju;
3. Prowadzić roboty budowlane zgodnie z obowiązującymi przepisami bhp i ppoż. oraz z poszanowaniem innych przepisów pozwalających zminimalizować ryzyko wystąpienia awarii i zanieczyszczenia środowiska w sąsiedztwie prowadzonych prac. W tym celu wykonawca ma obowiązek zapewnienia odpowiedniej organizacji prowadzenia robót, użytkowania jedynie nowoczesnego, sprawnego sprzętu spełniającego wymogi prawne dot. stanu technicznego tego rodzaju urządzeń, użytkowania ich zgodnie z zaleceniami producenta oraz stosowania materiałów posiadających wymagane certyfikaty;
4. Stosować dla potrzeb inwestycji wyłącznie atestowane i sprawne maszyny i urządzenia oraz natychmiast usuwać wszelkie nieprawidłowości i sytuacje awaryjne;
5. Na etapie realizacji inwestycji zabezpieczyć środowisko gruntowo - wodne przed zanieczyszczeniem ściekami i odpadami, poprzez odpowiednie przygotowanie i organizację placu budowy, w tym:
 - wyposażenie zaplecza budowy w pomieszczenia socjalno-bytowe dla pracowników,
 - wyposażenie placu budowy w przenośne sanitarium dla pracowników i dbałość o ich systematyczne opróżnianie przez uprawnione podmioty;
 - zlokalizowanie miejsc tankowania maszyn budowlanych na utwardzonym i uszczelnionym podłożu,
 wyposażenie punktów tankowania maszyn budowlanych i miejsc późniejszej eksploatacji urządzeń mechanicznych, w sorbenty substancji ropopochodnych;

A. Dąbka

6. Należy zabezpieczyć wykopy przed możliwością przedostania się zanieczyszczeń związanych z pracami budowlanymi oraz chronić otwarte wykopy w obrębie gruntów spoistych przed ich zalaniem;
7. Wszelkiego rodzaju prace ziemne należy wykonywać po dokładnym zlokalizowaniu istniejącego uzbrojenia terenu - należy sprawdzić czy trasy przebiegu istniejących sieci oraz kabli nie uległy zmianom w stosunku do posiadanych przez inwestora planów sytuacyjnych, w razie wątpliwości co do przebiegu uzbrojenia podziemnego, należy wykonać ręcznie wykopy sondujące; do wykonania, montażu sieci należy stosować materiały atestowane. W miejscach skrzyżowań przebudowywanej instalacji z istniejącym uzbrojeniem podziemnym, należy wykonać zabezpieczenia zgodne z normami branżowymi;
8. Prace budowlane, będące źródłem nadmiernego hałasu, należy prowadzić wyłącznie w porze dziennej;
9. Plac budowy lokalizować w odległości nie mniejszej niż 5 m od istniejących zadrzewień i zakrzewień;
10. Drzewa znajdujące się w zasięgu oddziaływania inwestycji powinny zostać zabezpieczone przed uszkodzeniem poprzez odeskowanie.
11. Przy kolizji z korzeniami drzew należy zastosować metodę przewiertu sterowanego lub podkopu obustronnego, aby nie dopuścić do uszkodzenia korzeni;
12. W obrębie systemu korzeniowego, w promieniu minimum 5 m od pnia drzew, niedopuszczalne jest składowanie materiałów chemicznie i fizycznie szkodliwych dla korzeni i gleby;
13. Właściwie przygotować roboty budowlane z zapewnieniem płynności robót oraz ze szczególnym uwzględnieniem minimalizacji dewastacji zespołów roślinnych;
14. Usuniętą warstwę glebową należy gromadzić na „skład”, a następnie wykorzystać w celu rekultywacji terenów przekształconych w trakcie prac ziemno-budowlanych i do kształtowania terenów zieleni;
15. Prace budowlane na terenach zadrzewionych należy prowadzić poza okresem lęgowym i wychowywania młodych ptaków, (tj. poza okresem od 01 marca do 31 sierpnia);
16. Do nasadzeń wykorzystywać gatunki roślin rodzimych geograficznie i siedliskowo takich jak: olcha czarna oraz rodzime gatunki wierzby;
17. Wykopy o stromych ścianach należy zabezpieczyć przed przedostaniem się drobnych zwierząt (gadów, płazów). W przypadku konieczności pozostawienia dołów regularnie sprawdzać (co najmniej raz na 3 dni), czy nie ma w nich zwierząt, a w przypadku stwierdzenia ich obecności, przenosić je we właściwe dla nich siedlisko;
18. Na działania w odniesieniu do gatunków objętych ochroną należy uzyskać odrębne zezwolenie w trybie art.56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (*Dz. U. z 2009 r. Nr 151 poz. 1220 ze zm.*);
19. Wywóz osadów pościekowych należy prowadzić tylko przy zastosowaniu specjalistycznych samochodów;
20. Teren oczyszczalni musi być zabezpieczony przed przedostaniem się do środowiska wodno- gruntowego wód opadowych zanieczyszczonych substancjami ropopochodnymi, substancjami wypłukiwanymi z osadów pościekowych, samych odcieków oraz wszelkich substancji pochodzących z niedostatecznie oczyszczonych i zhigienizowanych ścieków, skratek i osadów;

21. Wykonać szczelne rurociągi grawitacyjne i tłoczne, instalacje wewnątrz obiektu wykonać w technologii i z materiałów zapewniających szczelność i bezawaryjność. Konieczne jest kontrolowanie szczelności wszystkich instalacji sanitarnych i technologicznych;

22. Utrzymywać czystość na drogach dojazdowych w obrębie oczyszczalni.

3. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w projekcie budowlanym:

1. Projekt budowlany winien zakładać rozwiązania techniczne, technologiczne i organizacyjne minimalizujące oddziaływanie na środowisko, w szczególności w fazie budowy z uwzględnieniem odpowiednich odległości od podziemnego uzbrojenia terenu i uzgodnieniem przejścia w miejscach kolizji z gestorami tych sieci;

2. Projekt winien uwzględniać rozwiązania odwodnienia wykopów w przypadku wystąpienia wody gruntowej;

3. Należy przewidzieć zastosowanie technologii oraz materiałów budowlanych posiadających wymagane prawem certyfikaty; w toku budowy materiały budowlane należy przechowywać w wyznaczonych do tego miejscach;

4. W projekcie budowlanym należy sporządzić bilans mas ziemnych usuwanych lub przemieszczanych w związku z realizacją inwestycji oraz wskazać warunki i sposób ich zagospodarowania oraz określić rodzaje i ilości wytwarzanych odpadów wraz ze sposobem postępowania z nimi.

4. Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii w rozumieniu ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska:

Nie ustala się - przedsięwzięcie nie należy do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii.

5. Wymogi w zakresie ograniczania transgranicznego oddziaływania na środowisko w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko;

Przedsięwzięcie ma charakter lokalny i jego oddziaływanie będzie zawężone tylko i wyłącznie do miejsca realizacji, nie zachodzi, więc prawdopodobieństwo oddziaływania transgranicznego, wobec czego nie wystąpiła potrzeba przeprowadzenia postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko.

II. Nałożyć na wnioskodawcę następujące obowiązki:

1. w zakresie zapobiegania, ograniczenia oraz monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko:

1. W celu zabezpieczenia przed skutkami wystąpienia sytuacji awaryjnych zapewnić wykwalifikowaną obsługę, znającą procedury postępowania w trakcie wystąpienia awarii, zabezpieczyć odpowiednią ilość sorbentów i dyspergentów na okoliczność wycieków substancji ropopochodnych;

2. W fazie likwidacji przedsięwzięcia zaleca się:

dokładne wyczyszczenie obiektów mechanicznego i biologicznego oczyszczania ścieków oraz przeróbki osadów;

- wszelkie zagłębienia po fundamentach, kanałach, wykopach wypełnić gruntem nieprzepuszczalnym, dobrze zagęszczonym (nie wolno pozostawiać niezabezpieczonych otworów w ziemi, do których mogłyby się dostać oleje, substancje ropopochodne, szlam i inne odpady);

- przeprowadzić badanie gruntu na obecność ropopochodnych. W przypadku stwierdzenia skażeń - grunt należy wymienić lub zrehabilitować;

[Handwritten signature]

3. Na etapie realizacji należy przewidzieć odpowiednie działania, mające na celu zabezpieczenie przed ewentualnym wyciekami substancji niebezpiecznych przy poborze paliwa dla urządzeń i maszyn budowlanych;

4. Konieczny jest stały monitoring parametrów ścieków odprowadzanych do odbiornika, pozwalający na wczesne wykrycie wszelkich nieprawidłowości pojawiających się w układzie oczyszczania ścieków- zgodnie z wymogami § 5 ust. 1, ust. 2 pkt 1, a także ust. 4 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 24 lipca 2006 r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi, oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz. U. Nr 137, poz. 984 ze zm.);

5. Należy przeprowadzać regularne przeglądy i konserwację rowu melioracyjnego, będącego odbiornikiem ścieków oczyszczonych.

2. Wykonanie kompensacji przyrodniczej:

Nie dotyczy.

III. Ponowne przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko planowanej inwestycji

Nie stwierdza się konieczności przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

IV. Potrzeba utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania

Z wniosków z przedstawionego raportu oddziaływania na środowisko wynika, iż nie ma podstaw do utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

V. Charakterystyka całego przedsięwzięcia stanowi załącznik do niniejszej decyzji i jest jej integralną częścią.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 08.06.2011r. (rozszerzenie wniosku w dniu 31.10.2011r.) wnioskodawca spółka „Ekspluatator” Sp z o.o. ul. Sportowa 25, 83-010 Rotmanka w imieniu której występuje Jerzy Hołubiec Zakład Inżynierii Wodno- Ściekowej „Projekt” Sp. z o.o. ul. Korfantego 9, 64-800 Chodzież zwrócił się do Wójta Gminy Pruszcz Gdański o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia pn.:

„Budowa sieci kanalizacji sanitarnej wraz z tłoczniami ścieków i wodociągu w miejscowościach Radunica i Rokitnica wraz z rozbudową oczyszczalni ścieków w Rokitnicy”

Do wniosku (uzupełnienie złożone w dniu 14.07.2011r., 29.07.2011r.) dołączono, w odpowiedniej liczbie egzemplarzy, wymagane art. 74 ust 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. Nr 199 poz 1227 z późn. zm.)- dalej „ustawa ooś”:

1. poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmującej obszar, na który będzie ono oddziaływać;

2. kartę informacyjną przedsięwzięcia, o jakiej mowa w art.3 ust 5 – ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. Nr 199 poz 1227 z późn. zm);

3. wypisy z rejestru gruntów.

Pismem znak OŚ1.6220.23.2011/3 z dnia 22.07.2011r. zawiadomiono strony postępowania o wszczęciu postępowania. Wniosek o wydanie decyzji wpisany został do publicznie dostępnego wykazu danych *Ekoport* prowadzonego na podstawie art. 21 ust. 2 pkt 9 ustawy ooś, karta A pod numerem 297/2011. Wnioskodawca nie zażądał wyłączenia₅

A. Jankowski

jawności któregokolwiek z przedstawionych przy podaniu lub w toku postępowania dokumentów. Informacje o złożonym wniosku zostały wywieszane w formie obwieszczenia na stronie internetowej oraz tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Pruszcz Gdański.

Przedsięwzięcie objęte ww. wnioskiem, zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt. 79 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2010 r. nr 213, poz. 1397 z późn. zm.) kwalifikuje się jako przedsięwzięcia mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. W związku z powyższym na podstawie art. 71 ust.2 pkt. 2, realizacja przedsięwzięcia wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Działając na podstawie art. 64 ust. 1 ww. ustawy Wójt Gminy Pruszcz Gdański pismem znak OŚ1.6220.23.2011/4 z dnia 22.07.2011r. zwrócił się, odpowiednio, do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pruszczu Gdańskim z prośbą o przedstawienie opinii w przedmiocie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pruszczu Gdańskim (opinia znak SE.ZNS-80/496/43/11 z dnia 1.08.2011r.) wyraził opinię, iż nie jest konieczne przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.4240.606.2011.KLP z dnia 12.08.2011r. wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia przedłożonej karty informacyjnej przedsięwzięcia. Pełnomocnik wnioskodawcy przedłożył stosowne wyjaśnienia w dniu 30.08.2011r. W dniu 04.10.2011r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.4240.606.2011.KLP wezwał do zajęcia stanowiska w sprawie ujęcia rozbudowy oczyszczalni ścieków jako elementu analizowanego przedsięwzięcia i poddanie go całościowej ocenie oddziaływania na środowisko.

W ramach wyjaśnień wnioskodawca złożył w dniu 31.10.2011r. uzupełnienie do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie sieci kanalizacji sanitarnej z przepompowniami i wodociągu w miejscowości Rokitnica i Radunica i rozszerzył złożony wniosek o przedsięwzięcie polegające na rozbudowie oczyszczalni ścieków w Rokitnicy.

Na tej podstawie zgodnie art. 64 ust. 1 ustawy oś Wójt Gminy Pruszcz Gdański pismem znak OŚ1.6220.23.2011/13 z dnia 31.10.2011r. zwrócił się ponownie, odpowiednio, do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pruszczu Gdańskim z prośbą o przedstawienie opinii w przedmiocie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pruszczu Gdańskim (opinia znak SE.ZNS-80/496/58/11 z dnia 15.11.2011r.) wyraził opinię, iż nie jest konieczne przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.4240.606.3.2011.KLP z dnia 15.12.2011r. wezwał Wójta Gminy Pruszcz Gdański o złożenie wyjaśnień dotyczących zakresu wnioskowanego przedsięwzięcia oraz jego zgodności z zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. wnioskodawcę do uzupełnienia przedłożonej karty informacyjnej przedsięwzięcia. W dniu 30.12.2011r. pismem znak OŚ1.6220.23.2011/15 Wójt Gminy Pruszcz Gdański wyjaśnił, iż w ramach przedsięwzięcia budowy sieci kanalizacji sanitarnej wraz z tłoczniami ścieków i wodociągu w miejscowościach Radunica i Rokitnica realizowane będzie również zadanie polegające na rozbudowie oczyszczalni ścieków w Rokitnicy oraz wyjaśnił zgodność planowanego przedsięwzięcia z zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Pruszcz Gdański – część nizinna A zatwierdzonego uchwałą Nr XXXIV/190/2005 Rady Gminy z dnia 27 października 2005r. (Dz. Urz. Woj. pom. z dnia 19 grudnia nr 141 poz. 3356).

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku (postanowienie znak RDOŚ-Gd-WOO.4240.606.5.2011.KLP z dnia 30.01.2012r.) wyraził opinię o konieczności

A
Schmidt

przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz określił zakres raportu zgodny z art. 66 ust. 1 ww ustawy ze szczególnym uwzględnieniem:

- zastosowania środków minimalizujących negatywne oddziaływanie inwestycji na środowisko i określenie stopnia przewidywanych zmian w ekosystemach pomimo ich zastosowania;
- gospodarki osadami ściekowymi;
- sposobu ograniczenia uciążliwości odorowych;

Planowane przedsięwzięcie znajduje się poza obszarami Natura 2000. Najbliżej położone obszary Natura 2000 znajdują się w odległości: ok. 10,0 km na północny wschód „Ostoja w Ujściu Wisły” PLH 220044 oraz ok. 10,1 km na północny wschód „Ujście Wisły” PLB 220004. Ponadto planowane przedsięwzięcie znajduje się w Obszarze Chronionego Krajobrazu Żuław Gdańskich.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w znacznym oddaleniu od obszarów Natura 2000, z uwagi na skalę, lokalizację oraz rodzaj planowanej inwestycji nie przewiduje się, aby inwestycja znacząco negatywnie oddziaływała na obszar Natura 2000, inwestycja nie będzie pogarszać stanu siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, nie będzie wpływać negatywnie na gatunki oraz nie będzie pogarszać integralności, spójności obszaru Natura 2000.

Ponieważ liczba stron w niniejszej sprawie przekracza 20, zgodnie z art. 75 ust. 3 ustawy oś do doręczeń w niniejszej sprawie ma zastosowanie przepis art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego.

W toku postępowania tut. organ ustalił i zważył co następuje:

W myśl art.59 ust.1 pkt 2 ustawy oś realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko może wymagać przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Postępowanie to zgodnie z art. 61 ust. 2 wyżej cytowanej Ustawy przeprowadza organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Zgodnie z treścią art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy oś, uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następuje przed uzyskaniem decyzji, o jakich mowa w art. 72 ust. 1 ustawy oś.

Stosownie do brzmienia art.75 ust.1 pkt 4 w związku z art. 75 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. Nr 199 poz 1227 z późn. zm.) organem właściwym do rozpoznania sprawy jest Wójt Gminy Pruszcz Gdański.

Na podstawie przedstawionej przy wniosku informacji o przedsięwzięciu oraz po zasięgnięciu opinii:

- postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska znak RDOŚ-Gd-WOO.4240.606.5.2011.KLP z dnia 30.01.2011r.
- opinia Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego znak SE.ZNS-80/496/58/11 z dnia 15.11.2012r.;

Organ przyjął, że przedsięwzięcie:

- nie oddziałuje znacząco na obszar „NATURA – 2000”;
- nie będzie źródłem transgranicznego oddziaływania na środowisko z powodu zbyt dużego oddalenia inwestycji od granic terytorium Rzeczypospolitej Polskiej;

 Schmidt 

oraz postanowieniem znak OŚ1.6220.23.2011/18 z dnia 12.03.2012r. postanowił zobowiązać wnioskodawcę do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia. Wobec postanowienia nie wniesiono zażalenia.

Postanowieniem OŚ1.6220.23.2012/19 z dnia 12.03.2012r. Wójt Gminy Pruszcz Gdański zawiesił postępowanie w sprawie o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww przedsięwzięcia do czasu przedłożenia raportu oddziaływania planowanej inwestycji na środowisko. Informacja o postanowieniach została wpisana do publicznie dostępnego wykazu pod numerem: 30/2012 i 31/2012 oraz została wywieszona w formie obwieszczenia (znak OŚ1.6220.23.2011/20 z dnia 12.03.2012r.) na stronie internetowej oraz tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Pruszcz Gdański.

W dniu 17.08.2012r. wnioskodawca przedłożył do tut urzędu raport oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia, sporządzony przez mgr Przemysława Sendereckiego, Łódź 2012 r. Informacje : o raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko umieszczone zostały pod numerem: 191/2012 w publicznie dostępnym wykazie danych, prowadzonym na podstawie art. 22 ust. 1 ustawy ooś . Informacja o raporcie oraz możliwości składania uwag i wniosków w siedzibie tut. organu w terminie 21 dni zostały podane do wiadomości publicznej poprzez wywieszenie ogłoszenia o planowanej inwestycji na tablicach ogłoszeń Urzędu Gminy Pruszcz Gdański oraz na stronie internetowej tut. Urzędu oraz w pobliżu miejsca realizacji przedsięwzięcia.

Zgodnie z art. 77 ustawy ooś w dniu 11.09.2012r. pismem znak OŚ1.6220.23.2011.22 Wójt gminy Pruszcz Gdański wystąpił o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pruszczu Gdańskim i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pruszczu Gdańskim wyraził opinię iż w przedstawionym raporcie warunki realizacji przedsięwzięcia, dotyczące bezpośredniego i pośredniego wpływu na zdrowie i warunki życia ludzi nie budzą zastrzeżeń (opinia Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pruszczu Gdańskim znak SE.ZNS-80.491.8.2012 z dnia 21.09.2012r.).

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku (po uzupełnieniu raportu złożonego przez wnioskodawcę) uzgodnił realizację ww przedsięwzięcia i określił warunki jego realizacji (postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku znak RDOŚ-Gd-WOO.4242.116.2012.KLP.5 z dnia 21.02.2013r. Warunki realizacji wskazywane w stanowiskach ww. organów zostały w pełni uwzględnione w treści decyzji.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 9 kwietnia 2002 r. w sprawie rodzajów i ilości substancji niebezpiecznych, których znajdowanie się w zakładzie decyduje o zaliczeniu go do zakładu o zwiększonym ryzyku albo zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. Nr 58, poz. 535 z późn. zm.) przedsięwzięcie nie jest zaliczone ani nie powoduje zaliczenia przedsięwzięcia będącego przedmiotem sprawy do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii. Wobec powyższego w decyzji nie określono wymogów w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, co jest wymagane jedynie w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii. Raport wykonany dla przedsięwzięcia opisuje możliwe sytuacje awaryjne oraz określa sposoby zapobiegania tym zdarzeniom oraz obowiązki związane z ochroną środowiska na wypadek ich wystąpienia.

Po przeanalizowaniu zakresu planowanego przedsięwzięcia oraz zidentyfikowaniu jego oddziaływań na środowisko i ich skali stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie nie będzie powodować transgranicznych oddziaływań na środowisko. Z tych względów w niniejszej sprawie nie zachodziła konieczność przeprowadzania postępowania w sprawie oddziaływań transgranicznych, o jakim mowa w art. 104 i n. ustawy OoŚ, jak i określania uwarunkowań związanych z takimi oddziaływaniami w treści niniejszej decyzji.

Inwestycja jest zgodna z zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Pruszcz Gdański – część nizinna A zatwierdzonego uchwałą Nr XXXIV/190/2005₈

A
Schmidt *2012*

Rady Gminy z dnia 27 października 2005r. (Dz. Urz. Woj. pom. z dnia 19 grudnia nr 141 poz. 3356).

Realizacja inwestycji zgodnie z uwarunkowaniami określonymi niniejszą decyzją a także późniejsza eksploatacja obiektów powstałych w wyniku przedsięwzięcia nie zwalnia inwestora z obowiązku, niezależnie od postanowień niniejszej decyzji:

- uzyskania wymaganych prawem zezwoleń, opinii i uzgodnień;
- realizacji obowiązków wynikających wprost z przepisów prawa, w tym w szczególności obowiązków dotyczących prawidłowej eksploatacji instalacji, określonych przepisami ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska oraz gospodarki odpadami, określonej przepisami ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach (t.j. Dz.U. z 2007 r. Nr 39, poz.251 z późn. zm.); obowiązki takie, jako istniejące i wiążące z mocy prawa, nie podlegają powtórnemu nałożeniu i ujawnieniu w decyzji.

W tym stanie należało orzec jak na wstępie.

Pouczenie

Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art. 72 ust.1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. Nr 199 poz 1227 z późn. zm). Złożenie wniosku powinno nastąpić nie później niż przed upływem czterech lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna. Termin ten może ulec wydłużeniu o dwa lata, jeżeli realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko przebiega etapowo oraz nie zmieniły się warunki określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Do zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach stosuje się przepisy o wydaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Informacja o niniejszej decyzji i o możliwościach zapoznawania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy, w tym z opinią Państwowej Powiatowej Inspekcji Sanitarnej oraz Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska podlega podaniu do wiadomości publicznej. Decyzja podlega ujawnieniu w publicznie dostępnym wykazie danych Ekoportal.

Od niniejszej decyzji służy stronie prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gdańsku (Gdańsk, ul. Podwale Przedmiejskie 30) za pośrednictwem Wójta Gminy Pruszcz Gdański w terminie 14 dni od daty jej otrzymania, zgodnie z art. 127 i 129 kpa (adres korespondencyjny : Urząd Gminy Pruszcz Gdański, 83 – 000 Pruszcz Gdański, ul. Wojska Polskiego 30).

Od niniejszej decyzji została pobrana opłata skarbową w wysokości 205 zł na podstawie Ustawy z dnia 16 listopada 2006r. o opłacie skarbowej (Dz.U. Nr 225, poz. 1635 z późn. zm.).



Z up. WÓJTA
Andrzej Bożek
Zastępca Wójta

Otrzymują strony:

1. Jerzy Hołubiec Zakład Inżynierii Wodno- Ściekowej „Projekt” Sp. z o.o. ul. Korfantego 9, 64-800 Chodzież
2. Strony postępowania poprzez obwieszczenie (powyżej 20 stron postępowania)
3. A/a

Otrzymują wiadomości:

4. „Eksploatator” Sp z o.o ul. Sportowa 25, 83-010 Rotmanka
5. Powiatowy Inspektor Sanitarny 83-000 Pruszcz Gd., ul. Wojska Polskiego 16
6. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Gdańsku ul. Chmielna 54/57, 80-748 Gdańsk

ZAŁĄCZNIK

Do decyzji nr OŚ1.6220.23.2011.29

(zgodnie z wymogiem art.82 ust 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199 poz 1227 z późn. zm.)

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

W ramach przewidywanej budowy sieci wodno- kanalizacyjnej przewiduje się budowę:

- sieci wodociągowej rozdzielczej o długości 7328,5 m,
- sieci kanalizacji sanitarnej grawitacyjnej o długości 13803,3 m,
- przyłączy kanalizacji sanitarnej o długości 2724,7 m,
- sieci kanalizacji sanitarnej ciśnieniowej o długości 3364,9 m,
- 408 przyłączy kanalizacyjnych,
- 508 studni rewizyjnych sieciowych betonowych,
- 4 studni rozprężnych, betonowych,
- 4 tłoczni ścieków,
- przepompowni lokalnej.

Rozbudowa sieci kanalizacyjnej spowoduje wzrost ilości ścieków z obszaru Rokitnicy i Radunicy o ok. 150 m³/d tj. 1400 RLM. Przepustowość istniejącej kontenerowej oczyszczalni ścieków (przepustowość średnia dobowo- 25 m³/d) jest niewystarczająca, w związku z powyższym planuje się jej rozbudowę. Zwiększenie przepustowości oczyszczalni związane będzie z rozbudową jej części mechanicznej, biologicznej i osadowej.

Przewiduje się likwidację urządzeń znajdujących się na jej terenie za wyjątkiem przepompowni ścieków surowych, studni wodomierzowej, hydrantu i wylotu ścieków oczyszczonych.

Podstawowe elementy oczyszczalni ścieków po rozbudowie stanowiąc będą:

- istniejąca przepompownia ścieków surowych,
- stacja zlewcza z płytą odciekową,
- studnia rozdzielcza,
- reaktory- zbiorniki kontenerowej biologiczno- mechanicznej oczyszczalni ścieków typu EKO-WGB,
- zbiornik stabilizacji osadu,
- kontener socjalno-techniczny,
- kontener stacji dmuchaw,
- stacja odwadniania osadu,
- stanowisko składowania osadu,
- studnia do poboru próbek,
- studnia pomiarowa ścieków oczyszczonych z przepływomierzem. Oczyszczone ścieki planuje się odprowadzać do rowu melioracyjnego który jest dopływem kanału Radunickiego odprowadzającego wody do rzeki Czarnej Łachy za pośrednictwem kanału Rokitnickiego.

Inwestycja budowy sieci wodociągowej i kanalizacyjnej planowana jest przy ulicach: Sadowej, Spokojnej, Ogrodowej, Słonecznej, Bałtyckiej, Topolowej, Pogodnej, Morelowej, Śliwkowej, Wiśniowej, Jabłoniowej, Czereśniowej, Kwiatowej i Korzennej w Rokitnicy oraz Podmiejskiej, Klewrowej, Brzozowej, Lipowej, Wierzbowej, Topolowej, Słonecznej, Raduńskiej, Jesionowej, Ziołowej i Kasztanowej w Radunicy. Rozbudowa oczyszczalni planowana jest na działce o nr ew. 6/64, obręb ewidencyjny Rokitnica. Odbiornikiem ścieków oczyszczonych jest rów melioracyjny usytuowany na granicy działek 6/64 i 260/18 obręb ewidencyjny Rokitnica.

Projektowana oczyszczalnia stanowiąc będzie źródło emisji zorganizowanej (instalacja wentylacji stacji odwadniania osadu) i niezorganizowanej zanieczyszczeń gazowych i substancji złośliwych oraz emisji zanieczyszczeń gazowych z procesu spalania oleju napędowego w silniku spalinowym agregatu prądotwórczego. Do ewentualnych źródeł

zanieczyszczeń powietrza związanych z procesem oczyszczania ścieków zaliczyć należy punkt zlewny dowożonych ścieków, bioreaktor, komorę fermentacji osadu, instalację odwadniania osadu. Do przyjętych technicznych i technologicznych rozwiązań minimalizujących ujemne oddziaływanie przedsięwzięcia na powietrze atmosferyczne należą: mechaniczne oczyszczanie ścieków w obiektach zamkniętych, przyjęcie procesu technologicznego gwarantującego tlenową stabilizację osadu, rodzaj przyjętego napowietrzania, tj. napowietrzanie wstępne, powodujące eliminowanie emisji aerozoli. Odbiór ścieków dowożonych odbywać się będzie przez podłączenie węża samochodu asenizacyjnego do układu za pomocą złącza hermetycznego usytuowanego w zamkniętych pomieszczeniach.

Z przeprowadzonej analizy akustycznej wynika, że najbliższe tereny podlegające ochronie akustycznej znajdują się poza zasięgiem oddziaływania akustycznego przedsięwzięcia na etapie jego eksploatacji.

W trakcie eksploatacji oczyszczalni powstawać będą m. in. skratki w ilości ok. 9,0 Mg/rok, zawartość piaskowników w ilości ok. 0,2 Mg/rok, ustabilizowane osady ściekowe w ilości ok. 33 Mg/rok. Gospodarka tymi odpadami prowadzona będzie zgodnie z przepisami ustawy o odpadach.

Na trasie projektowanej sieci wodociągowej i kanalizacyjnej nie przewiduje się wycinki drzew. Teren projektowanej oczyszczalni obsiany jest trawami. Istniejąca oczyszczalnia posiada pas zieleni izolacyjnej w postaci szpaleru drzew i krzewów wzdłuż ogrodzenia. Ponadto z uwagi na przebieg planowanej inwestycji w pasie drzew przydrożnych oraz na zadrzewionym terenie oczyszczalni ścieków, stanowiących potencjalne miejsca gniazdowania ptaków wszelkie roboty budowlane na terenach zadrzewionych będą wykonywane poza okresem lęgowym awifauny tj.: poza okresem od 01 marca do 31 sierpnia. Do obsadzenia pasa zieleni izolacyjnej wzdłuż wewnętrznej strony ogrodzenia terenu przepompowni planuje się zastosowanie gatunków wierzby i olchy.

z up. WÓJTA

ZASTĘPCA WÓJTY

Małgorzata Bożyk

Silvia W

Uchwała Nr XXXIV/190/2005 Rady Gminy Pruszcz Gdański z dnia 27 października 2005 r.

w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Pruszcz Gdański – część nizinna A

Na podstawie art. 18, ust. 2, pkt 5 i art. 40 ust. 1 Ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późniejszymi zmianami) oraz art. 26 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 1999 r. Nr 15, poz. 139 z późniejszymi zmianami z uwzględnieniem art. 85 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717 z późniejszymi zmianami) Rada Gminy Pruszcz Gdański uchwala miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Pruszcz Gdański - część nizinna A, scalając ustalenia niżej wymienionych uchwał Rady Gminy Pruszcz Gdański z dnia 29 czerwca 2001 r. w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Pruszcz Gdański:

- nr XXVIII/57/2001 dotyczącej miejscowości Przejazdowo, Bystra, Krępiec, Dziewięć Włók,
- nr XXVIII/59/2001 dotyczącej miejscowości Wiślina, Mokry Dwór,
- nr XXVIII/60/2001 dotyczącej miejscowości Rokitnica, Radunica,
- nr XXVIII/63/2001 dotyczącej miejscowości Roszkowo, Lędowo.

D Z I A Ł I

PRZEPISY OGÓLNE

§ 1

1. Integralną częścią planu są rysunki planu określone w § 4.
2. Zakres obowiązywania treści rysunków planu określa niniejsza uchwała.

§ 2

1. Plan obejmuje obszar części nizinnej A gminy Pruszcz Gdański.
2. Cały obszar części nizinnej gminy Pruszcz Gdański dzieli się następująco:
 - 1/ część A obejmującą obręb: Przejazdowo, Bystra, Krępiec, Dziewięć Włók, Wiślina, Mokry Dwór, Rokitnica, Radunica, Roszkowo i Lędowo,
 - 2/ część B obejmującą obręb: Wiślina i Bogatka.
3. Dla części A i B tworzy się oddzielne miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego.
4. Granica pomiędzy częściami niziną i wyżyną gminy pokrywa się z granicą następujących obrębów:
 - 1/ po stronie nizinnej obrębu Roszkowo,
 - 2/ po stronie wyżynnej obrębu Ciepłowo.
5. Granica pomiędzy niziną częścią A i B pokrywa się z granicami następujących obrębów:
 - 1/ po stronie części A obrębów Przejazdowo, Dziewięć Włók i Bystra,
 - 2/ po stronie części B obrębu Bogatka.

§ 3

1. Tworzy się system oznaczeń dla rysunków planów zagospodarowania przestrzennego części nizinnej A gminy wg następujących zasad:

- 1/ poszczególne rysunki oznacza się liczbami 1, 2, 3 ...,
 - 2/ wszystkie rysunki części nizinnej oznacza się literą b,
 - 3/ pierwszy rysunek części A całego jej obszaru w skali 1:10.000 oznacza się symbolem 1 b 1,
 - 4/ rysunki kolejnych zmian dla całego obszaru oznaczone będą symbolami 1 b 2, 1 b 3 itd.,
 - 5/ pierwszy rysunek dla poszczególnych miejscowości lub ich części w odpowiedniej skali oznacza się 2 b 1, 3 b 1 itd.,
 - 6/ rysunki kolejnych zmian dla poszczególnych miejscowości lub ich części oznacza się 2 b 2, 3, 4 itd., 3 b 2, 3, 4 itd.,
2. W przypadku opracowywania planów dla kolejnych miejscowości ich rysunki należy oznaczać kolejnymi liczbami – 4 b 1, 5 b 1,....
3. Opracowywane zmiany planów należy oznaczać kolejnymi liczbami jak w ust. 1 pkt 4 i 6.

1.

§ 4

1. Niniejsza uchwała obejmuje następujące rysunki planu:

- 1/ 1 b 1 - dla całego obszaru części nizinnej A w skali 1:10.000 z wyłączeniem terenów jak w pkt. 2, 3,
- 2/ 2 b 1 - dla terenów skoncentrowanego zainwestowania miejscowości Przejazdowo w skali 1:5.000,
- 3/ 3 b 1 - dla terenów skoncentrowanego zainwestowania zespołu miejscowości Rokitnica – Roszkowo w skali 1:5.000.

2. Informacje na rys. 1b1 dla terenów jak w ust. 1 pkt. 2 do 3 mają charakter orientacyjny.

§ 5

Celem ustaleń planu jest:

- 1/ stworzenie ram prawnych dla harmonijnego gospodarowania przestrzenią żuławskiej części gminy z uwzględnieniem jej specyfiki i zgodnie z zasadami rozwoju zrównoważonego,
- 2/ zminimalizowanie konfliktów pomiędzy interesem publicznym i prywatnym,
- 3/ stworzenie korzystnych warunków dla rozwoju różnorodnych inicjatyw gospodarczych, dopuszczalnych na obszarze nizinnej części gminy,
- 4/ ograniczenie konfliktów pomiędzy różnymi formami działalności gospodarczej a funkcjami mieszkalnymi,
- 5/ ochrona środowiska kulturowego i przyrodniczego, ze szczególnym uwzględnieniem Obszaru Chronionego Krajobrazu Żuław,
- 6/ utrwalenie i rozwinięcie powiązań funkcjonalno-przestrzennych z miastami Gdańskiem i Pruszczem Gdańskim.

§ 6

Przedmiotem ustaleń planu są:

- 1/ funkcje poszczególnych terenów oraz zasady ich zagospodarowania,
- 2/ określenie terenów dla celów publicznych,
- 3/ określenie zasad rozwoju w specyficznych warunkach terenów depresyjnych i przydepresyjnych,
- 4/ określenie zasad obsługi w zakresie infrastruktury technicznej oraz ochrony systemów sieci przesyłowych związanych z aglomeracją gdańską,
- 5/ określenie zasad kształtowania i ochrony środowiska przyrodniczego, kulturowego i krajobrazu.

§ 7

Ustala się następujące podstawowe funkcje nizinnej części gminy:

- 1/ rozwój różnorodnych form produkcji rolnej dostosowanej do specyfiki obszaru żuławskiego,
- 2/ specjalizacja dla wybranych miejscowości:

- Przejazdowo - produkcja i składy oraz obsługa ludności,
- Rokitnica – Roszkowo - mieszkalnictwo,
- 3/ turystyka krajoznawcza w obszarze zachowanego krajobrazu historycznego pomiędzy rzeką Motławą a kanałem Czarna Łacha,
- 4/ strefa sieci przesyłowych aglomeracji gdańskiej oraz tranzytowej drogi krajowej nr 7.

§ 8

Dla potrzeb programów rozwojowych oraz infrastruktury technicznej **ustala się liczby mieszkańców** wynikające z chłonności terenów określonych w planie dla następujących miejscowości: Bystra – 500, Dziewięć Włók – 180, Krępiec – 100, Lędowo – 250, Mokry Dwór – 220, Przejazdowo – 800, Radunica – 420, Rokitnica – 1000, Roszkowo – 300, Wiślina – 250, łącznie część nizinna gminy – 4.020.

§ 9

1. **Ustala się zakaz lokalizowania i funkcjonowania na obszarze objętym planem, przedsięwzięć w zakresie obiektów produkcyjnych i składów mogących znacząco oddziaływać na środowisko** wymagających sporządzenia raportu ich oddziaływania na środowisko, jeżeli ich lokalizacja stanowić będzie zagrożenie dla innych funkcji ustalonych planem.
2. Nowe działania gospodarcze związane z obiektami i składami istniejącymi podlegają zasadom jak w ust. 1.
3. Ustalenia ust. 1 i 2 dotyczą niezbędnych urządzeń i obiektów związanych z infrastrukturą techniczną, sieciami przesyłowymi i drogami.

§ 10

1. **Tereny o określonej funkcji, zawarte są pomiędzy liniami regulacyjnymi, których przebiegi przedstawione są na rysunkach planu.**
2. Linie regulacyjne zbieżne z istniejącymi granicami ewidencyjnymi, oznaczone są liniami ciągłymi.
3. Linie regulacyjne wymagające ustalenia nowych granic ewidencyjnych, oznaczone są liniami przerywanymi.
4. Linie regulacyjne jak w ust. 2 i 3 mogą ulegać niezbędnym korektom w postępowaniu realizacyjnym, pod warunkiem, że nie wpłynię to negatywnie na funkcje podstawowe poszczególnych terenów i spełnione będą ustalenia ust. 5 oraz ust. 6.
5. Niezbędne korekty linii regulacyjnych w odniesieniu do dróg i ulic, nie mogą ograniczyć obowiązujących szerokości pasów drogowych wg aktualnego stanu prawnego.
6. Ustalenia ust. 4 w odniesieniu do obiektów infrastruktury technicznej, oznaczonych na rysunkach planu, mogą być podejmowane jedynie w oparciu o szczegółowe opracowania branżowe, uzgodnione stosownie do swej funkcji z uwzględnieniem przepisów szczególnych.
7. Ustalenia ust. 6 nie naruszają planu, jeżeli nie naruszają interesu żadnej ze stron lub interes stron został zaspokojony.

§ 11

Ilekrót w dalszych przepisach niniejszej uchwały jest mowa o:

- 1/ **planie** - należy przez to rozumieć ustalenia objęte niniejszą uchwałą,
- 2/ **rysunku** - należy przez to rozumieć odpowiednio rysunki nr 1 b 1, 2 b 1, 3 b 1 i 4 b 1 zgodnie z § 4,
- 3/ **„Studium”** - należy przez to rozumieć „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pruszcz Gdański” uchwalone przez Radę Gminy uchwałą nr X/75/99 dnia 15 lipca 1999 r., które obowiązuje w zakresie, w którym nie jest sprzeczne ze zmianą określoną „Aneks do Studium” uchwalonym przez Radę Gminy uchwałą nr VI/40/2003 dnia 29 kwietnia 2003 r.,
- 4/ **Wójcie** - należy przez to rozumieć Wójta Gminy Pruszcz Gdański,

- 5/ **obszarze planu** - należy przez to rozumieć obszar nizinnej części gminy Pruszcz Gdański zgodnie z § 2,
- 6/ **funkcji podstawowej** - należy przez to rozumieć funkcje ustalone w dziale III rozdział 1 i 2, łącznie z elementami im towarzyszącymi jak dojazdy, dojścia, zieleń oraz sieci i obiekty infrastruktury technicznej,
- 7/ **funkcji uzupełniającej** - należy przez to rozumieć funkcję inną od podstawowej i z nią niesprzeczną, zgodnie z § 13 ust. 4,
- 8/ **symbolu** - należy przez to rozumieć oznaczenie na rysunku, dla którego funkcję określa objaśnienie w legendzie na rysunku a stosowny zakres tej funkcji ustala treść niniejszej uchwały,
- 9/ **terenów istniejącego zainwestowania** - należy przez to rozumieć tereny trwale zabudowane, zagospodarowane i uzbrojone, łącznie z enklawami terenów nie zainwestowanych o powierzchniach do 0,5 ha znajdującymi się w ich obrębie,
- 10/ **powodzi nadzwyczajnej** - należy przez to rozumieć powódź, która może się zdarzyć w wyniku szczególnie wysokich wezbrań na Wiśle przy braku warunków na odpływ wód i w wyniku tej sytuacji przerwania wałów rzeki,
- 11/ **ulicy** - należy przez to rozumieć drogę w obrębie zabudowy istniejącej jak i zabudowy przewidzianej w ustaleniach niniejszego planu.

DZIAŁ II

USTALENIA DLA CAŁEGO OBSZARU PLANU

ROZDZIAŁ 1

W ZAKRESIE USTALEŃ SZCZEGÓLNYCH

§ 12

1. Zobowiązuje się wszystkie organa administracji oraz osoby prawne i fizyczne działające lub podejmujące działania na obszarze części nizinnej gminy Pruszcz Gdański - do uwzględniania specyfiki Żuław Gdańskich jako obszaru depresyjnego, gdzie prowadzi się polderową gospodarkę przestrzenną.
2. Wszyscy właściciele i użytkownicy terenów w obszarze planu ponoszą odpowiedzialność za funkcjonowanie części nizinnej gminy w zakresie, który wynika z obowiązującego prawa.
3. Wójt oraz wszystkie organa wydające stosowne decyzje, zobowiązani są do informowania wszystkich osób prawnych i fizycznych, że podejmują działania na obszarze zagrożonym różnymi formami powodzi z powodzią nadzwyczajną włącznie.
4. **Wszelkie działania inwestycyjne w obszarze planu, związane z jego transformacją z rolniczego na zurbanizowany, wymagają dostosowania rozwiązań projektowych do istniejącego egzystencjalnego systemu odwodnienia i ochrony przeciwpowodziowej oraz uzyskania w tym zakresie uzgodnień kompetentnych organów.**
5. Zmiany istniejącego systemu jak w ust. 4 nie mogą mieć charakteru wycinkowego i wymagają udokumentowania, że nie zostanie naruszona sprawność kompleksu urządzeń egzystencjonalnych systemu odwodnienia i ochrony przeciwpowodziowej obszaru planu oraz terenów gmin sąsiednich systemowo powiązanych.
6. Wójt oprócz ustaleń jak w ust. 3 zobowiązany jest do informowania o zagrożeniu nadzwyczajnym, ze względu na możliwe formy awarii na terenie Rafinerii Gdańskiej osoby prawne i fizyczne na terenie następujących miejscowości: Przejazdowo, Bystra, Dziewięć Włók, Krępiec, Mokry Dwór i Wiślina oraz zagrożeniach sanitarnych w obrębie potencjalnych stref ograniczonego użytkowania i stref obowiązkowego monitoringu zagrożeń określonych w § 31 a dotyczących miejscowości: Przejazdowo, Bystra i Dziewięć Włók.

ROZDZIAŁ 2

W ZAKRESIE URBANISTYKI

§ 13

1. Zagospodarowanie terenów następuje na rzecz ich funkcji podstawowych określonych w dziale III, z uwzględnieniem wszystkich aktualnie obowiązujących przepisów szczególnych.
2. Ustalenia ust. 1 dotyczące wszystkich aktualnie obowiązujących przepisów szczególnych, obejmują także ustanawiane obszary ograniczonego użytkowania oraz tworzone strefy bezpośredniego zagrożenia powodzią, którym podporządkowuje się zakres funkcji podstawowych.
3. W obrębie terenów jak w ust. 1 dominują obiekty lub zagospodarowanie wynikające z funkcji podstawowych.
4. Inne funkcje, poza podstawowymi, mogą być lokalizowane uzupełniająco, jeżeli są spełnione następujące warunki:
 - 1/ nie są wyłączone przez ustalenia zawarte w dziale III,
 - 2/ nie są one w żadnej kolizji z funkcją podstawową,
 - 3/ nie naruszają zasad kompozycji zabudowy oraz skali zabudowy,
 - 4/ nie stanowią zagrożenia sanitarnego oraz pożarowego,
 - 5/ na terenach o funkcjach podstawowych związanych z trwałą zabudową, nie przekroczą 20% powierzchni terenu w liniach regulacyjnych,
 - 6/ na terenach o funkcjach podstawowych nie związanych z zabudową, nie przekroczą łącznie 5% powierzchni terenu w liniach regulacyjnych.
5. Ustalenia ust. 4 nie dotyczą terenów oznaczonych na rysunku następującymi symbolami : W, WR, SZ, L, LP, ZN, ZI, ZC, R, RP, w których przewiduje się wyłącznie funkcje podstawowe, jeżeli ustalenia działu III nie stanowią inaczej.
6. Istniejące funkcje obce w stosunku do funkcji podstawowych, nie spełniające warunków ust. 4 pkt. 1, 2 i 3 podlegają likwidacji w oparciu o ustalenia właściwych organów.
7. Znajdujące się w obrębie terenów przeznaczonych pod zabudowę i składy – zadrzewienia i stawy, podlegają ochronie z wyjątkiem sytuacji szczególnych wymagających udokumentowania.
8. W zagospodarowaniu wszystkich terenów, należy uwzględnić potrzeby osób niepełnosprawnych, eliminując lub ograniczając wszelkie bariery.
9. Tereny użytkowane są wg stanu dotychczasowego do czasu realizacji funkcji określonych niniejszym planem, jeżeli nie naruszają ustaleń niniejszej uchwały.
10. Wójt może wydać stosowną decyzję czasowej zmiany użytkowania terenu, pod warunkiem, że nie ograniczy to realizacji ustaleń planu, nie naruszy interesu osób trzecich oraz nie będzie dotyczyło zabudowy o cechach trwałych.
11. Czasowe użytkowanie terenu dla eksploatacji bursztynu wymaga spełnienia warunków określonych w § 66 ust. 1, 2 i 3.

§ 14

1. Dla wszystkich terenów, w których następuje podział na działki i konieczność wydzielenia publicznych dróg dojazdowych **obowiązuje opracowanie koncepcji zagospodarowania nieruchomości lub koncepcji urbanistycznej jako opracowania przedprojektowego**, będących podstawą do wykonania operatów geodezyjnych.
2. **W koncepcji jak w ust. 1 należy uwzględnić:**
 - ustalenia niniejszej uchwały,
 - wkomponowanie zabudowy w istniejący lub przewidziany do modernizacji układ systemu melioracyjnego z uwzględnieniem ustaleń § 12 ust. 4 i 5,
 - wytworzenie zespołów zindywidualizowanych sprzyjających organizowaniu wspólnot mieszkańców,
 - drogi dojazdowe o szerokości pasa drogowego minimum 10 m z placem manewrowym dla samochodów ciężarowych,

- dla zespołów do 7 działek zabudowy jednorodzinnej dopuszcza się ciągi pieszo-jezdne o minimalnej szerokości pasa drogowego 5 m z obowiązkiem wykonania placu manewrowego o wymiarach 10 × 10 m, przy wydzieleniu więcej jak trzech działek,
 - miejsca na parkowanie samochodów, zieleń i place, zgodnie z ustaleniami działu III,
 - ochronę istniejących systemów odwodnienia terenów,
 - niezbędne tereny na infrastrukturę techniczną w tym rezerwy na stacje transformatorowe zaopiniowane przez gestorów sieci.
3. Wójt w sytuacji konfliktowej zainteresowanych stron, szczególnie jeżeli dotyczyć to będzie dróg dojazdowych i infrastruktury technicznej, wszczyna procedurę opracowania planu miejscowego w stosownej skali.
 4. Dla przedsięwzięć ważnych dla gminy, szczególnie zespołów zabudowy usługowej, Wójt inicjuje opracowanie koncepcji urbanistyczno-architektonicznej.
 5. Zatwierdzając plan podziału terenu i akceptując koncepcję zagospodarowania nieruchomości lub koncepcję urbanistyczną. **Wójt informuje o realnym terminie wykonania drogi dojazdowej i uzbrojenia, ustalając kto odpowiada za ich realizację, jaki pozostaje stan władania pasem drogi dojazdowej oraz informuje pisemnie o ustaleniach wynikających z § 12.**
 6. Zbывający grunty pod zabudowę jest zobowiązany do informowania nabywców o ustaleniach i informacjach jak w ust. 5.
 7. **Niedopełnienie obowiązku jak w ust. 6 obciąża zbywającego grunt w całości skutkami prawnymi i finansowymi.**
 8. Obszar opracowań jak w ust. 1 i 4 winien obejmować teren przedsięwzięcia z otoczeniem, uwzględniając obsługujące ulice, rowy melioracyjne, pasy zieleni naturalnej i izolacyjnej.
 9. Opracowania jak w ust. 1 i 4 opracowują osoby należące do izby zawodowej architektów lub urbanistów.
 10. Scalenie nieruchomości połączone z ich podziałem dokonuje się w oparciu o miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego w skali 1 : 1000 wszczynając stosowną procedurę.

§ 15

1. **Na terenach istniejącego zainwestowania** zabudowa może podlegać wymianie, rozbudowie, przebudowie i zmianie sposobu użytkowania, łącznie ze zmianami granic działek – pod warunkiem, że działania te będą zgodne z ustaleniami niniejszej uchwały i nie dotyczą funkcji określonych w §13 ust. 6.
2. Ustalenia ust. 1 obowiązują także przy uzupełnianiu zabudowy na terenach istniejącego zainwestowania, pod warunkiem, że zabudowa projektowana będzie odpowiednio dostosowana do zabudowy istniejącej.
3. Ustalenia ust. 2 nie dotyczą dostosowania do zabudowy dysharmonizującej krajobraz żuławski, którą przeznaczają się do modernizacji lub rozbiórki.
4. Dokonane podziały na działki zabudowy jednorodzinnej lub mieszkalno-usługowej, w odniesieniu do ustaleń dotyczących minimalnych powierzchni, uznaje się za obowiązujące, jeżeli podział na działki został wykonany na podstawie prawomocnej decyzji Wójta i nie jest sprzeczny z innymi ustaleniami niniejszego planu.

§ 16

1. **Ustala się obowiązującą zasadę, że uciążliwości wynikające z użytkowania terenów lub budynków, nie mogą przenikać granic własności lub użytkowania w odniesieniu do obiektów istniejących i projektowanych.**
2. Ustalenia ust. 1 nie dotyczą dróg i ulic oraz linii kolejowych, dla których obowiązują zasady jak w ust. 5.
3. Sposób użytkowania obiektów i terenów, które nie spełniają ustaleń ust. 1 z uwzględnieniem ust. 2, podlega zmianie w przypadku stwierdzenia przez właściwy organ inspekcji sanitarnej lub ochrony środowiska przekroczenia obowiązujących norm.
4. Zmiana wg ust. 3 może być wstrzymana, jeżeli nastąpi powiększenie obszaru własności i użytkowania lub zostaną wykonane za porozumieniem stron, ekrany izolujące lub inne zabezpieczenia gwarantujące spełnienie ustaleń ust. 1.

5. W odniesieniu do ulic i linii kolejowych, dla których stwierdzone zostanie przekroczenie dopuszczalnego poziomu hałasu, obowiązuje podjęcie działań zmniejszających tą uciążliwość w stosunku do zabudowy mieszkaniowej i obiektów użyteczności publicznej.
6. Działania jak w ust. 5 powinny polegać na wykonaniu ekranów technicznych lub ekranów z zielenią oraz zwiększeniu dźwiękochłonności ścian i okien budynków.
7. Obowiązek wykonania ustaleń jak w ust. 5 i 6 w stosunku do zabudowy istniejącej w momencie uprawomocnienia planu, ciąży odpowiednio na zarządcy drogi lub zarządcy linii kolejowej.

§ 17

1. **Określa się następujące zasady ustalenia linii zabudowy na obszarach istniejącego zainwestowania:**
 - 1/ w obrębie stref konserwatorskich, obiektów i zespołów architektonicznych określonych w § 23, przyjmuje się jako obowiązujące istniejące linie zabudowy, jeżeli właściwa służba ochrony zabytków nie postanowi inaczej,
 - 2/ w osiedlach będących w realizacji, ustalone linie zabudowy uznaje się za obowiązujące,
 - 3/ na pozostałych terenach istniejące linie zabudowy przyjmuje się za nieprzekraczalne.
2. Na obszarach nie zainwestowanych ustala się następujące nieprzekraczalne linie zabudowy z uwzględnieniem ust. 3 do 8:
 - 1/ dla drogi KS - 100 m od granicy pasa drogowego, dla zabudowy mieszkaniowej - 40 m od krawężnika dla zabudowy innej,
 - 2/ dla ulic klasy KGP - 10 m i dla dróg klasy KGP - 25 m od krawężnika,
 - 3/ dla ulic klasy KZ - 8 m i dla dróg klasy KZ - 20 m od krawężnika,
 - 4/ dla ulic klasy KL - 5 m od granicy pasa drogowego i dla dróg klasy KL - 20 m od krawężnika,
 - 5/ dla ulic klasy KD - 4 m od granicy pasa drogowego i dla dróg klasy KD - 15 m od krawężnika,
 - 6/ dla Obszaru Chronionego Krajobrazu Żuław - 30 m od granic lasu i 100 m od linii brzegowej rzek, z wyjątkiem zabudowanych działek budowlanych i siedlisk rolniczych w tym istniejącej zabudowy przywałowej.
3. Przyjęte w planach miejscowych, koncepcjach urbanistycznych i urbanistyczno-architektonicznych wykonanych przed uprawomocnieniem planu linie zabudowy, zgodne z ust. 1 i 2 uznaje się za obowiązujące.
4. Ustalenia jak w ust. 2 nie mogą ograniczać pasów zieleni izolacyjnej przy drogach, od granicy których nieprzekraczalna linia zabudowy wynosi minimum 5 m. Przy nasadzeniach drzew i krzewów wzdłuż linii kolejowej obowiązuje odległość minimum 20 m od osi najbliższego toru.
5. Realizację zabudowy wzdłuż dróg krajowych i krajowej linii kolejowej, należy poprzedzić oceną prognozowanego hałasu emitowanego przez ruch pojazdów lub pociągów, zwiększając stosownie do jej wyników nieprzekraczalną linię zabudowy określoną w ust. 1, 2 i 3.
6. Inwestorowi przysługuje prawo realizacji zabudowy zgodnie z ustaleniami ust. 1, 2 i 3 w odległości mniejszej od wynikającej z ust. 5, pod warunkiem wykonania na swój koszt zabezpieczeń jak w § 16 ust. 5 i 6, przy czym obowiązek ten spoczywa także na następnych prawnych.
7. Ustala się prawo do realizacji zabudowy na granicy działek, jeżeli nie naruszy to interesu stron.
8. Ustalenia ust. 7 dotyczą szczególnie zabudowy bliźniaczej i szeregowej zarówno mieszkaniowej jak i usługowej, magazynowej i produkcyjnej z zachowaniem przepisów szczególnych w zakresie ochrony przeciwpożarowej i sanitarnej.

ROZDZIAŁ 3

W ZAKRESIE ARCHITEKTURY

§ 18

Ustala się następujące zasady kształtowania architektury:

- 1/ wszystkie opracowania projektowe muszą obejmować przedmiot inwestycji lub modernizacji, łącznie z analizą otoczenia w tym otoczenia przyrodniczego,
- 2/ podstawą określenia charakteru architektury i inspiracją projektową winny być zachowane obiekty żuławskiej architektury regionalnej,
- 3/ dla obiektów i ich zespołów pełniących funkcje użyteczności publicznej, należy zapewnić opracowanie projektów gwarantujących dobry poziom dzieł architektonicznych z uwzględnieniem pkt. 2, opracowanych wyłącznie przez członków Izby Architektów,
- 4/ w strefach konserwatorskich obowiązują dodatkowo ustalenia rozdziału 4,
- 5/ w obszarze planu obowiązuje zakaz realizacji obiektów dysharmonizujących krajobraz oraz obiektów o architekturze nie uwzględniającej ustaleń pkt 2.

§ 19

1. Ustala się następujące zasady określenia rzędnych posadzek parterów budynków mieszkalnych:

- 1/ ustala się rzędną minimum 3,5 m n.p.m. dla posadzek parteru lub taką rzędną parteru, która umożliwi uzyskanie minimum 3,5 m n.p.m. dla rzędnej drugiej kondygnacji,
 - 2/ obowiązuje zakaz wyniesienia piwnic ponad poziom terenu lub pagórka terpowego z wyjątkiem stosownie zabezpieczonych pomieszczeń przyłączy technicznych,
 - 3/ na terenach depresyjnych obowiązuje wykonanie pagórków terpowych, których wysokość powinna być niższa o 0,5 m od rzędnej posadzki parteru,
2. Rzędne posadzek parteru dla obiektów usługowych związanych z pobytem dzieci i osób chorych oraz o funkcjach hotelowych ustala się jak w ust. 1.
 3. Dla usług nie wymienionych w ust. 2 oraz dla pozostałych obiektów, rzędne posadzek parteru ustala się w sposób zapewniający łatwą dostępność oraz uwzględniając potrzeby technologiczne.
 4. Dla obiektów jak w ust. 2 i 3 obowiązują także ustalenia ust. 1 pkt. 2.
 5. W stosunku do obiektów wpisanych do rejestru zabytków o rzędnych posadzek rozstrzyga Wojewódzki Konserwator Zabytków.
 6. W strefach konserwatorskich należy rzędne posadzek parterów określić w nawiązaniu do obiektów historycznych.

§ 20

Ustala się następujące zasady kształtowania dachów:

- 1/ budynki mieszkalne - dachy dwuspadowe, symetryczne z poddaszem użytkowym, o spadkach 45°, pokrycie dachówką lub materiałami dachówko-podobnymi w kolorze odcieni czerwieni, brązów i grafitu z zachowaniem jedności typów i kolorów wzdłuż ciągów ulicznych,
- 2/ pozostałe dachy z wyjątkiem hal produkcyjnych i magazynowych jako dwuspadowe, symetryczne o spadku 30° z tolerancją 10°, pokrycie jak w pkt. 1,
- 3/ hale produkcyjne i magazynowe - wg rozwiązań indywidualnych,
- 4/ w obrębie stref konserwatorskich charakter i pokrycie dachów oraz usytuowanie kalenicy określają uwarunkowania historyczne,
- 5/ dachy jak w pkt. 1 należy sytuować kalenicą równoległą do drogi jeżeli ze stanu istniejącego nie wynika inne ich usytuowanie i jeżeli z uwarunkowań jak w pkt. 4 nie wynikają inne ustalenia,
- 6/ w obrębie terenów, dla których opracowane były plany miejscowe, w oparciu o które realizowana jest zabudowa, sposób usytuowania kalenicy dachów należy kontynuować,
- 7/ wystudiuowany w koncepcjach zagospodarowania nieruchomości oraz koncepcjach urbanistyczno-architektonicznych nowych kompleksów zabudowy, sposób usytuowania kalenicy dachów uznaje się za obowiązujący z uwzględnieniem zastrzeżenia zawartego w pkt. 4,

- 8/ dla budynków jak w pkt. 2 i 3 sposób usytuowania kalenicy dachów określa się indywidualnie,
- 9/ ustala się zasadę sukcesywnej zamiany dachów płaskich na budynkach mieszkalnych i usługowych, na dachy wysokie wg zasad jak w pkt. 1 i 2,
- 10/ istniejące pokrycia dachowe z eternitu, należy sukcesywnie wymieniać na materiały jak w pkt. 1,
- 11/ przy stosowaniu materiałów dachówko-podobnych z blach obowiązują pokrycia matowe w kolorach jak w pkt. 1.

§ 21

1. **Na obszarze planu obowiązują następujące zasady określenia wysokości zabudowy:**
 - 1/ przy uzupełnieniu zabudowy, nawiązanie do wysokości zabudowy istniejącej w sąsiedztwie, z uwzględnieniem § 20 pkt. 9,
 - 2/ dla projektowanej zabudowy jednorodzinnej jedna kondygnacja plus poddasze użytkowe,
 - 3/ dla zabudowy wielorodzinnej i usługowej jedna do dwóch kondygnacji plus poddasze użytkowe,
 - 4/ pozostała zabudowa jedna do dwóch kondygnacji, ale nie wyżej jak 12 m do kalenicy dachu.
2. Gabaryty masztów radiowych i telefonii komórkowej, masztów reklamowych oraz elektrowni wiatrowych należy dostosować do ograniczonych wysokości wynikających z bezpieczeństwa lotów, zgodnie z § 30.
3. W sytuacjach uzasadnionych szczególnymi względami technologicznymi, dopuszcza się w obszarze terenów oznaczonych symbolem PSB obiekty o większej wysokości od ustalonych w ust. 1 pkt. 4, pod warunkiem wykonania prognozy skutków dla krajobrazu, które określi sposób minimalizacji negatywnego wpływu zamierzenia na krajobraz żuławski.

ROZDZIAŁ 4

W ZAKRESIE OCHRONY I KSZTAŁTOWANIA ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO I KULTUROWEGO

§ 22

1. **Dla zapewnienia ciągłości historycznej szczególnej ochronie w postępowaniu realizacyjnym podlegają następujące elementy tożsamości obszaru planu:**
 - 1/ zachowane tereny historycznego krajobrazu żuławskiego położone pomiędzy rzeką Motławą a kanałem Czarna Łacha z zabudową łańcuchówek przywałowych we wsiach Krępiec i Lędowo,
 - 2/ historyczny układ osłony przeciwpowodziowej i melioracji, jeżeli nie jest to sprzeczne z koniecznością restrukturyzacji urbanizowanych terenów polderowych,
 - 3/ cmentarz z dzwonnica w Wiślinie,
 - 4/ wszystkie zachowane historyczne obiekty zagród żuławskich i zagród holenderskich.
2. Należy zapewnić szeroką informację o wartościach elementów jak w ust. 1 oraz sposobie ich ochrony.

§ 23

1. **W obszarze planu istnieją następujące obiekty architektoniczne wpisane do rejestru zabytków:**
 - 1/ Dziewięć Włók - dom drewniany nr 1 – nr rejestru 674,
 - 2/ Wiślina - brama cmentarna – dzwonnica cmentarza menonickiego – nr rejestru 675,
 - 3/ Wiślina - dom nr 7 – nr rejestru 676,
 - 4/ Wiślina - dom nr 33 - nr rejestru 677.

2. **W stosunku do obiektów jak w ust. 1 obowiązuje:** ochrona konserwatorska wszystkich elementów historycznego zagospodarowania, w tym układ przestrzenny, budynki, nawierzchnie dróg, zabytkowy drzewostan, relikty historycznych ogrodzeń, słupów bramnych i innych elementów małej architektury.
3. **Na terenie obiektów i zespołów wpisanych do rejestru zabytków jak w ust. 1** obowiązuje zezwolenie Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Gdańsku na wszelkie prace i działania naruszające stan istniejący.
4. Zasady jak w ust. 2 i 3 obowiązują także w stosunku do kolejno wpisywanych obiektów do rejestru zabytków.
5. **W celu ochrony dziedzictwa kulturowego ustala się strefy ochrony konserwatorskiej obejmujące co następuje:**
 - 1/ zespoły ruralistyczne dotyczące historycznych części wsi: Wiślina, Dziewięć Włók, Rokitnica i Roszkowo,
 - 2/ obszar historycznego krajobrazu żuławskiego położony pomiędzy rzeką Motławą i kanałem Czarna Łacha w obrębie wsi Krępiec, Mokry Dwór i Lędowo z fragmentem wsi Bystra.
6. **W obrębie stref konserwatorskich jak w ust. 5, w stosunku do zespołów i obiektów** obowiązuje ochrona ruralistycznych i architektonicznych wartości historycznych, zachowanie cech historycznych przy remontach i modernizacji, nawiązanie do cech historycznych przy realizacji nowych obiektów, likwidacja obiektów dysharmonizujących krajobraz oraz uzgodnienie działań z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków w Gdańsku.
7. **W obszarze planu obowiązują strefy ochrony archeologicznej** oznaczone granicami lub symbolami oraz cyframi, zgodnie z ewidencją Muzeum Archeologicznego w Gdańsku.
8. **W obrębie stref archeologicznych jak w ust. 7 obowiązują następujące zasady:**
 - 1/ wszelkie działania inwestycyjne związane ze zmianą dotychczasowego sposobu użytkowania, należy poprzedzić archeologicznymi badaniami ratowniczymi i wykonaniem dokumentacji archeologiczno-konserwatorskiej,
 - 2/ zakres badań ratowniczych oraz projektowane inwestycje wymagają opinii Muzeum Archeologicznego w Gdańsku i uzgodnienia z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków.
9. Ustala się, że działania w obrębie wszystkich istniejących obiektów historycznych, niezależnie od ich położenia, wymagają opinii Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.

2.

§ 24

1. **Ustala się granicę projektowanego zespołu przyrodniczo- krajobrazowego** w obrębie Krępiec, dla ochrony szczególnych wartości zachowanego historycznego krajobrazu żuławskiego oraz wartości przyrodniczych.
2. Wójt w porozumieniu z prezydentem miasta Gdańska przeprowadzi niezbędne badania historyczne i przyrodnicze dla wyznaczonego obszaru i terenów położonych w granicach miasta Gdańska – jako podstawy do wszczęcia procedury ustanowienia zespołu przyrodniczo-krajobrazowego.
3. Ustala się alternatywnie ochronę terenów przyrodniczych wzdłuż cieków wodnych jak w ust. 1, jako użytek ekologiczny.

§ 25

1. **Cały obszar planu znajduje się w obrębie następujących Głównych Zbiorników Wód Podziemnych Nr 111 „Subniecka Gdańska” i Nr 112 B „Żuławy Gdańskie”.**
2. Szczegółowe zasady ochrony zbiorników określi Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej, w drodze rozporządzenia.
3. Do czasu określenia zasad jak w ust. 2 wszelkie zamierzenia mogące stanowić zagrożenie dla czystości gruntu i wód wymagają uzgodnień Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej.
4. Właściciele i użytkownicy istniejących obiektów i urządzeń nie spełniających warunków zabezpieczenia wód i gruntu przed zanieczyszczeniem, które stanowią zagrożenie dla zbiorników jak w ust. 1, zobowiązani są do zmiany istniejącego stanu w terminach uzgodnionych z Regionalnym Zarządem Gospodarki Wodnej.

5. Wyodrębnione na rysunku granice GZWP Nr 112 B „Żuławy Gdańskie” określają obszar o zwiększonym zagrożeniu zanieczyszczeniem ze względu na ograniczone warunki dla naturalnej izolacji.

§ 26

1. **Określa się na rysunkach granice Obszaru Chronionego Krajobrazu Żuław Gdańskich**, który obejmuje obszar planu z wyłączeniem obrębu Przejazdowo.
2. W obrębie wyznaczonego obszaru obowiązuje szczególne przestrzeganie ustaleń związanych z ochroną środowiska i krajobrazu kulturowego, określonych w niniejszej uchwale.

§ 27

1. **Ustala się przebieg korytarzy ekologicznych wzdłuż rzek i głównych kanałów obszaru planu.**
2. Korytarze ekologiczne pełnią funkcje hydrologiczne, biologiczne i klimatyczne.
3. W obrębie korytarzy ekologicznych należy zapewnić korzystne warunki dla przemieszczania się różnych elementów przyrody.

§ 28

1. **Wyznacza się tereny zabudowy przeznaczonej do rehabilitacji**, obejmujące zespoły budynków wielorodzinnych byłych PGR w miejscowościach Przejazdowo, Bystra i Rokitnica.
2. Rehabilitacja obejmuje działania na rzecz zmiany wartości użytkowych poprzez modernizację budynków z ich dociepleniem, dostosowanie architektury do krajobrazu żuławskiego, wyznaczenie właściwych terenów dla potrzeb dojazdów, parkowania, zieleni i placów rekreacyjnych.
3. Przeprowadzenie procesu rehabilitacji wymaga opracowania koncepcji urbanistyczno-architektonicznej dla sprecyzowania programu działań.

§ 29

1. **Określa się na rysunkach strefy hałasu lotniczego.**
2. W obrębie stref obowiązuje zwiększenie izolacyjności akustycznej obiektów związanych z pobytem ludzi i zwierząt.
3. W stosunku do obiektów zrealizowanych przed powstaniem zagrożenia hałasem, obowiązek realizacji ustaleń ust. 2 ciąży na użytkowniku lotniska a dla obiektów nowych na ich właścicielu.

§ 30

1. **Określa się na rysunkach strefy ograniczenia wysokości obiektów.**
2. Ograniczenia wysokości w obszarze pomiędzy granicami stref określa się przez interpolację.
3. W obrębie stref projektowane wszystkie obiekty sięgające dopuszczalnych wysokości wymagają uzgodnienia z Szefostwem Infrastruktury Wojsk Lotniczych i Obrony Powietrznej.
4. Ustalenia ust. 3 nie dotyczą zabudowy niskiej o wysokości do 12 m.
5. Uzgodnieniom jak w ust. 3 podlegają obowiązkowo w zakresie obowiązujących przepisów, wszystkie maszty antenowe, radiowe i telefonii komórkowej, kominy i wieże oraz elektrownie wiatrowe.

§ 31

1. **Określa się na rysunkach potencjalne obszary ograniczonego użytkowania oraz wymagające monitorowania zagrożeń**, obejmujące tereny zagrożeń sanitarnych od oczyszczalni Gdańsk Wschód, Rafinerii Gdańskiej oraz projektowanej drogi ekspresowej nr 7.
2. Do czasu ustanowienia przez kompetentny organ, granic obszaru ograniczonego użytkowania lub stwierdzenia, że taki obszar nie znajduje uzasadnienia, w obrębie obszaru

potencjalnych ograniczeń obowiązuje zakaz realizacji nowej zabudowy mieszkaniowej i nowych zagród rolniczych.

3. W pasie szerokości 500 m od oczyszczalni Gdańsk Wschód obowiązuje strefa sanitarna do czasu wygaśnięcia jej ważności. Ustanowienie obszaru monitoringu uzależnia się od decyzji kompetentnego organu.
4. Ustala się w pas szerokości 1000 m od Rafinerii Gdańskiej i 300 m od składowiska fosfogipsów, w których może być wymagane monitorowanie zagrożeń. Wielkość faktycznej strefy do monitorowania oraz sposób prowadzenia monitoringu ustala kompetentny organ, zgodnie z aktualnym prawem.

§ 32

1. **Określa się na rysunkach wewnętrzną i zewnętrzną strefę ochrony pośredniej ujęcia wodnego Lipce.**
2. W strefach jak w ust. 1 obowiązuje szczególny reżim sanitarny, zakaz odprowadzenia wszelkich zanieczyszczeń do gruntu i wody oraz zakaz stosowania środków chemicznych.
3. W postępowaniu realizacyjnym należy uwzględnić kolejne decyzje związane z granicami stref oraz ustalenia dotyczące form ochrony.
4. Tereny zabudowy w obrębach Radunica i Rokitnica należy w pierwszej kolejności przeznaczyć do całkowitego skanalizowania, zarówno w zakresie kanalizacji sanitarnej, jak i kanalizacji deszczowej z wykonaniem niezbędnych separatorów.
5. Dla obszaru strefy ujęcia jak w ust. 1 należy zrealizować system odprowadzenia wód opadowych w powiązaniu z obszarem zabudowy wsi Radunica i Rokitnica.

§ 33

1. **Określa się na rysunkach granicę obszaru Żuław zagrożonego powodzią nadzwyczajną.**
2. Granica jak w ust. 1 jest podstawą ustaleń zawartych w § 12 oraz w § 19, przy założeniu, że wysokość fali powodziowej może ekstremalnie osiągnąć rzędną 3,0 m n.p.m.
3. Granica jak w ust. 1 podlega korekcie, jeżeli w oparciu o aktualną wiedzę zostanie ustalona inna rzędna fali powodziowej jak w ust. 2.
4. Każdy zamieszkujący lub realizujący przedsięwzięcia w obszarze zagrożenia powodzią nadzwyczajną, powinien być o tym poinformowany.
5. Ustalenia jak w ust. 3 podejmuje Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej.

§ 34

Ustala się, że działania na rzecz eksponowania wartości krajobrazowo – przyrodniczych w tym realizacja punktów widokowych oraz miejsc postojowych dla pojazdów są zgodne z planem, jeżeli nie zostaną naruszone inne jego ustalenia oraz interes prawny stron.

ROZDZIAŁ 5

W ZAKRESIE INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ

§ 35

1. **Wójt inicjuje działania na rzecz skoordynowanego rozwoju wszystkich elementów infrastruktury technicznej.**
2. Ustala się, że podstawą działań jak w ust. 1 powinny być zaktualizowane i uszczegółowione opracowania branżowe, dostosowane do projektowanego rozwoju uwzględniające polderową gospodarkę wodną i zabezpieczenia przed zatopieniem terenów depresyjnych i zalaniem terenów przydepresyjnych.
3. Opracowania jak w ust. 2, należy wykonać z uwzględnieniem kierunków rozwoju infrastruktury technicznej, określonych w niniejszym rozdziale z uwzględnieniem przepisów szczególnych.

4. Rozwój poszczególnych sieci infrastruktury technicznej winien być podporządkowany zasadzie rozwoju zrównoważonego.
5. Opracowania jak w ust. 2, podlegają akceptacji przez Wójta po uzyskaniu niezbędnych uzgodnień wynikających z przepisów szczególnych i stwierdzeniu zgodności rozwiązań z niniejszą uchwałą.
6. **Podstawą oddania poszczególnych obiektów do eksploatacji musi być pełne zabezpieczenie gruntu, wody i powietrza przed nienormalnymi zanieczyszczeniami.**
7. Dopuszcza się realizację czasowych indywidualnych urządzeń unieszkodliwiania ścieków jak w § 37 ust. 6.
8. Ustalenia ust. 7 obowiązują, jeżeli brak możliwości podłączenia nieruchomości do sieci publicznej i jeżeli urządzenia indywidualne gwarantować będą pełną ochronę ziemi oraz wód powierzchniowych i gruntowych.
9. **Dla potrzeb opracowań jak w ust. 2 ustala się korytarz techniczny o symbolu TW, K, G, szerokości 12 m dla magistralnych sieci wodociągowych, kanalizacyjnych i gazowych** – wprowadzony z centrum zespołu miejscowości Rokitnica – Roszkowo do kolejnych wsi Mokry Dwór, Wiślina, Dziewięć Włók i rejonu Bystra – Przejazdowo w kierunku Bogatki.
10. Korytarz jak w ust. 9 łączy się z korytarzem części wyżynnej gminy Pruszcz Gdański poprzez obręb Ciepłowo i Roszkowo oraz z oczyszczalnią Gdańsk – Wschód poprzez obręb Bogatka.
11. Rozwiązanie jak w ust. 10 służyć będzie szczególnie dla przeprowadzenia kolektora sanitarnego z terenów rozwojowych części wyżynnej gminy Pruszcz Gdański.
12. Sieci rozdzielcze należy projektować tworząc lokalne korytarze infrastruktury technicznej równoległe do pasów drogowych i kanałów systemu melioracyjnego oraz wykorzystując ciągi zieleni izolacyjnej i naturalnej lub w pasie drogowym za zgodą zarządcy drogi.
13. Ustala się zakaz prowadzenia sieci zarówno podziemnych jak i napowietrznych – przez tereny ukośnie.
14. Odstępstwo od ustaleń ust. 13 dotyczy wyznaczonych korytarzy infrastruktury technicznej.
15. Adaptuje się i ustala na rysunkach przebieg korytarzy dla następujących magistralnych sieci przesyłowych związanych z aglomeracją gdańską: elektroenergetyczne – symbol TE, gazowe – symbol TG, kanalizacji sanitarnej – symbol TK, wodociągowej – symbol – TW, ropociągi – symbol TR.
16. **Wszystkie korytarze techniczne określone na rysunkach mogą ulegać niezbędnym korektom wynikającym z przyczyn technicznych lub szczegółowości podkładów mapowych, ich szerokość zależy od parametrów technicznych sieci i aktualnie obowiązujących przepisów szczególnych z uwzględnieniem praw nabytych stron.**
17. W obrębie wszystkich korytarzy technicznych określonych w ust. 9, 10, 12 i 15 obowiązuje zakaz realizacji obiektów nie związanych z funkcjonowaniem sieci.
18. **Ustala się, że niniejszy plan jest podstawą realizacji wszystkich sieci infrastruktury technicznej jako celu publicznego, niezbędnych dla funkcjonowania całego obszaru planu jak i jego części.**

§ 36

Ustala się następujące zasady zaopatrzenia obszaru planu w wodę:

- 1/ podstawą zaopatrzenia w wodę są istniejące ujęcia w Weselnie, Roszkowie i w Przejazdowie oraz źródła położone w obszarze gmin sąsiednich, jeżeli wynikać to będzie z uzgodnień właściwych samorządów,
- 2/ strefy ochrony bezpośredniej ujęć określa się zgodnie z przepisami szczególnymi,
- 3/ dopuszcza się realizację nowych ujęć, jeżeli nie stanowi to naruszenia funkcji podstawowej terenu zgodnie z § 13 ust. 4,
- 4/ przed likwidacją ujęć lokalnych, należy uzyskać potwierdzenie o ich nieprzydatności w sytuacji zdarzeń nadzwyczajnych,
- 5/ przy projektowaniu i realizacji sieci magistralnych należy uwzględnić ustalenia § 35, dążąc jednocześnie do zpierszcieniania systemu.

§ 37

Ustala się następujące zasady odprowadzenia ścieków:

- 1/ odbiornikiem ścieków z obszaru planu będzie oczyszczalnia Gdańsk Wschód,
- 2/ ustala się etapową realizację kolektora magistralnego z terenów rozwojowych wyżynnej części gminy, poprzez obszar planu, zgodnie z § 35 ust. 9, 10, 11,
- 3/ z kolektorem jak w ust. 2 należy połączyć poszczególne miejscowości systemem grawitacyjno-ciśnieniowym,
- 4/ w obszarze planu należy zlikwidować wszystkie odpływy ścieków sanitarnych do wód powierzchniowych lub do gruntu,
- 5/ wszystkie przepompownie i ewentualne podczyszczalnie, należy wyposażyć w zbiorniki awaryjne, eliminując możliwość zanieczyszczenia wód powierzchniowych lub gruntu,
- 6/ dla zabudowy rozproszonej poza zwartym obszarem wsi oraz czasowo dla pojedynczych budynków jednorodzinnych i drobnych usług w obrębie zwartej zabudowy wsi, dopuszcza się realizację indywidualnych urządzeń sanitarnych, zgodnie z § 35 ust. 8, pod warunkiem ich zabezpieczenia na wypadek wystąpienia powodzi,
- 7/ wyklucza się możliwość realizacji kompleksów nowej zabudowy na terenach nie objętych zbiorczą kanalizacją sanitarną,
- 8/ przy projektowaniu sieci obowiązują ustalenia § 35.

§ 38

Ustala się następujące zasady odprowadzenia wód deszczowych:

1. Ustala się zakaz realizacji wszelkich zespołów zabudowy przed wykonaniem prawidłowego odprowadzenia wód deszczowych i dostosowania do nowej funkcji systemu melioracyjnego.
2. Wytyczne rozwiązań technicznych:
 - 1/ kanalizacja deszczowa funkcjonować będzie wyłącznie w oparciu o rozwiązania lokalne, powiązane z polderowym systemem melioracyjnym,
 - 2/ ustala się, że wszystkie podłączenia kanałów deszczowych do wód powierzchniowych z baz produkcyjnych i transportowych, składów materiałów budowlanych i chemicznych oraz ulic miejscowości, muszą być wyposażone w separatory dostosowane do ilości i rodzaju zanieczyszczeń,
 - 3/ w obszarze opracowania należy minimalizować ilość nawierzchni szczelnych na rzecz ażurowych w celu ograniczenia ilości wód deszczowych oraz do stworzenia warunków dla lokalnej filtracji gruntowej,
 - 4/ ustala się jako obowiązującą zasadę, realizację placów i parkingów oraz dróg pieszo-jezdnymi o nawierzchni ażurowej,
 - 5/ dla dróg należy opracować stosowne systemy ich odwodnienia, dostosowane do uwarunkowań żuławskich i uzgodnione zgodnie z obowiązującym prawem,
 - 6/ użytkownicy w zakresie obowiązującego prawa, będą partycypować w kosztach przebudowy i eksploatacji systemu odprowadzającego wody deszczowe.
3. Wójt w porozumieniu ze służbami melioracyjnymi, spowoduje wykonanie opracowania studialno - projektowego dla obszarów koncentracji zabudowy w Przejazdowie w celu określenia warunków dla rozwiązań technicznych kanalizacji deszczowej w powiązaniu z systemem melioracyjnym.
4. Przy projektowaniu sieci należy przestrzegać ustaleń § 35.

§ 39

Zasady funkcjonowania polderowego systemu osłony przeciwpowodziowej i melioracji.

1. Ustala się korytarze odwodnienia obszaru gminy tworzące polderowy system osłony przeciwpowodziowej i melioracji odwadniająco-nawadniających.
2. System jak w ust. 1 działa w oparciu o modernizowany i doskonalony układ elementów składowych jak rowy podstawowe i szczegółowe, kanały, rzeki, pompownie, wały oraz wrota przeciwsztormowe i pompownie przeciwsztormowe.
3. Doskonalenie systemu jak w ust. 2 musi uwzględniać:
 - 1/ postępujące zmiany poziomu wód zatoki Gdańskiej dla inwestycji długowiecznych,
 - 2/ zwiększający się ilościowo spływ wód z wyżynnej części gminy oraz z terenów urbanizowanych w części nizinnej gminy,

- 3/ rozwiązania proekologiczne, w tym zabezpieczenie warunków funkcjonowania korytarzy ekologicznych,
 - 4/ automatyzację kontroli i funkcjonowania urządzeń,
 - 5/ współodpowiedzialność użytkowników obszaru planu zgodnie z obowiązującym prawem,
 - 6/ podejmowanie działań na rzecz wykorzystania doświadczeń historycznych.
4. Wszelkie formy zagospodarowania terenów należy dostosować do systemu melioracyjnego w tym ciągów drenażowych lub do jego prawidłowej przebudowy w oparciu o warunki i uzgodnienia właściwych służb melioracyjnych.
 5. Ustala się zakaz prowadzenia zabudowy w pasie szerokości 50 m od funkcjonujących wałów przeciwpowodziowych.
 6. Zakaz jak w ust. 5 nie dotyczy istniejących zagród przywałowych, w obrębie których uzupełnienie zabudowy i modernizacja obiektów istniejących odbywa się zgodnie z tradycją historyczną w oparciu o warunki Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków oraz właściwych służb ochrony przeciwpowodziowej.
 7. Wzdłuż wszystkich rowów, kanałów i rzek obowiązuje zapewnienie dostępności, zgodnie z aktualnymi przepisami, z uwzględnieniem warunków pracy stosownego sprzętu technicznego.
 8. Ustala się zakaz obustronnego obsadzania drzewami rowów i kanałów.
 9. Utrzymywanie lub likwidacja drzew i krzewów w korytarzach odwodnienia jak w ust. 1, podporządkowuje się potrzebom funkcjonowania systemu melioracyjnego i spływu wielkich wód.
 10. Adaptuje się zbiornik retencyjny Rafinerii Gdańskiej, oznaczony symbolem WR oraz zabezpiecza się ochronę korytarza technicznego magistrali wodociągowej od zbiornika do rafinerii, której przebieg określono na rysunku.
 11. Ustala się, że Wójt wspólnie z gminą miejską Pruszcz Gdański spowoduje wykonanie opracowań specjalistycznych, które określą sposób odprowadzania wód deszczowych ze wspólnej zurbanizowanej zlewni polderowej w rejonie obrębów Roszkowo i Rokitnica.

§ 40

Ustala się następujące zasady funkcjonowania systemu elektroenergetycznego:

1. System działa w oparciu o główne punkty zasilania położone poza obszarem planu.
2. Linie elektroenergetyczne przesyłowe objęte są korytarzami technicznymi określonymi w § 35 ust. 15 i 16 w obszarze których obowiązuje zakaz lokalizacji stałych obiektów nie związanych z ich funkcją.
3. Projektowane i modernizowane linie 15 kV oraz linie NN w obszarach zainwestowania w maksymalnym stopniu skablowane należy prowadzić w lokalnych korytarzach infrastruktury technicznej wykonywanych wg zasad określonych w § 35 ust. 12 i 13.
4. Przy opracowywaniu koncepcji urbanistycznych i koncepcji urbanistyczno-architektonicznych zgodnie z § 14 ust. 2 i 4, należy określić niezbędne rezerwy terenu na lokalizację stacji transformatorowych w oparciu o bilans zapotrzebowania energii oraz warunki techniczne zakładu energetycznego.
5. Lokalizacje stacji transformatorowych, oprócz zasad jak w ust. 4, określa się w opracowywanych studiach branżowych z uwzględnieniem ustaleń niniejszej uchwały oraz interesu prawnego stron.
6. W obszarze planu nie przewiduje się lokalizacji elektrowni wodnych.
7. W obrębie zagród gospodarstw rolnych z wyłączeniem terenów wszelkich stref ochrony konserwatorskiej, dopuszcza się realizację indywidualnych elektrowni wiatrowych małej mocy, przy uwzględnieniu zasad określonych w § 16 ust. 1.
8. Ustala się potencjalną lokalizację farmy elektrowni wiatrowych na terenie oznaczonym symbolem TEF.
9. Ustala się następujące warunki wstępne realizacji farmy jak w ust. 8: przeprowadzenie pomiaru warunków wiatrowych, uwzględniając ograniczenia wysokości wież i średnic łopat wirnika zgodnie z § 30, wykonanie wstępnej oceny przyrodniczej, warunków lokalizacji poszczególnych wież i uzyskanie potwierdzenia spełnienia warunków wynikających z przepisów w zakresie ochrony środowiska.
10. Dla potencjalnej lokalizacji farmy jak w ust. 8 ustala się następujące minimalne odległości wież od zabudowy mieszkaniowej 500 m, od granicy strefy ochrony krajobrazu wzdłuż rzeki

Motławy 1000 m, od dróg publicznych na wysokość wieży i wimnika tj. strefy zagrożenia upadkiem.

§ 41

Ustala się następujące zasady zaopatrzenia w gaz ziemny:

1. Miejscowości w obszarze planu przeznacza się do objęcia systemem sieciowego zaopatrzenia w gaz ziemny.
2. Zakłada się rozbudowę sieci funkcjonujących w obszarze przyległych miast oraz realizację nowych sieci w oparciu o stację redukcyjno-pomiarową, zlokalizowaną w miejscowości Bogatka w powiązaniu z projektowanym gazociągiem wysokiego ciśnienia.
3. Główny układ sieci gazowej średniego ciśnienia, należy powiązać z gminnym korytarzem infrastruktury technicznej o symbolu TW, K, G zgodnie z ustaleniami § 35 ust. 9 i rozwijać w ramach lokalnych korytarzy technicznych zgodnie z § 35 ust. 12 i 13.
4. Przy projektowaniu sieci należy dążyć do ich zpierszcieniania.

§ 42

Ustala się następujące zasady zaopatrzenia w ciepło:

1. Podstawowym sposobem zaopatrzenia w energię cieplną będą źródła indywidualne.
2. Ustala się zakaz utrzymania i realizacji nieekologicznych źródeł ciepła.
3. Preferuje się rozwój niekonwencjonalnych źródeł ciepła jak kotłownie na biomasę, baterie słoneczne i pompy ciepłe.
4. Istniejące kotłownie konwencjonalne nie przewidziane do zmiany nośnika energetycznego, należy wyposażyć w maksymalnie sprawne systemy oczyszczające.

§ 43

Ustala się następujące zasady funkcjonowania telekomunikacji:

1. Obsługa telekomunikacyjna oparta będzie o wielość operatorów telefonii sieciowej i komórkowej.
2. Wszystkie sieci telefonii lokalnej i międzymiastowej, konwencjonalne i światłowodowe – podlegają ochronie.
3. Rozbudowa sieci podlega zasadom określonym w § 35 ust. 9, 12 i 13.
4. Ustala się ochronę radiolinii oznaczonej na rysunku, poprzez zakaz instalowania urządzeń i obiektów, które mogą zakłócić jej funkcjonowanie.
5. Ustalenia jak w ust. 4 nie obowiązują w przypadku potwierdzenia przez właściwego operatora likwidacji radiolinii.
6. Maszty telefonii komórkowej z uwzględnieniem § 30 mogą być lokalizowane poza Obszarem Chronionego Krajobrazu Żuław oraz poza następującymi terenami: wszystkimi rodzajami zabudowy mieszkaniowej, wszystkimi strefami konserwatorskimi i minimum 200 m od ich granic, korytarzami ekologicznymi, terenami lasów, w pasach minimum 200 m od dróg krajowych i wojewódzkich, 100 m od dróg powiatowych i lokalnych oraz korytarzy infrastruktury technicznej i radiolinii.
7. Ustala się obowiązek komasacji anten telefonii komórkowej różnych operatorów z maksymalnym wykorzystaniem istniejących masztów o tej funkcji.

§ 44

Ustala się następujące zasady gospodarki odpadami stałymi:

1. W obszarze planu obowiązywać będzie system segregacji odpadów.
2. Zasady organizacyjne i techniczne gospodarki odpadami określi Wójt w oparciu o przyjęty przez Radę Gminy program.
3. Utylizacja i zagospodarowanie odpadów odbywać się będzie w zakładzie poza obszarem gminy na podstawie zawartych umów.
4. Jako wariant I do ust. 3 przyjmuje się dowóz odpadów do zakładu w Szadółkach w mieście Gdańsku, jako wariant II zakład międzygminny w Rokitkach gmina Tczew.
5. Nie wyklucza się innych wariantów lokalizacyjnych zakładu z uwzględnieniem ust. 3.

6. Punkty segregacji i przeładunku odpadów oraz likwidacji pojazdów, należy lokalizować na terenach oznaczonych symbolem PSB, ze ścisłym przestrzeganiem ustaleń § 16 ust. 1.

DZIAŁ III

PRZEZNACZENIE TERENÓW

ROZDZIAŁ 1

FUNKCJE PODSTAWOWE I ZASADY ICH ZAGOSPODAROWANIA

§ 45

1. **Ustala się funkcję podstawową – wody otwarte** dla terenów oznaczonych na rysunku symbolem W.
2. Na terenach określonych w ust. 1 obowiązuje:
 - 1/ doprowadzenie czystości wody do minimum II klasy,
 - 2/ prowadzenie w oparciu o specjalistyczne ekspertyzy, rekultywacji rowów i cieków z uwzględnieniem: czyszczenia dna i brzegów, odcięcia dopływu ścieków sanitarnych i nie podczyszczonych wód deszczowych, ochrony roślinności naturalnej oraz zabezpieczenia linii brzegowej przed spływem wszelkich zanieczyszczeń,
 - 3/ zakaz budowy dla indywidualnych potrzeb pomostów oraz hangarów,
 - 4/ ochrona wałów przeciwpowodziowych, urządzeń hydrotechnicznych i melioracyjnych,
 - 5/ przy regulacji linii brzegowej stosowanie głównie materiałów naturalnych.
3. Wszelkie działania realizacyjne, poza bieżącą konserwacją i remontami, wymagają pozwoleń wodno-prawnych zgodnie z aktualnymi przepisami szczególnymi.
4. Ustalenia jak w ust. 3 dotyczą również terenów międzywali.
5. Obowiązuje ścisłe przestrzeganie zasad określonych w § 12 ust. 1 do ust. 5 oraz ustaleń § 39.
6. W oparciu o uzgodnienia służb melioracyjnych i osłony przeciwpowodziowej, dopuszcza się realizację ścieżek pieszych i rowerowych w strefie obwałowań rzek i kanałów.

§ 46

1. **Ustala się funkcję podstawową – szuwały, zarośla, mokradła** dla terenów oznaczonych symbolem SZ.
2. Na terenach jak w ust. 1 obowiązuje ochrona istniejącej roślinności i zakaz zmiany sposobu użytkowania.
3. Ochrona roślinności jak w ust. 2 nie obowiązuje, jeżeli wynikać to będzie z potrzeb działań przeciwpowodziowych.
4. Dopuszcza się adaptację zieleni szuwarowej nad kanałem w obrębie Przejazdowo w sąsiedztwie Rafinerii Gdańskiej na zielen naturalną lub parkową z elementami małej architektury w oparciu o koncepcję urbanistyczną porządkowania tych terenów.

§ 47

1. **Ustala się funkcję podstawową – lasy i zadrzewienia** dla terenów oznaczonych symbolem L.
2. System zadrzewień śródpolnych podlega szczególnej ochronie ze względu na ich funkcje wiatrochronne i fitomelioracyjne.
3. Realizację nowych pasów zadrzewień, nie oznaczonych na rysunku, uznaje się za zgodne z planem, jeżeli nie narusza to innych funkcji.
4. Na terenach oznaczonych symbolem L obowiązują przepisy dotyczące ochrony gruntów leśnych oraz użytkowania i eksploatacji obszarów leśnych.

§ 48

1. **Ustala się funkcję podstawową – potencjalne tereny zalesień**, dla terenów oznaczonych symbolem LP.
2. Ustalenia jak w ust. 1 wynikają z klasy gruntu, analiz krajobrazowych oraz potrzeb w zakresie poprawy agroklimatu.
3. Ustalenia jak w ust. 1 nie mają charakteru nakazowego.
4. Do czasu wykonania zalesień dla terenów obowiązują ustalenia § 53 a po ich wykonaniu ustalenia § 47 ust. 4.

§ 49

1. **Ustala się funkcję podstawową – zieleni naturalna** dla terenów oznaczonych symbolem ZN.
2. W obrębie terenów jak w ust. 1 występują różne formy zieleni będące wynikiem działania przyrody lub utrzymania nadbrzeżnych łąk.
3. Ustalenia ochrony, jak w ust. 2 nie dotyczą zabiegów konserwacyjnych związanych z funkcjonowaniem systemu melioracji i osłony przeciwpowodziowej.
4. Tereny zieleni naturalnej mogą być wykorzystane na lokalne korytarze infrastruktury technicznej, jeżeli nie naruszy to systemów melioracji i osłony przeciwpowodziowej.

§ 50

1. **Ustala się funkcję podstawową – zieleni izolacyjna** dla terenów oznaczonych symbolem ZI.
2. Zieleni izolacyjną tworzy się dla rozdzielenia kolizyjnych funkcji.
3. Zieleni jak w ust. 1 należy projektować stosownie do jej funkcji zabezpieczając skuteczność jej izolacyjnego działania w ciągu całego roku, poprzez udział gatunków zimozielonych oraz kompozycje wielopiętrowe.
4. Przy projektowaniu zieleni izolacyjnej wyklucza się gatunki powodujące powszechne stany alergiczne.
5. Tereny zieleni izolacyjnej mogą być wykorzystane na lokalne korytarze infrastruktury technicznej, jeżeli nie naruszy to ustaleń jak w ust. 2 i 3.
6. W przypadku korekty granic pasów drogowych, zgodnie z § 72 ust. 6, granice pasów zieleni izolacyjnej należy odpowiednio dostosować.
7. Obowiązek realizacji zieleni izolacyjnej ciąży na właścicielu i użytkowniku terenu, którego działalność i sposób zagospodarowania powoduje lub może powodować uciążliwości lub konflikt z terenami sąsiednimi.
8. W sytuacjach dużych uciążliwości funkcji dróg i kolei, oprócz zieleni izolacyjnej, należy za zgodą stron zrealizować niezbędne ekrany jako osłony przed hałasem i innymi uciążliwościami.
9. Przy projektowaniu zieleni jak w ust. 3 tereny w sąsiedztwie urządzeń hydrotechnicznych należy przeznaczyć na murawy, zgodnie z wymaganiami technicznymi.
10. Pasy zieleni izolacyjnej nie wymagają ewidencyjnego wydzielenia, jeśli pozostają własnością strony, która tą zieleni realizuje.

§ 51

1. **Ustala się funkcję podstawową – zieleni parkowa** dla terenów oznaczonych symbolem ZP.
2. Tereny istniejącej zieleni parkowej podlegają ochronie konserwatorskiej i wszelkie zmiany wymagają uzgodnień wojewódzkich konserwatorów ochrony przyrody i zabytków.
3. Zieleni parkowa pełni funkcje rekreacyjne i krajobrazowe.
4. W obrębie terenów zabudowy mieszkaniowej i usługowej tworzenie nowej zieleni parkowej uznaje się za zgodne z planem.
5. Przy nasadzeniach na nowych terenach, należy maksymalnie uwzględnić gatunki drzew i krzewów zgodnych z potencjalną roślinnością naturalną, występującą na danym siedlisku.

§ 52

1. **Ustala się funkcję podstawową – cmentarz** dla terenu oznaczonego symbolem ZCc jako cmentarz czynny.
2. Lokalizacja cmentarza jest stała i nienaruszalna.
3. W obszarze planu adaptuje się cmentarz czynny w Wiślinie.
4. Cmentarz jak w ust. 3 jest cmentarzem historycznym i podlega ochronie konserwatorskiej.
5. Wszelkie zmiany na terenie cmentarza wymagają uzgodnień Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.
6. Wójt podejmie działania na rzecz właściwego ogrodzenia, uporządkowania i otablicowania cmentarza oraz określi jego opiekuna.

§ 53

1. **Ustala się funkcję podstawową – tereny rolne** dla obszarów oznaczonych symbolem R.
2. Obszary jak w ust. 1 przeznacza się do produkcji roślinnej i zwierzęcej, według ich naturalnych predyspozycji z uwzględnieniem ustaleń § 31.
3. Dopuszcza się realizację nowych zagród w obszarach jak w ust. 1, na następujących warunkach:
 - 1/ dla gospodarstw rolnych przy powierzchni areалу większego od średniej wielkości gospodarstwa części nizinnej gminy,
 - 2/ dla gospodarstw ogrodniczych przy powierzchni areálu minimum 3 ha,
 - 3/ dojazd wyłącznie za pośrednictwem dróg gminnych nie powiązanych bezpośrednio z drogą krajową lub drogami wojewódzkimi,
 - 4/ dla części mieszkalnej spełnione będą warunki określone w § 19 ust. 1,
 - 5/ uwzględnione będą ustalenia § 12 ust. 2, 4 i 5,
 - 6/ potrzeba realizacji wynikać będzie z planu urządzenia gospodarstwa.
4. Z lokalizacji nowych zagród wyłącza się następujące tereny:
 - 1/ korytarze ekologiczne,
 - 2/ międzywala rzek,
 - 3/ pasy szerokości po 100 m od granic pasa drogi krajowej i po 50 m od granic pasa drogi wojewódzkiej z uwzględnieniem ustaleń § 17 ust. 5 i 6 w zakresie uciążliwości hałasu od dróg krajowych oraz krajowej linii kolejowej,
 - 4/ tereny szerokości 50 m od stopy wałów przeciwpowodziowych,
 - 5/ tereny potencjalnej lokalizacji farmy elektrowni wiatrowych TEF oraz 500 m od ich granicy.
5. Przy lokalizacji nowych zagród należy sprawdzić możliwość wykorzystania pagórków terpowych zagród nieistniejących.
6. Na terenach rolnych obejmuje się ochroną istniejącą zielenią śródpolną.
7. Na terenach rolnych dopuszcza się realizację oczek wodnych, bez prawa wykonywania stawów rybnych dla celów produkcyjnych.
8. W obrębie istniejących zagród dopuszcza się rozwój funkcji agroturystycznych, realizację dodatkowych budynków mieszkalnych dla potrzeb członków rodziny oraz prowadzenie działalności gospodarczej innej od produkcji rolnej pod warunkiem, że nie naruszy to zasad ochrony krajobrazu żuławskiego, a w odniesieniu do zagród historycznych zrealizowanych przed 1945 rokiem uzyskane zostanie uzgodnienie Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.

§ 54

1. **Ustala się funkcję podstawową – tereny rolne pochodzenia organicznego** dla obszarów oznaczonych symbolem RP.
2. Obszary jak w ust. 1 przeznacza się do produkcji rolnej zgodnie z ich naturalną predyspozycją z zakazem realizacji zagród.

§ 55

1. **Ustala się funkcję podstawową – potencjalne tereny ogrodnictw** dla terenów oznaczonych symbolem RO.
2. Tereny jak w ust. 1 ustala się w miejscowościach Roszkowo, Rokitnica i Przejazdowo jako uzupełnienie terenów budowlanych.

3. Zasady dojazdów do terenów jak w ust. 1 określono na rysunkach.
4. W obrębie terenów jak w ust. 1 nie obowiązują normy powierzchniowe dla gospodarstw ogrodniczych, określone w § 53 ust. 3 pkt 2.

§ 56

1. **Ustala się funkcję podstawową – ogrody działkowe i rekreacyjne** dla terenów oznaczonych symbolem RR.
2. Powierzchnia działek w ogrodach działkowych do 500 m², w ogrodach rekreacyjnych minimum 1000 m².
3. Dopuszczalna powierzchnia użytkowa zabudowy 36 m² z możliwością wykonywania dodatkowych wiat, pergoli itp.
4. Architektura obiektów musi spełniać ustalenia § 18 pkt. 1, 2 i 5, wysokość jedna kondygnacja, dachy dwuspadowe o nachyleniu 45°.
5. W ogrodach rekreacyjnych powierzchnia przeznaczona na zieleni i ewentualny basen, nie może być mniejsza jak 80% działki.
6. Przy ogrodach należy tworzyć parkingi zewnętrzne lub wewnętrzne przyjmując jedno miejsce postojowe na każdą działkę.

§ 57

1. **Ustala się funkcję podstawową – potencjalny obszar produkcji roślin dla potrzeb biopaliw lub biomasy** dla terenów oznaczonych symbolem RB.
2. Tereny jak w ust. 1 znajdują się w obszarze potencjalnych zagrożeń sanitarnych gleby ze strony oczyszczalni Gdańsk Wschód. Wyłączenie terenów z produkcji rolnej dla potrzeb konsumpcyjnych, uzależnia się od decyzji o ustanowieniu obszaru ograniczonego użytkowania, jak w § 31 ust. 1, 2.
3. Plan nie ogranicza produkcji roślin dla potrzeb biopaliw i biomasy na innych terenach rolnych określonych w § 53 ust. 1 i § 54 ust. 1.
4. W przypadku decyzji o braku podstaw do ustanowienia ograniczeń w użytkowaniu terenów jak w ust. 1, stają się one terenami rolnymi określonymi symbolem R.
5. Stwierdza się, że wprowadzenie na terenach jak w ust. 1 plantacji wierzby energetycznej, byłoby korzystne ze względów krajobrazowych i sanitarnych.
6. Tereny jak w ust. 1 mogą być w części lub w całości przeznaczone do zalesienia. Na terenach zrealizowanych zalesień obowiązywać będą ustalenia § 47 jak dla terenów leśnych.

§ 58

1. **Ustala się funkcję podstawową – tereny sportowe** dla terenów oznaczonych symbolem S.
2. Rodzaj urządzeń sportowych uzależnia się od programu przedsięwzięcia z uwzględnieniem potrzeb dzieci i młodzieży w tym osób niepełnosprawnych, zgodnie z obowiązującymi standardami.
3. Na terenach sportowych dopuszcza się zabudowę wynikająca z ustaleń jak w ust. 2 w tym obiekty klubowe i świetlice.
4. Przy obiektach sportowych wymagana jest realizacja parkingów w ilości jedno miejsce postojowe na 10 miejsc na widowni.

§ 59

1. **Ustala się funkcję podstawową – zabudowa mieszana miejscowości rolniczych** dla terenów oznaczonych symbolem MR.
2. Zabudowa jak w ust. 1 dotyczy zagród, budynków jednorodzinnych, obiektów usługowych i turystycznych oraz usług produkcyjnych i małych składów.
3. Tereny pod funkcje nierolnicze nie mogą zajmować więcej niż 0,5 ha gruntów rolnych klas III oraz więcej niż 1,0 ha gruntów klas IV w ramach jednej inwestycji.
4. W obrębie zabudowy istniejącej oraz przy jej uzupełnieniu, obowiązuje przestrzeganie wszystkich zasad ogólnych i szczegółowych określonych w niniejszej uchwale, z akcentem na ustalenia § 9 i § 16 ust. 1 do 4.

5. Podstawą wydzielenia działek dla zabudowy uzupełniającej, są obowiązujące zasady jak dla zabudowy projektowanej, stosownie do zakładanej funkcji, przyjmując wielkości działek oraz ilość miejsc postojowych w oparciu o § § 60, 62, 63 i 64.
6. W obrębie terenów jak w ust. 1, obowiązuje zakaz lokalizacji stacji paliw oraz obiektów jak w § 62 ust. 6.

§ 60

1. **Ustala się funkcję podstawową – zabudowa jednorodzinna** dla terenów oznaczonych symbolem MJ, w zabudowie wolnostojącej.
2. Ustala się minimalną wielkość działek dla nowej zabudowy jednorodzinnej 1000 m² z tolerancją 10%.
3. Zgodnie z § 19 ust. 1 na podstawie rzędnej posadzki parteru, należy dla każdej działki ustalić jej ostateczną wielkość w oparciu o projekt pagórka terpowego, w którym pochylenie stoków nie może być większe jak 15°, z dopuszczeniem na ich krawędziach murków oporowych nie wyższych jak 0,5 m.
4. Ustalenia jak w ust. 3 są podstawą opracowania koncepcji zagospodarowania nieruchomości, koncepcji urbanistyczno-architektonicznych i projektów podziału terenu.
5. Ustala się, że wielkość terenów na zieleni, uprawy i różne formy rekreacji nie może być mniejsza jak 70% powierzchni działki zabudowy jednorodzinnej.
6. Ustala się, że w obrębie dróg dla zabudowy jak w ust. 1 obowiązuje wydzielenie minimum 1 miejsca postojowego na cztery budynki jednorodzinne, niezależnie od ilości miejsc postojowych na terenie działek.
7. W obrębie terenów zabudowy jednorodzinnej dopuszcza się realizację na wydzielonym terenie usług związanych z obsługą ludności z wyłączeniem stacji paliw oraz obiektów jak w § 62 ust. 6.

§ 61

1. **Ustala się funkcję podstawową – zabudowa wielorodzinna** dla terenów oznaczonych symbolem MW.
2. Plan adaptuje istniejącą zabudowę wielorodzinną.
3. Na rysunkach oznaczono tereny zabudowy wielorodzinnej w miejscowościach Bystra, Przejazdowo i Rokitnica, które wymagają przeprowadzenia procesu rehabilitacji zgodnie z § 28.
4. Plan nie przewiduje realizacji nowych zespołów zabudowy wielorodzinnej.
5. Pojedyncze małe budynki wielorodzinne mogą być realizowane jako funkcja uzupełniająca na warunkach określonych w § 13 ust. 1 do 3, w obrębie terenów oznaczonych symbolami MJ i MU.
6. W obrębie terenu objętego inwestycją zabudowy wielorodzinnej, obowiązuje wydzielenie jednego miejsca postojowego lub garażowego na każde mieszkanie.

§ 62

1. **Ustala się funkcję podstawową – zabudowa mieszkaniowo-usługowa** dla terenów oznaczonych symbolem MU.
2. Ustala się minimalną wielkość działek dla zabudowy mieszkaniowo-usługowej 1000 m² z usługą połączoną z budynkiem mieszkalnym i 1500 m² z usługami w oddzielnym budynku z tolerancją w wysokości 10%.
3. W obrębie terenów jak w ust. 1 ustalenie ostatecznej wielkości działki następuje na zasadach jak w § 60 ust. 3, przy uwzględnieniu pagórka terpowego dla budynku mieszkalnego.
4. W obrębie terenów jak w ust. 1 obowiązują także ustalenia § 60 ust. 4.
5. Na terenach jak w ust. 1 przewiduje się zabudowę mieszkaniową wyłącznie w formie domów jednorodzinnych.
6. W obrębie terenów jak w ust. 1 wprowadza się zakaz realizacji takich zakładów usługowych jak stolarnie, lakiernie, zakłady blacharskie, zakłady wulkanizacyjne i o podobnym stopniu uciążliwości, z pełnym zagwarantowaniem wypełnienia warunków jak w § 16.
7. Ustala się, że wielkość terenów na zieleni, uprawy i różne formy rekreacji nie może być mniejsza jak 50% powierzchni działki zabudowy mieszkaniowo-usługowej.

8. Ustala się, że w obrębie dróg zabudowy jak w ust. 1 obowiązuje wydzielenie minimum 1 miejsca postojowego na jeden budynek mieszkalno-usługowy, niezależnie od ilości miejsc postojowych na terenie działek.
9. W obrębie terenów zabudowy mieszkaniowo-usługowej dopuszcza się realizację na wydzielonym terenie różnorodnych usług, zgodnie z zasadami określonymi w § 13 ust. 1 do 4 z wyłączeniem obiektów jak w ust. 6 oraz stacji paliw. Wielkość działek określa się indywidualnie w zależności od jej charakteru.
10. W obrębie terenów zabudowy mieszkaniowo-usługowej nie określa się proporcji pomiędzy zabudową mieszkaniową i usługową.
11. Do funkcji usługowej zalicza się nieuciążliwe funkcje rzemieślnicze spełniające ustalenia § 13 ust. 1 i 3.

§ 63

1. **Ustala się funkcję podstawową – zabudowa usługowa** dla terenów oznaczonych symbolem U.
2. Wielkość działki dla zabudowy usługowej określa się indywidualnie w zależności od jej charakteru.
3. Wydzielone tereny usługowe przeznacza się dla usług publicznych w zakresie oświaty, zdrowia i kultury.
4. Przy obiektach usługowych minimalna ilość miejsc parkingowych powinna wynosić 1 miejsce na 3 zatrudnionych plus jedno miejsce na 100 m² p.u.

§ 64

1. **Ustala się funkcję podstawową – zabudowa usług produkcyjnych i składów z mieszkaniem właściciela** dla terenów oznaczonych symbolem UPM.
2. Ustala się minimalną wielkość działek dla zabudowy jak w ust. 1 na 3.000 m², z czego minimum 1.000 m² na część mieszkalną.
3. Ustalenie ostatecznej wielkości działki uzależnia się od rodzaju zakładanej działalności oraz uwzględnienia dla części mieszkalnej analizy jak w § 60 ust. 3, z jej lokalizacją od strony drogi dojazdowej.
4. Dla części mieszkalnej procent zabudowy ustala się w wysokości 30% terenu, dla pozostałej części procent zabudowy i urządzenia placów ustala się w wysokości do 60 %.
5. W obrębie terenów jak w ust. 1 przewiduje się zabudowę dla różnych form działalności gospodarczej, w tym rzemieślniczej związanych z wytwarzaniem produktów, ich składowaniem, przetwarzaniem lub naprawą, o zatrudnieniu do 100 osób/ha z zachowaniem zasad określonych w § § 9 i 16. Limit zatrudnienia nie dotyczy zakładów prawnie istniejących w dniu uprawomocnienia planu.
6. Ustala się, że wszelkie place nie narażone na działanie środków stanowiących zagrożenie dla środowiska należy wykonywać jako utwardzone, ażurowe dla ograniczenia spływu wód opadowych.
7. Ustalenia jak w ust. 6 nie obowiązują na terenach depresyjnych, jeżeli może to powodować podtopienie terenu.
8. W obrębie terenów jak w ust. 1 zieleń należy kształtować w pierwszej kolejności jako izolację od dróg, sąsiadów i od części mieszkalnej.
9. Ustala się, że część mieszkalna na poszczególnych działkach zabudowy jak w ust. 1 nie może być wyodrębniona jako oddzielna nieruchomość i nie może stanowić samodzielnej własności. Obowiązuje zasada, że obiekty usług produkcyjnych należy zrealizować w pierwszej kolejności.
10. W obrębie poszczególnych działek należy zrealizować niezbędną ilość miejsc parkingowych dla pracowników i interesantów, w tym minimum 5 miejsc dla interesantów i 1 miejsce na 3 zatrudnionych.
11. Przy ulicach i dojazdach wymagana jest realizacja minimum 2 miejsc postojowych na każdy zakład.
12. Realizacja mieszkania nie jest obowiązkowa, jeżeli teren jak w ust. 1 nie graniczy z zabudową mieszkaniową lub zielenią izolacyjną rozgraniczającą te dwie funkcje.

§ 65

1. **Ustala się funkcję podstawową – zabudowa produkcyjna, składowa, baz budowlanych i transportowych** dla terenów oznaczonych symbolem PSB.
2. Wielkość działek dla zabudowy jak w ust. 1 określa się indywidualnie.
3. Na terenach byłych ośrodków produkcyjnych państwowych gospodarstw rolnych, oprócz funkcji związanych z produkcją rolną, dopuszcza się różne formy produkcji i składów z uwzględnieniem wymagań w zakresie uzyskania zgody na zajęcie gruntów rolnych na cele nierolnicze.
4. Maksymalny procent zabudowy i urządzenia placów ustala się w wysokości maksimum 70 %.
5. Dla nawierzchni placów obowiązują ustalenia jak w § 64 ust. 6 i 7.
6. Zieleń należy kształtować głównie jako izolację od dróg i od sąsiadów.
7. Znajdująca się w obrębie terenów jak w ust. 1 istniejąca zabudowa mieszkaniowa, zieleni i stawy, podlegają ochronie. Likwidacja tej zabudowy może być dokonana, jeżeli nie nastąpi naruszenie interesu strony, która prawnie z mieszkania korzysta lub interes ten zostanie za jej zgodą zaspokojony.
8. Wykonanie pasów zieleni izolacyjnej określonych na rysunku jest obowiązkiem realizującego w ich sąsiedztwie obiekty jak w ust. 1.
9. W całym obszarze terenów jak w ust. 1 obowiązuje ściśle przestrzeganie ustaleń § § 9 i 16.
10. W obrębie terenów o symbolu PSB dopuszcza się realizację obiektów handlowych o powierzchni sprzedażowej nie wymagającej szczególnej procedury.
11. Ustala się minimum miejsc parkingowych jak w § 64 ust. 10 i 11 powiększonych z uwzględnieniem specyfiki poszczególnych zakładów.
12. Zgodnie § 44 ust. 6 na terenach jak w ust. 1 dopuszcza się lokalizację punktów segregacji i przeładunku odpadów oraz likwidacji samochodów z obowiązkiem wykonania niezbędnych ekranów izolacyjnych technicznych i zielonych.

§ 66

1. **Ustala się możliwość eksploatacji bursztynu** w całym obszarze planu, jako użytkowanie czasowe, z wyłączeniem terenów przeznaczonych na zabudowę i drogi, terenów korytarzy ekologicznych i obszarów stref ochrony konserwatorskiej.
2. W Obszarze Chronionego Krajobrazu Żuław obowiązuje zakaz eksploatacji bursztynu dla potrzeb ponadlokalnych.
3. Prowadzenie eksploatacji bursztynu na terenach jak w ust. 1 i 2 wymaga każdorazowo koncesji, uwzględniającej ograniczenia ustalone planem, w tym szczególną ochronę systemu melioracyjnego i osłony przeciwpowodziowej.

§ 67

1. **Ustala się funkcję podstawową – tereny inne**, dla terenów oznaczonych symbolem TI.
2. Tereny jak w ust. 1 stanowią obszar lotniska wojsk areomobilnych.
3. Z funkcjonowaniem lotniska związane są strefy ograniczenia wysokości obiektów zgodnie z § 30 oraz strefy podwyższonego hałasu zgodnie z § 29.

ROZDZIAŁ 2

KOMUNIKACJA

§ 68

1. **Ustala się funkcję podstawową – tereny kolejowe**, dla terenów oznaczonych symbolem KK.
2. Adaptuje się istniejącą linię kolejową, znajdującą się w obrębie Radunica.

§ 69

1. **Ustala się funkcję podstawową – tereny dróg i ulic**, dla pasów drogowych oznaczonych symbolem K.
2. Ustala się niżej podane klasy dróg, ich symbole oraz wymagane pasy drogowe:
 - 1/ KS - drogi ekspresowe, minimalny pas drogowy 50 m,
 - 2/ KGP - drogi główne ruchu przyspieszonego, minimalny pas drogowy 25 m, pas ulicy 30 m,
 - 3/ KZ - drogi zbiorcze, minimalny pas drogowy i pas ulicy 20 m,
 - 4/ KL - drogi lokalne, minimalny pas drogowy 15 m, pas ulicy 12 m,
 - 5/ KD - drogi dojazdowe, minimalny pas drogowy 15 m, pas ulicy 10 m,
 - 6/ KPJ - ciągi pieszo-jezdne, minimalny pas ulicy 5,5 m.
3. Szerokość pasa drogowego odczytuje się z rysunku z uwzględnieniem ustaleń ust. 2, 4 i 5 z niezbędną korektą w oparciu o projekt techniczny budowy, przebudowy lub modernizacji drogi i skrzyżowania.
4. W obrębie istniejącej zabudowy szerokość pasa drogowego dostosowuje się do uwarunkowań, wynikających z zabudowy i innych elementów uniemożliwiających osiągnięcie parametrów określonych w ust. 3.
5. Dla dróg dojazdowych ogranicznikiem ich szerokości mogą być rowy funkcjonującego systemu melioracyjnego.
6. W zależności od uwarunkowań lokalnych oraz rozwiązań technicznych szerokości pasów dróg projektowanych mogą być większe od parametrów jak w ust. 3.
7. Wzdłuż projektowanej drogi ekspresowej ustala się pas szerokości po 100 m od jej osi z każdej strony, jako potencjalny obszar ograniczonego użytkowania.
8. Wyłącza się z zabudowy tereny pod drogi projektowane w szerokości pasów drogowych, poszerzonych do określonych w § 17 nieprzekraczalnych linii zabudowy.
9. Czasowa zmiana użytkowania terenów jak w ust. 8 może być określona przez Wójta po uzyskaniu zgody zarządcy projektowanej drogi.
10. Na rysunkach określono drogi, które docelowo mogą zmienić klasę ze względu na obniżenie lub podwyższenie ich funkcji.
11. Ustala się następujące zasady tworzenia dróg rolniczych jako dojazdów do pól:
 - 1/ adaptuje się drogi istniejące, jeżeli nie są w kolizji z klasą i funkcją drogi, z którą wiąże się wjazd i zjazd,
 - 2/ przy projektowaniu nowych dróg klas wyższych należy włączyć w koszt budowy przebudowę dróg rolniczych w celu wyeliminowania kolizji,
 - 3/ drogi rolnicze należy wiązać z drogami gminnymi lub powiatowymi.
12. Zabrania się lokalizowania urządzeń reklamowych w odległości mniejszej niż 25 m od krawędzi dróg krajowych, przy czym domiar należy wykonać z uwzględnieniem krawędzi jezdni docelowej wynikającej z planowanej rozbudowy liczonej od skrajnej krawędzi elementu reklamowego.
13. Na ciągach pieszo-jezdnych wyklucza się ruch pojazdów powyżej 3,5 tony i z prędkością powyżej 20 km/godz., ograniczony wyłącznie do dojazdu do istniejącej zabudowy.
14. Ustala się potrzebę realizacji wspólnie z gminą miejską Pruszcz Gdański ulicy zbiorczej prowadzonej wzdłuż granicy administracyjnej w rejonie obrębów Roszkowo i Rokitnica, jako ulicy dwujezdniowej z rowem odwadniającym zlewnię polderową, usytuowanym pomiędzy jezdniami. W I etapie dwie oddzielne ulice dojazdowe.
15. Dopuszcza się na przedłużeniu ulicy Sezonowej realizację drogi dojazdowej z obiektem mostowym na kanale do terenów położonych poza granicą gminy – w mieście Gdańsku, z warunkiem uwzględnienia interesu prawnego stron wg aktualnego stanu własności terenów. Dopuszcza się niezbędną korektę przebiegu końcowego odcinka drogi określonej na rysunku 3 b 1.

§ 70

1. **Ustala się zasady organizacji dojazdów** w obrębie terenów do zabudowy.
2. Dojazdy jak w ust. 1 określone są na rysunku strzałkami.
3. Realizujący zabudowę na terenie, przez który prowadzi oznaczony na rysunku dojazd, zobowiązany jest do utworzenia odpowiedniej rezerwy terenu na jego realizację.
4. Oznaczone dojazdy mogą ulegać korektom bez ograniczenia ich funkcji i za zgodą zainteresowanych stron.

5. W sprawach jak w ust. 4 strony zobowiązane są wzajemnie do współdziałania. Ustalenia § 14 ust. 3 stosuje się odpowiednio.
6. Dojazdy pozostają własnością właściciela lub współwłaściciela terenu, jeżeli Wójt w porozumieniu z zainteresowanymi nie postanowi inaczej.

§ 71

1. Ustala się trasy rowerowe jak na rysunku.

2. Trasy jak w ust. 1 mają następujący przebieg:
 - 1/ z Gdańska przez Przejazdowo, Bogatkę, Wiślinkę na wyspę Sobieszewską,
 - 2/ z Gdańska przez Przejazdowo, Dziewięć Włók, Wiślinę i Lędowo do Grabiny Zameczka.
3. Ustala się optymalną szerokość tras rowerowych na 2,4 m.
4. Trasy rowerowe należy prowadzić w obrębie pasa drogowego lub za zgodą właściciela gruntu równoległe do pasów drogowych, zapewniając maksymalne bezpieczeństwo dla rowerzystów oraz gwarantując optymalny kontakt z walorami terenów.
5. Trasa rowerowa prowadzona w pasie drogowym wymaga ustalenia warunków ze strony zarządcy drogi.
6. Trasy rowerowe mogą być prowadzone w obrębie obwałowań rzek i kanałów, zgodnie z § 45 ust. 6.

§ 72

1. **Ustala się przesądzone lokalizacje obiektów mostowych** jak na rysunku.
2. Przy modernizacji lub przebudowie mostów w ciągu korytarzy ekologicznych należy stworzyć korzystne warunki na przemieszczanie się elementów przyrody zarówno wodą jak i lądem.
3. Realizacja nowych obiektów mostowych nie określonych na rysunku nie stanowi naruszenia ustaleń planu.

§ 73

1. **Ustala się lokalizację obiektów obsługi ruchu drogowego**, dla terenów określonych symbolem KS.
2. Za obiekty obsługi ruchu drogowego uznaje się stacje paliw, serwisowe stacje obsługi, obiekty handlowo-gastronomiczne i noclegowe.
3. Zabudowa na terenach jak w ust. 1 musi spełniać ustalenia jak dla zabudowy usługowej.
4. Stacje paliw mogą być realizowane na terenach o symbolu PSB i UPM, pod warunkiem spełnienia ustaleń § 16 ust. 1.
5. Wyklucza się lokalizacje stacji paliw na innych terenach poza określonymi w ust. 1 i 4.

DZIAŁ IV

PRZEPISY KOŃCOWE

§ 74

1. Tracą moc z uwzględnieniem ust. 2 i § 75 ust. 2, następujące miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego gminy Pruszcz Gdański w zakresie dotyczącym części nizinnej gminy:
 - 1/ **miejscowy plan ogólny zagospodarowania przestrzennego gminy Pruszcz Gdański uchwalony przez Radę Gminy Pruszcz Gdański uchwałą nr XXX/38/92 z dnia 11.06.1992 r. (Dz. U. woj. gdańskiego Nr 21, poz. 120 z dnia 20.10.1992 r.) - z mocy prawa,**
 - 2/ zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Pruszcz Gdański uchwalona przez Radę Gminy Pruszcz Gdański uchwałą nr VI/27/94 z dnia 5.11.1994 r. (Dz. U. woj. gdańskiego Nr 34, poz. 178 z dnia 8.12.1994 r.),

- 3/ zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Pruszcz Gdański uchwalona przez Radę Gminy Pruszcz Gdański uchwałą nr XXXIX/32/97 z dnia 4.07.1997 r. (Dz. U. woj. gdańskiego Nr 37, poz. 117 z dnia 15.09.1997 r.),
 - 4/ zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Pruszcz Gdański uchwalona przez Radę Gminy Pruszcz Gdański uchwałą nr XII/106/99 z dnia 27.10.1999 r. (Dz. U. woj. gdańskiego Nr 121, poz. 1074 z dnia 17.11.1999 r.),
 - 5/ zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Pruszcz Gdański uchwalona przez Radę Gminy Pruszcz Gdański uchwałą nr XII/107/99 z dnia 27.10.1999 r. (Dz. U. woj. pomorskiego Nr 7, poz. 30 z dnia 18.01.2001 r.),
 - 6/ zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Pruszcz Gdański uchwalona przez Radę Gminy Pruszcz Gdański uchwałą nr XXII/84/2000 z dnia 6.12.2000 r. (Dz. U. woj. pomorskiego Nr 8, poz. 52 z dnia 6.02.2001 r.),
 - 7/ zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Pruszcz Gdański uchwalona przez Radę Gminy Pruszcz Gdański uchwałą nr XXV/14/2001 z dnia 28.02.2001 r. (Dz. U. woj. pomorskiego Nr 71, poz. 843 z dnia 5.09.2001 r.),
 - 8/ zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Pruszcz Gdański uchwalona przez Radę Gminy Pruszcz Gdański uchwałą nr XXVIII/64/2001 z dnia 29.06.2001 r. (Dz. U. woj. pomorskiego Nr 74, poz. 898 z dnia 17.09.2001 r.),
 - 9/ zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gdański uchwalona przez Radę Gminy Pruszcz Gdański uchwałą nr XXIX/78/2001 z dnia 30.08.2001 r. (Dz. U. woj. pomorskiego Nr 78, poz. 972 z dnia 8.10.2001 r.),
 - 10/ zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Pruszcz Gdański uchwalona przez Radę Gminy Pruszcz Gdański uchwałą nr XXXII/117/2001 z dnia 21.12.2001 r. (Dz. U. woj. pomorskiego Nr 38, poz. 857 z dnia 12.06.2002 r.),
2. Za prawa nabyte z tytułu uchylonych uchwał jak w ust. 1 uważa się prawo do zabudowy terenu na dotychczasowych warunkach przez nabywcę działki od właściciela dokonującego podziału, jeżeli prawo kupna uprawomocniło się do dnia uprawomocnienia niniejszej uchwały.

§ 75

1. Zgodnie z art. 10 ust. 3 oraz art. 36 ust. 4 ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym ustala się następujące, jednorazowe opłaty od wzrostu wartości nieruchomości:

- tereny o symbolach PSB, UPM, KS, U, MU, MR	- 10%
- tereny o symbolach MJ, MM, MW o powierzchni powyżej 0,5 ha	- 15%
- pozostałe tereny oraz wszelkie cele publiczne w obrębie terenów jak w pkt 1, 2	- 0%
2. W stosunku do terenów objętych uchylonymi uchwałami jak w § 74 ust. 1, dla których stosowne opłaty nie były naliczone, ich wysokość ustala się wg zasad jak w uchylonych uchwałach.

§ 76

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 29 lipca 2004 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. Nr 178, poz. 1841) ustala się przynależność ustalonych funkcji terenów do poszczególnych terenów, klasyfikowanych wg dopuszczalnych poziomów hałasu:

- 1/ w grupie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej
 - MR – zabudowa mieszana miejscowości rolniczych,
 - MJ – zabudowa jednorodzinna,
- 2/ w grupie zabudowy związanej ze stałym lub wielogodzinnym pobytem dzieci i młodzieży:
 - U – zabudowa usługowa,
- 3/ w grupie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej:
 - MW – zabudowa wielorodzinna,
- 4/ w grupie zabudowy jednorodzinnej z usługami rzemieślniczymi:
 - MU – zabudowa mieszkaniowo – usługowa,
 - UPM – zabudowa usług produkcyjnych i składów,
- 5/ w grupie terenów rekreacyjnych:
 - RR – ogrody działkowe i rekreacyjne,

- S – tereny sportowe,
- 6/ w grupie zabudowy zagrodowej:
 - R – tereny rolne,
 - RO – tereny ogrodnictw.

§ 77

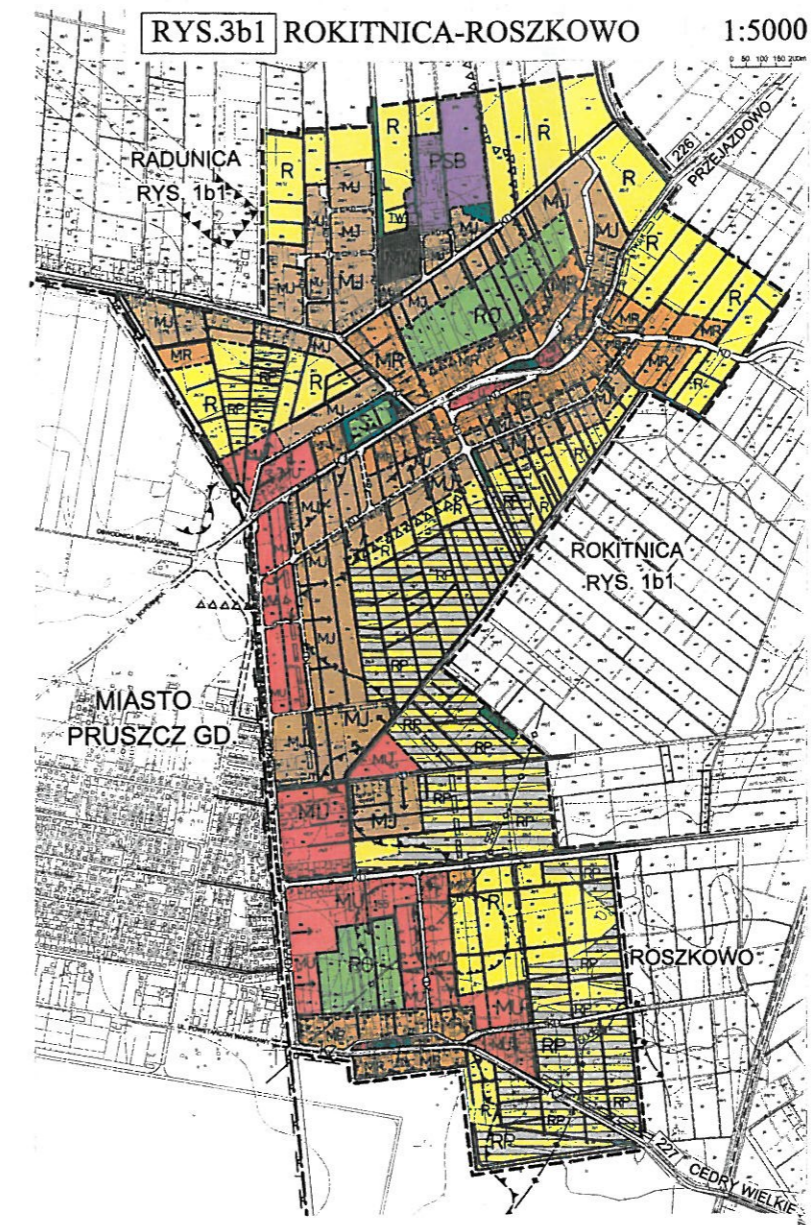
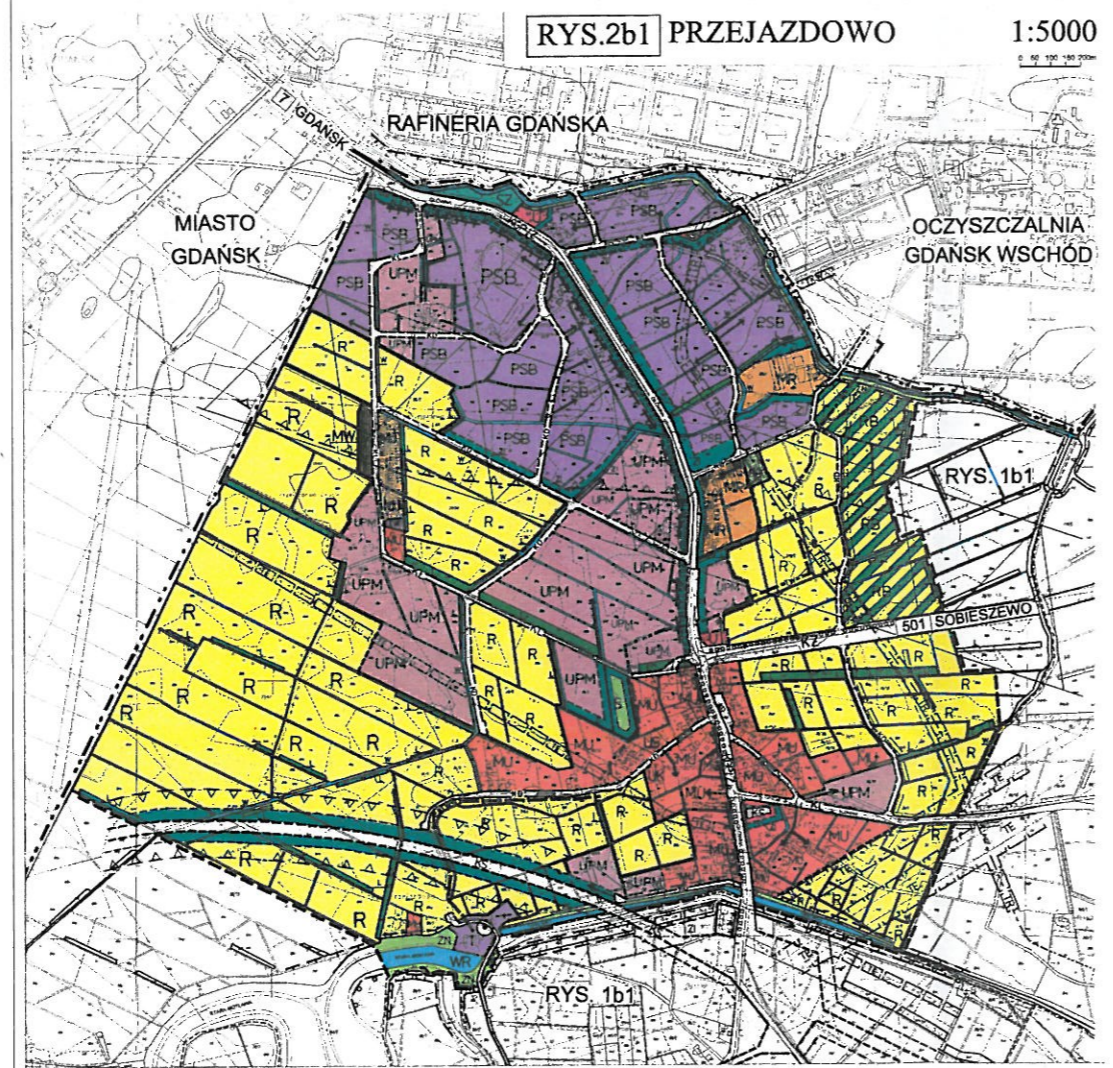
1. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi.

2. Zobowiązuje się Wójt do aktualizacji opracowań branżowych w zakresie infrastruktury technicznej w celu ich dostosowania do ustaleń planu.
3. Zobowiązuje się Wójt do wykonania kompleksowego opracowania branżowego w zakresie odprowadzenia wód deszczowych, warunków funkcjonowania systemu melioracyjnego i osłony przeciwpowodziowej w warunkach realizacji ustaleń planu.

§ 78

Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Pomorskiego.

GMINA PRUSZCZ GDAŃSKI
CZĘŚĆ NIZINNA A 1:5000
MIEJSCOWY PLAN
ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO



PLACOWKA ARCHITEKTONICZNO-ROZBUDOWCZA
ATELIER HOFFMANN Sp. z o.o.
SKŁADKOWA 14A TEL. 058 653 41 74
WWW.HOFFMANN.PL
TEMA: MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO CZĘŚCI PRUSZCZ GD
GŁÓWNY PROJEKTANT: INŻ. ARCH. MICHAŁ WŁADYŚŁAW HOFFMANN
UDZIAŁOWY PROJEKTANT: INŻ. ARCH. MICHAŁ WŁADYŚŁAW HOFFMANN
WSPÓŁPROJEKTANT: INŻ. ARCH. MICHAŁ WŁADYŚŁAW HOFFMANN
WSPÓŁPROJEKTANT: INŻ. ARCH. MICHAŁ WŁADYŚŁAW HOFFMANN
WSPÓŁPROJEKTANT: INŻ. ARCH. MICHAŁ WŁADYŚŁAW HOFFMANN
LMOWA NR CP.1.80.132.2/0780 DATA: PAZDZIERNIK 2012

MAPĘ WYKONANO METODĄ NUMERYCZNĄ
KOPISZ KOMPAKTY WYKONANO W 2002 I 10 000
ORAZ WYDRUKOWANO W 2002 I 10 000
ZAM. ARTURKI W DZIEŃ 1 MARCA 2002
PROJEKTOWAŁ I PRZEKŁADŁ: Michał Hoffmann
OPRACOWAŁ: Michał Hoffmann
DZIAŁ: Architektura i Urbanistyka
Gdańsk, ul. Składowa 14A
058 653 41 74
WWW.HOFFMANN.PL

NINIEJSZY RYSUNEK PLANU JEST INTEGRALNĄ CZĘŚCIĄ MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY PRUSZCZ GDANSKI - CZĘŚĆ NIZINNA, KTORÉGO USTALENIA STANOWIĄ TREŚĆ UCHWAŁY RADY GMINY PRUSZCZ GDANSKI Z DNIA 06.05.2007 W ZWIĄZKU Z DZIAŁALNOŚCIĄ W KADENCJI URZĘD. WOJEWÓDZTWA POMORSKIEGO NR 100/2007 Z DNIA 20.05.2007

FUNKCJE TERENÓW

- RZĘKI CIENIOWE, KANAŁY, JEZIORA, STawy
- SZWARY ZARÓDŁA, MOKRADZA
- LASY, ZADRWIEŃIA
- POTENCJALNE TERENY ZALEŚIEN
- ZIELIŃ NATURALNA
- ZIELIŃ IZOLACYJNA
- ZIELIŃ PARKOWA
- CMENTARZE CZYŃNE
- TERENY ROLNE
- TERENY ROLNE POCHODZENIA ORGANICZNEGO WYŁĄCZONE Z ZABUDOWY
- TERENY OGRÓDNICTW
- OGRODY DZIAŁKOWE I REKREACYJNE
- POTENCJALNY OŚCZAR PRODUKCJI ROŚLIN DLA POTRZEBI BIOPALIW LUB BIODYNA
- TERENY SPORTOWE
- ZABUDOWA MIEJSCA MIEJSCOWOŚCI REKREACYJNO-REKREACYJNO-SPORTOWEJ (USŁUGOWA, TURYSTYCZNA ITP.)
- M.J. ZABUDOWA JEDNORODZINNA
- M.W. ZABUDOWA WIELORODZINNA
- M.U. ZABUDOWA MIESZKANO-WYKŁADOWA
- U. ZABUDOWA USŁUGOWA
- US. SZKOŁY
- UK. KOŚCIOŁY
- UPM. ZABUDOWA PRACOWNI PRODUCYJNYCH I SKŁADÓW Z BRZOSZANAMI WŁASNOŚCIĄ
- PSB. ZABUDOWA PRODUKCYJNA, SKŁADOWA, BAZ LOGISTYCZNA I TRANSPORTOWA
- TI. TERENY BIENE
- TE. POTENCJALNE TERENY FARMY ENERGETYCZNEJ

OCHRONA I KSZTAŁTOWANIE ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO I KULTUROWEGO

- CAŁA GMINA
- PROJEKTOWANY OŚCZAR OCHRONY GŁÓWNYCH ZBIORNIKÓW WÓD PODZIEMNYCH NR 111 I 112B
- GRANICA OZWP NR 112B ŻULAWY GDANSKIE
- GRANICE OŚCZARÓW CHIMICZNEGO KRAJOBRAZU ŻULAWY I REZERWATU
- KORYTARZE EKOLÓGICZNE
- GRANICE ZE SPÓŁU PRZYRODNICZOKRAJOBRAZOWEGO
- STREFY OCHRONY ARCHEOLÓGICZNEJ
- STREFA OCHRONY KONSERWATORSKIEJ LUB O STREFY OCHRONY EKSPEDYCYJNEJ
- OBIEKTY ARCHITEKTONICZNE WPISANE DO REJESTRU ZABYTKÓW
- ZABUDOWA PRZEZNACZONA DO REHABILITACJI
- STREFY GRANICZENIA HAŁASU LOTNICZEGO
- STREFY OGRANICZENIA WYSOKOŚCI OBIEKTÓW
- POTENCJALNE OŚCZAR OGRANICZENIEGO MONITORINGU
- WYMNIEŻONA I ZEWNIĘTRZNA STREFA OCHRONY PODKRAJOWEJ LUKAJA WODNEGO IBC
- GRANICA OŚCZARU ŻULAWY ZAGRODZONE GO POWODZIĄ NADZIWCZAJĄ

KOMUNIKACJA

- KK. TERENY KOLEJOWE
- K. PASY DROGOWE
- KS. DRUGA EKSPRESOWA
- KGP. DRUGI GŁÓWNY RUCH PRZYPRZEDKOWY
- KZ. DRUGI ZABORCZY
- KL. DRUGI LOKALNE
- KD. DRUGI DOJAZDOWE
- KGP/IZ. PRZEWYDNYWANIA ZMIANA KLASY DROGI
- TRASY ROWEROWE
- OBIEKTY MOSTOWE
- KS. OBIEKTY OBSŁUGI RUCHU DROGOWEGO

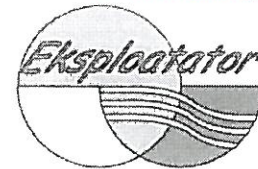
INFRASTRUKTURA TECHNICZNA

- T. KORYTARZE MAGISTRALNYCH SIECI INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ
- TE. ELEKTROENERGETYCZNYCH
- TO. GAZOWYCH
- TK. KANAŁIZACJA SANITARNEJ
- TW. WODOCIĄGOWYCH
- TR. WODOCIĄGU
- STREFA OCHRONY RADIOLINE
- T. TERENY URZĄDZEŃ INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ
- TW, TK. LUKAJA WODY OCZYSZCZALNIA ŚCIEKÓW
- STACJE POMP
- GŁÓWNE CIĘKI KANAŁY KORYTARZE ODWODNENIA GMINY
- WR. ZBIORNIKI REKREACYJNE

ROZGRANICZENIA

- GRANICE POWIATU
- GRANICE GMINY
- JW. PROJEKTOWANE KORYNKTY
- GRANICE OBRĘBÓW
- GRANICE RYSUNKÓW PLANU
- GRANICE TERENÓW O RÓŻNYCH FUNKCJACH ZŁIENIE I GRANICAMI EWIDENCJI BRNIA
- JW. WYMAGAJĄCE ZIEMNI GRANIC EWIDENCyjnych

„EKSPLOATATOR” Sp. z o.o.
ul. Sportowa 25, Rotmanka, 83-010 Straszyn,
tel./fax (058) 682 88 28, 691 76 20
e-mail: biuro@eksploatator.pl



L.dz. EKS/TD/MB/16.01.2018/8025

Przedsiębiorstwo Projektowania
i Realizacji Sp. z o.o. Telsystem
ul. Czyżewskiego 38/1
80 – 336 Gdańsk

Inwestor: Eksploatator Sp. z o.o., Ul. Sportowa 25, Rotmanka, 83 – 010 Straszyn

EKS – 09/01/2019

WARUNKI TECHNICZNE

Dla: budowy sieci i przyłączy kanalizacji sanitarnej tłocznej w Radunicy – etap III w Gmina Pruszcz Gdański.

1. Odprowadzenie ścieków przewidzieć do sieci kanalizacji sanitarnej tłocznej przebiegających w ul. Słonecznej. Sieci i przyłącza budować z materiałów PE.
2. Na każdej przewidzianej do podłączenia działce przewidzieć montaż przepompowni przydomowej. W przepompowniach przydomowych zastosować pompy odpowiedniej klasy wyposażone w skuteczne rozdrabniacze.
3. Przyłącze wykonać o średnicy min. 40mm włączone na trójnik systemowy. Na przyłączach przewidzieć montaż zasuw o średnicy DN50.
4. Zagłębienie sieci i przyłączy powinno wynosić minimum 1,5m.
5. Nad rurociągiem z rur PE należy ułożyć taśmę lokalizacyjno-ostrzegawczą o szerokości 200mm z zatopioną wkładką metalową.
6. Wszystkie zasuwy oznaczyć trwale tabliczkami informacyjnymi.
7. Na trasie sieci i przyłączy nie wolno lokalizować żadnych obiektów stałych, ani składowisk.
8. Dokumentację techniczną należy uzgodnić z Eksploatator Sp. z o.o. pozostawiając 1 egz. projektu w Spółce. Szczegóły ustali projektant na etapie wykonania projektu technicznego w dziale technicznym Eksploatator Sp. z o.o.. Do uzgadnianego projektu należy załączyć 1 egz. projektu w wersji elektronicznej – format PDF na nośniku CD lub DVD.
9. Wykonane sieci i przyłącza należy podać próbie na ciśnienie oraz zainwentaryzować geodezyjnie.
10. Do zarządcy drogi należy wystąpić o zgodę na zajęcie pasa drogowego i zgłosić do odbioru po zakończeniu robót.
11. Warunki techniczne są ważne 2 lata od daty wydania.

KIEROWNIK
dz. technicznego

Marek Bielicki
DYREKTOR DS. TECHNICZNYCH

Władysław Sobieniak

PREZES XARZĄDU

Marek Parusiński

NIP 604-00-22-502 REGON 193119760 KAPITAŁ ZAKŁADOWY: 79 430 500,00 zł
Eksploatator Sp. z o.o. z siedzibą w Rotmance, ul. Sportowa 25, 83-010 Straszyn, wpisana do rejestru przedsiębiorców prowadzonego przez Sąd Rejonowy Gdańsk-Północ w Gdańsku VII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, pod numerem KRS 0000228872



WÓJT GMINY PRUSZCZ GDAŃSKI

Pruszcz Gdański, 02.01.2019r.

IR.DR.1.6853.1.231.2018

Decyzja

Na podstawie art. 39 ust. 1 pkt 1, ust. 1a oraz ust. 3 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (tj. Dz. U. z 2017, poz. 2222 z późn. zm.), § 140 rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (tj. Dz. U. z 2016 poz. 124) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz.1257 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Inwestora:

EKSPOATATOR Sp. z o.o. z dnia 23.11.2018r. l.dz. 19002

Wójt Gminy Pruszcz Gdański

1. **Zezwala na lokalizację** w pasie drogi gminnej Nr 173398G ul. Ogrodowa dz. nr 280, Nr 173408G ul. Topolowa dz. nr 239/8 urządzeń infrastruktury technicznej tj. siec kanalizacji sanitarnej tłocznej wraz z przyłączami w msc. Rokitnica **pod następującymi warunkami:**
 1. Prace w pasie drogowym należy ograniczyć do niezbędnego minimum,
 2. Planowania robót w sprzyjających warunkach pogodowych (dodatnich temperatur).

Opieczętowany przez UG (załącznik nr 1) projekt stanowi graficzną część niniejszego rozstrzygnięcia.

1. **Uzgadnia** w/w projekt.

Uzasadnienie

Z uwagi na to, że niniejsze orzeczenie jest zgodne z wnioskiem Strony, odstępuję od uzasadnienia decyzji.

Dodatkowo informuję, że:

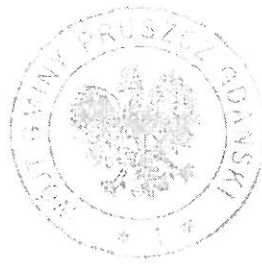
1. Zgodnie z postanowieniami art. 3 pkt 11, art. 32 ust. 4 pkt 2 i art. 33 ust. 2 ustawy Prawo budowlane, **decyzja stanowi dla Inwestora podstawę do oświadczenia** o posiadanym prawie dysponowania gruntem pasa drogowego na cele budowlane, w zakresie wynikającym z uzgodnionego projektu zagospodarowania terenu.
2. **Decyzja nie uprawnia do rozpoczęcia robót na gruncie pasa drogowego.** Po uzyskaniu pozwolenia na budowę lub zgłoszeniu robót budowlanych, Inwestor powinien, zgodnie z obowiązkiem określonym w art. 40 ustawy o drogach publicznych, wystąpić z wnioskiem o udzielenie zezwolenia na prowadzenie robót w pasie drogowym do Wójta Gminy Pruszcz Gdański, który ustali pozostałe warunki wykonawstwa i przywrócenia pasa drogowego do stanu poprzedniego oraz naliczy wysokość opłaty za umieszczenie w pasie drogowym urządzeń infrastruktury technicznej niezwiązanej z potrzebami ruchu drogowego i opłaty za zajęcie pasa drogowego na czas prowadzenia robót.
3. Do wniosku o wydanie decyzji na zajęcie pasa drogowego należy dołączyć zatwierdzony przez Starostę Gdańskiego Projekt organizacji ruchu.
4. Projekt organizacji ruchu na czas prowadzenia robót należy zatwierdzić w Starostwie Powiatowym Wydział Infrastruktury ul. Wojska Polskiego 16, 83-000 Pruszcz Gdański, po uprzednim zaopiniowaniu przez Urząd Gminy w Pruszczu Gdańskim, ul. Wojska Polskiego 30, 83-000 Pruszcz Gdański, tel. (058) 692-94-42 Powyższy projekt należy zatwierdzić przed wystąpieniem z wnioskiem o zezwolenie na zajęcie pasa drogowego drogi gminnej.
5. **Niniejsze zezwolenie traci ważność, jeżeli Inwestor w ciągu dwóch lat nie uzyska pozwolenia na**

budowę lub nie dokona zgłoszenia rozpoczęcia robót budowlanych.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gdańsku, ul. Podwale Przedmiejskie 30, w terminie 14 dni od dnia otrzymania, za pośrednictwem Wójty Gminy Pruszcz Gdański.

Zgodnie z art. 127a kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 z późn. zm.) w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Wójty Gminy Pruszcz Gdański, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia Wójtowi Gminy Pruszcz Gdański oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.



Otrzymują:

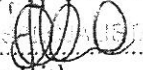
1. Justyna Otlewska – jako pełnomocnik EKSPLOATATOR Sp. z o.o.
2. a.a

W załączniku:

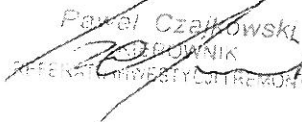
1. Klauzula informacyjna – „drogi publiczne”

*Nie podlega opłacie skarbowej, zgodnie z załącznikiem
część III ust. 44 pkt 2 ppkt 9 ustawy z dnia 16.11.2006r. o opłacie skarbowej
(tj. Dz. U. z 2018, poz. 1044).*

Joanna Falasa
Główny specjalista ds. drogownictwa

GŁÓWNY SPECJALISTA DS. DROGOWICTWA

(podpis)
Joanna Falasa

z up WÓJTA


Paweł Czajkowski
WÓJTA
ZAKŁAD INWESTYCJI I REMONTÓW



WÓJT GMINY PRUSZCZ GDAŃSKI

46
STAROSTWO POWIATOWE
w Pruszczu Gdańskim
ul. Wojska Polskiego 16
83-000 Pruszcz Gdański

Pruszcz Gdański, dnia 02.01.2019r.

IR.DR.1.6853.1.231.2018/1

EKSPLOATATOR Sp. z o.o.

W odpowiedzi na pismo z dnia 23.11.2018r. (l.dz. 19002) **Wójt Gminy Pruszcz Gdański** informuje, że **uzgadnia pozytywnie lokalizację i projekt** sieci kanalizacji sanitarnej tłocznej w dz. nr 234/9, 244 i 286 obr. Rokitnica zgodnie z planami zagospodarowania stanowiącymi załącznik od nr 1 do nr 3 do niniejszego pisma **z uwagami:**

1. **przejścia pod drogami należy wykonać metodą przewiertu,**
2. **w przypadku uszkodzenia lub naruszenia istniejących nawierzchni utwardzonych należy je odbudować na całej szerokości i długości prowadzonych robót,**
3. **o rozpoczęciu i zakończeniu robót należy powiadomić pisemnie Gminę i spisać protokół przekazania i odbioru robót,**
4. **brak zawiadomienia pisemnego rozpoczęcia robót podlega karze umownej w wysokości 5 000 zł (pięć tysięcy złotych) płatnej w terminie 7 dni od dnia stwierdzenia prowadzenia robót w pasie drogowym bez stosownego zawiadomienia,**
5. **do odbioru konieczna będzie geodezyjna inwentaryzacja po wykonawcza oraz dokumentacja fotograficzna (przed i w trakcie robót) w wersji papierowej lub na nośniku CD,**
6. **wszelkie roboty należy planować w terminie sprzyjających warunków atmosferycznych (dodatkowo temperatury).**

Zgodnie z postanowieniami art. 3 pkt 11, art. 32 ust. 4 pkt 2 i art. 33 ust. 2 ustawy Prawo budowlane, niniejsze pismo stanowi dla Inwestora podstawę do oświadczenia o posiadanym prawie dysponowania terenem dz. nr 234/9, 244 i 286 obr. Rokitnica na cele budowlane w zakresie wynikającym z uzgodnionego projektu zagospodarowania terenu (załącznik od nr 1 do nr 3 do niniejszego pisma).

Otrzymują:

1. Pani Justyna Otłowska – pełnomocnik EKSPLOATATOR Sp. z o.o.
2. a.a

KIEROWNIK
TUMNIECZNYCH DROG

Paweł Szynkowski

Sprawę prowadzi: Joanna Fałasa
Sposób wysyłki: odbiór osobisty/ZPO
Data: 02.01.2019r.

Urząd Gminy Pruszcz Gdański
ul. Wojska Polskiego 30
83-000 Pruszcz Gdański
NIP 593 21 49 699

Tel.: 58 692 94 21
fax: 58 682 27 14

elektroniczna skrzynka podawcza: www.pruszczgdanski.eboi.pl
e-mail: sekretariat@pruszczgdanski.pl
www.pruszczgdanski.pl

ROJEKTOWYCH

00
5.

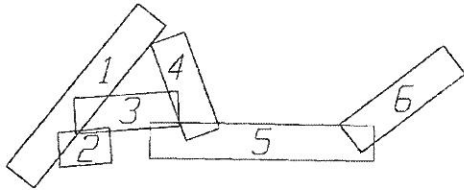
AmberGeo
Usługi Geodezyjne
mgr inż. Jacek Ruszkul
83-000 Pruszcz Gdański, ul. Miłosza 16A/4
tel 888 - 020 - 193
NIP 8451879783, REGON 280080157

4029.2017
6.219.26.19.3.3 i inne

mapy

8 z PODGK
okładności.

Podział na arkusze.



WEJ
owane
nia

na na dzień: 08.11.2017 r.

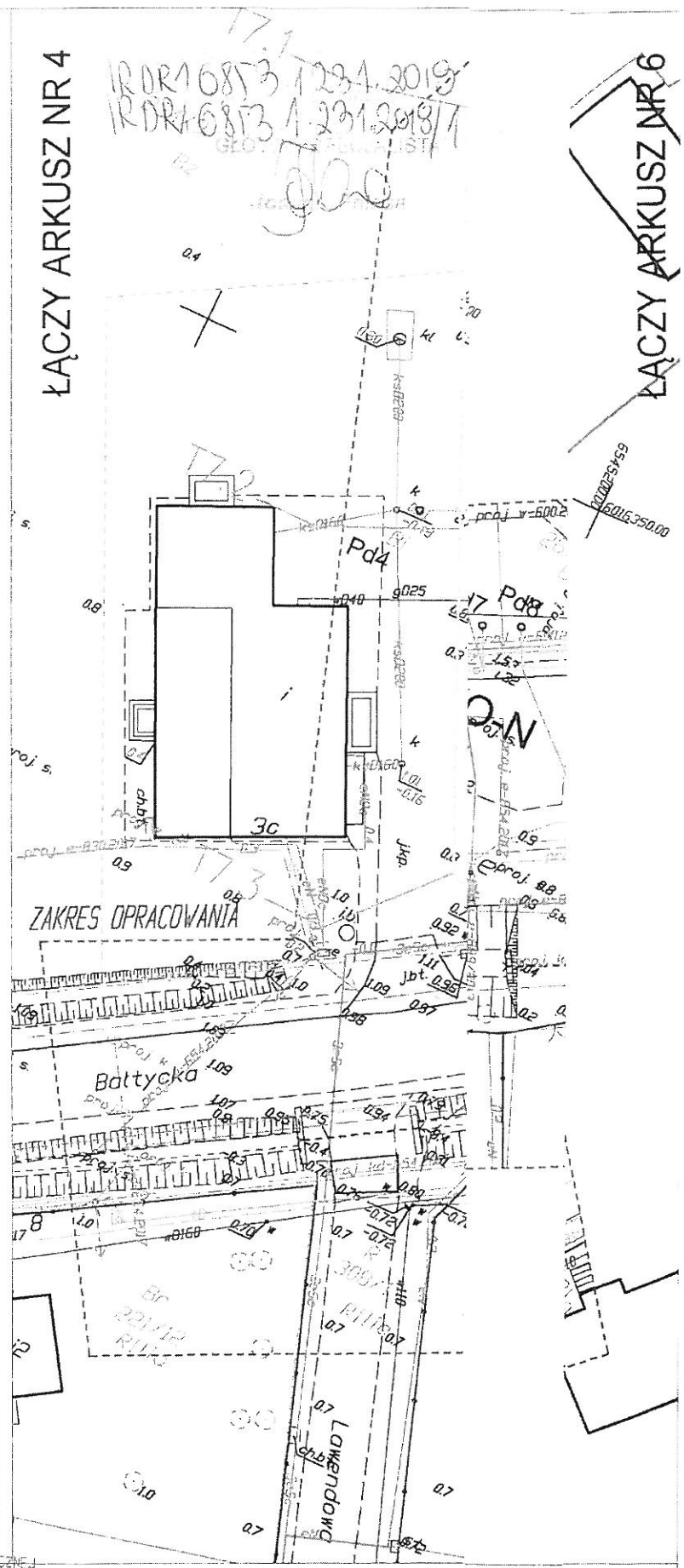
nych na niniejszej mapie urządzeń podziemnych, które nie

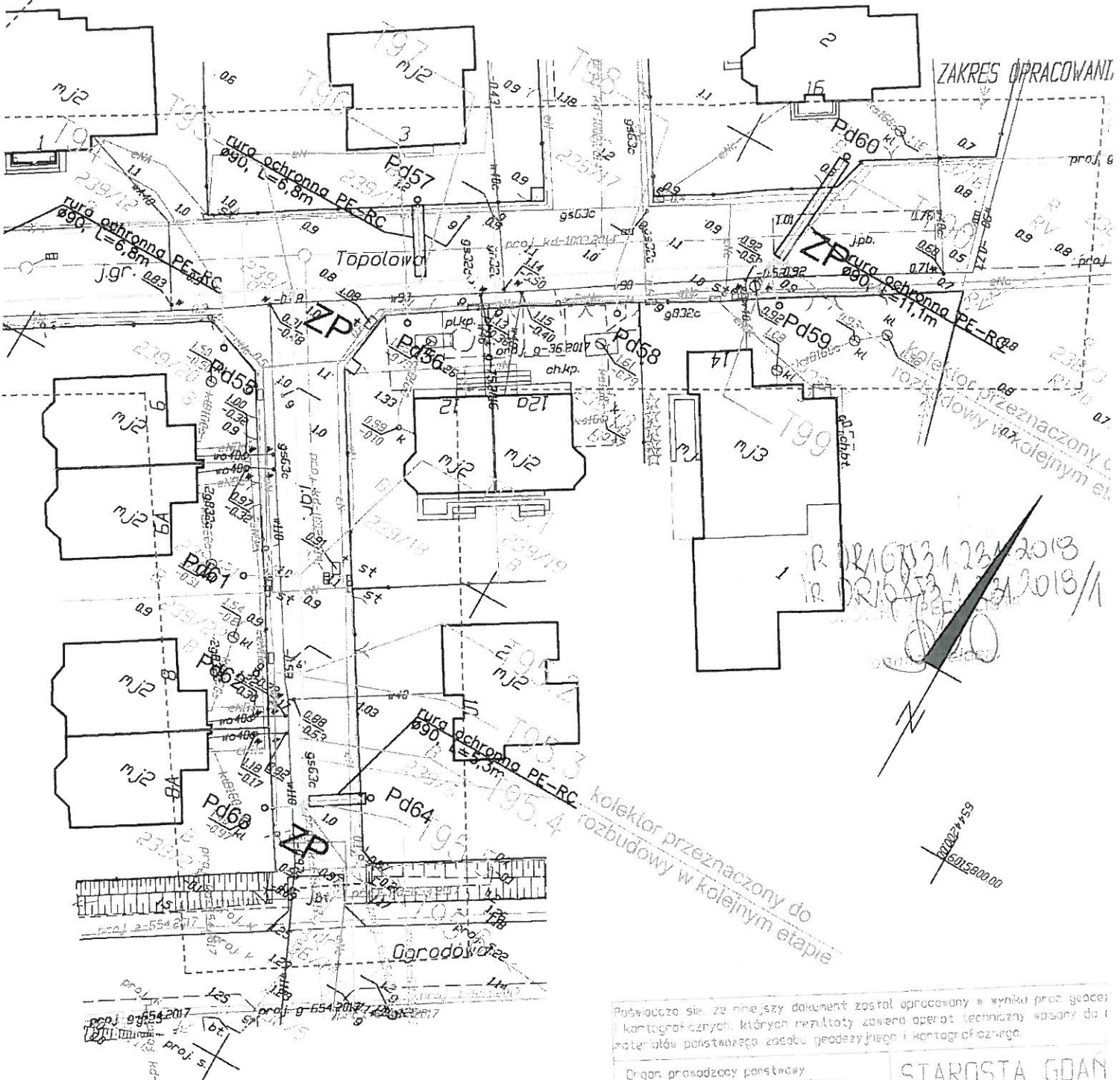
o niniejszy podkład mapowy ponieść urządzenie techniczne
ocenie Uzgodnienia Dokumentacji Projektowej w Starostwie

do ochrony znaków geodezyjnych na terenie inwestycji
z dnia 17.05.1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz.

22.04.2018, że niniejszy dokument został opracowany w wyniku prac geodezyjnych i kartograficznych, których rezultaty zawiera operat techniczny wpisany do ewidencji państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.

przewodzący państwowy geodezyjny i kartograficzny	STAROSTA GDAŃSKI
K.20 18 77	08.11.2018
Wzrost i ewidencyjny numer operatu technicznego	Data wpisania operatu technicznego do ewidencji numerów zasobu państwowego geodezyjnego i kartograficznego z up. STAROSTY
Imię i nazwisko i podpis osoby reprezentującej organ	Ewa Banach-Morawska KIEROWNIK POWIATOWEGO BIURA DOKUMENTACJI GEODEZYJNEJ I KARTOGRAFICZNEJ





Poswiadcza się, że niniejszy dokument został opracowany w wyniku prac geodezyjnych i kartograficznych, których rezultaty zawiera operat techniczny wpisany do i materiałów powstającego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.

Organ prowadzący powstający zasób geodezyjny i kartograficzny	STAROSTA GDANSKI
P.2204.20 18 77	08 . 01 . 2018
Identyfikator ewidencyjny materiału zasobu - operatu technicznego	Data wpisania operatu technicznego do ewidencji materiałów zasobu 7 op. STAROSTA
Imię, nazwisko i podpis osoby reprezentującej organ	Elw. Banach-Marciniak KIEROWNIK POWIATOWEJ DOKUMENTACJI GEODEZYJNEJ I

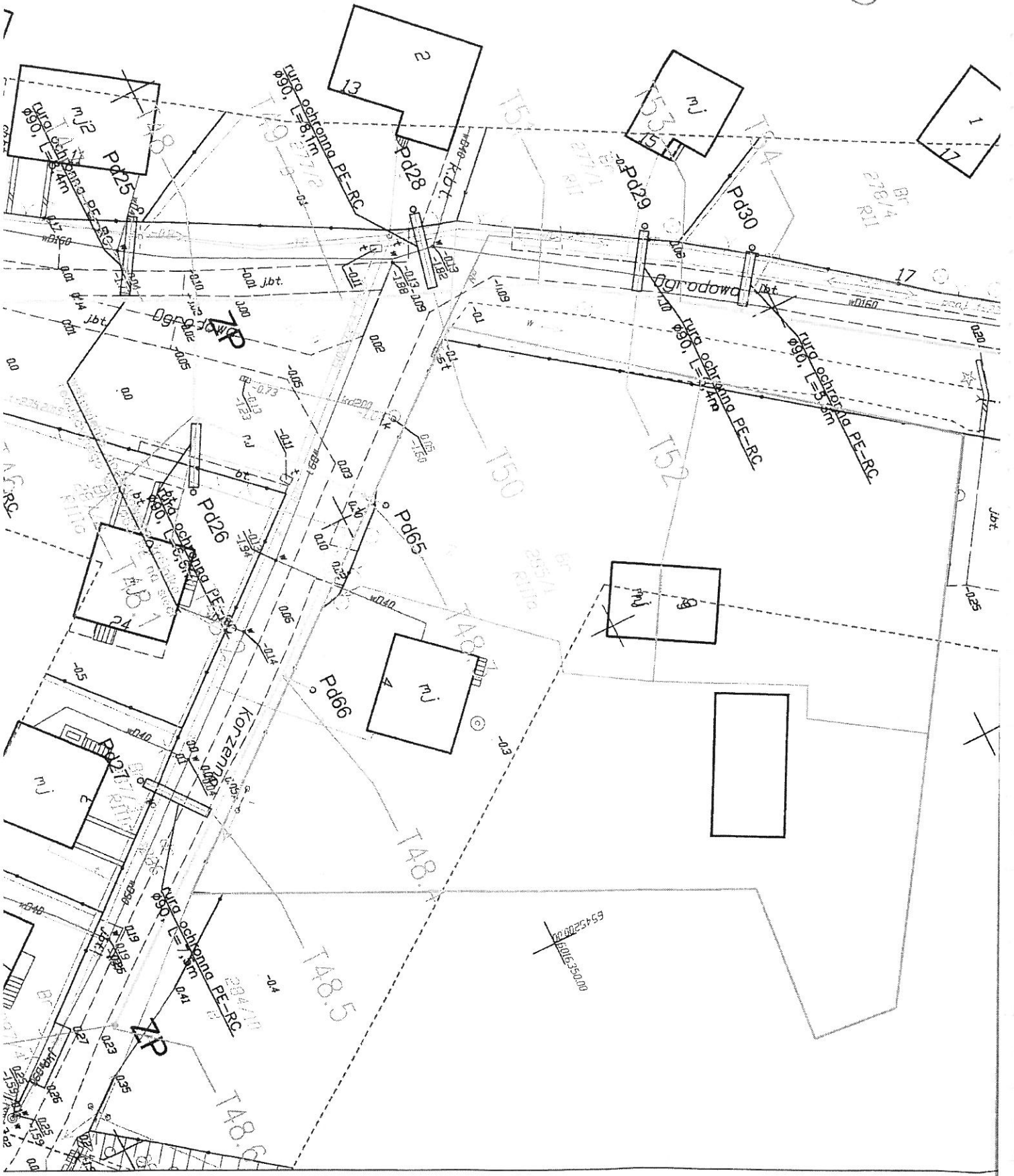
RKUSZ NR 1

IR DR/1 6873.1 231.203
IR DR/1 6873.2 231.203/1

Jeann: 

ARKUSZ NR 5

7





WÓJT GMINY PRUSZCZ GDAŃSKI

Pruszcz Gdański, dnia 14.02.2019r.

IR.6853.1.23.2019.DR5/2

Eksplloatator Sp. z o.o.

W odpowiedzi na pismo z dnia 08.02.2019r. (l.dz. 2405) **Wójt Gminy Pruszcz Gdański** informuje, że **uzgadnia pozytywnie lokalizację i projekt** przyłączy kanalizacji sanitarnej w działce nr 286 obręb Rokitnica zgodnie z planem zagospodarowania stanowiącym załącznik nr 1 do niniejszego pisma **z uwagami:**

1. przejścia pod wszystkimi utwardzonymi nawierzchniami należy wykonać metodą bez naruszenia ich istniejącej konstrukcji (przecisk, przewiert),
2. o rozpoczęciu i zakończeniu robót należy powiadomić pisemnie Gminę i spisać protokół przekazania i odbioru robót,
3. brak zawiadomienia pisemnego rozpoczęcia robót podlega karze umownej w wysokości 5 000 zł (pięć tysięcy złotych) płatnej w terminie 7 dni od dnia stwierdzenia prowadzenia robót w pasie drogowym bez stosownego zawiadomienia,
4. do odbioru konieczna będzie geodezyjna inwentaryzacja po wykonawcza oraz dokumentacja fotograficzna (przed i w trakcie robót) w wersji papierowej lub na nośniku CD,
5. wszelkie roboty należy planować w terminie sprzyjających warunków atmosferycznych (dodatnie temperatury).
6. w przypadku zmiany załącznika graficznego do niniejszego rozstrzygnięcia należy wystąpić do tuł. Organu o ponowne uzgodnienie projektu.

Zgodnie z postanowieniami art. 3 pkt 11, art. 32 ust. 4 pkt 2 i art. 33 ust. 2 ustawy Prawo budowlane, niniejsze pismo stanowi dla Inwestora podstawę do oświadczenia o posiadanym prawie do dysponowania terenem dz. nr 62/6 obr. Straszyn na cele budowlane w części, w zakresie wynikającym z uzgodnionego projektu zagospodarowania terenu.

Otrzymują:

1. Aleksandra Sommer – jako pełnomocnik spółki Eksplloatator Sp. z o.o.
2. a.a

W załączniku:

1. Klauzula informacyjna – „drogi publiczne”

Sprawę prowadzi: Marta Kozakiewicz

Sposób wysyłki: odbiór osobisty/ZPO

Data: 14.02.2019r.

Kozak

Woj. pomorskie
Gmina: Pruszcz
Óbręb: Rokitnic
Nr działki: 240/
Identyfikator:
Nr sekcji: 5.219.
Ukt. odniesienia:

UWAGA!
Dane ewidencyjne poz
w Pruszczu Gdańskim

STAROSTWO POWIATOWE
REFERAT UZGADNIANIA
W granicach oprow
i zarejestrowane
zgodnie z treścią

Pruszcz Gdański, a

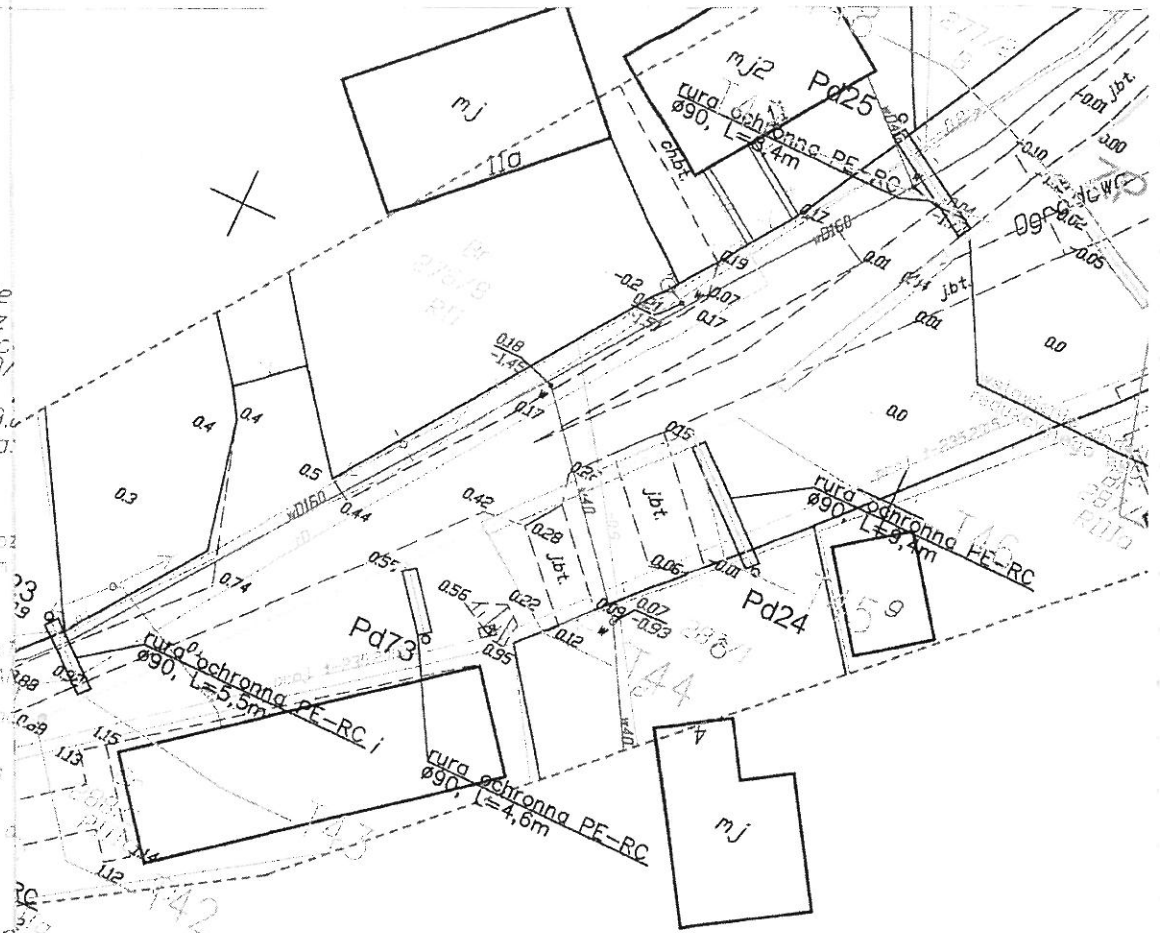
W zakresie opr

Nie wyklucza się istnie
zostały zgłoszone do i
Przed przystąpieniem d
podziemne i nożemne p
Powiatowym w Pruszczu
Właściciel, władający, in
budowlanej (nieruchom
U 2010r. Nr 193, poz 12

Mapa sporządzona
Prace polowe: mgr
Prace kameralne: m

Wykonawca prac
zgodnie z art.42 ustawy
NAZWA FIRMY:
AmberGeo Usługi Geodezy
KIEROWNIK PRAC:
Kamil Miłner

GEODEZ
mgr inż
nr 6



IR. 6853. 1.23.2019.0125/2

INSPEKTOR
Kow
Marta Kozakiewicz

Pruszcz Gdański, dnia 7 sierpień 2018 r.

IN.6853.1.113.2018.KS

Decyzja

Na podstawie art. 39 ust. 3 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (j.t. Dz. U. z 2017 r. poz. 2222 ze zm.), § 140 rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. z 2016. poz. 124) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 ze zm.), Zarząd Powiatu Gdańskiego po rozpatrzeniu wniosku:

Eksploatator Sp. z o.o.
Ul. Sportowa 25, 83-010 Straszyn

I. Uzgodnia lokalizację

projektowanej sieci kanalizacji sanitarnej tłocznej wraz z przyłączami w pasie drogowym drogi powiatowej Nr 2213G Pruszcz Gdański – Rokitnica (ul. Słoneczna, dz. nr 36/13) w miejscowości Rokitnica, gmina Pruszcz Gdański z uwagami:

- inwestycję należy wykonać metodą bez naruszania konstrukcji drogi,
- przejście pod drogą powiatową wykonać metodą przewiercenia w rurze osłonowej, bez naruszania konstrukcji jezdni oraz chodników na głębokości minimum 1,25 m od nawierzchni jezdni,
- zabrania się wjazdu pojazdami na chodnik zarówno podczas robót jak i podczas eksploatacji oraz ustawiania sprzętu mechanicznego.
- inwestycję przechodzącą pod istniejącymi i projektowanymi zjazdami oraz drogami prostopadłymi należy poprowadzić przewierceniem w rurach osłonowych,
- należy odbudować umocnienia rowów/skarp w sposób trwały i zgodnie ze sztuką inżynierską,
- należy odbudować pobocze w sposób trwały i zgodnie ze sztuką inżynierską,
- przed rozpoczęciem inwestycji dokonana zostanie szczegółowa dokumentacja fotograficzna pasa drogowego drogi powiatowej a następnie odbiór po wykonaniu prac przez pracowników naszego wydziału,
- po zakończeniu prac należy odtworzyć tereny zielone,
- Inwestor zobowiązuje się do usunięcia usterek i wad technicznych w/w odcinka drogi, powstałych w ciągu 60 miesięcy od daty odbioru w wyniku niniejszej inwestycji.

Lokalizacja sieci kanalizacji sanitarnej tłocznej wraz z przyłączami wskazana jest na mapach w skali 1: 500 opieczetowanych przez Wydział Infrastruktury Starostwa Powiatowego w Pruszczu Gdańskim i stanowiących graficzną część niniejszej Decyzji.

II. Uzgodnia parametry techniczne

1. Wszelkie roboty w pasie drogowym należy planować w terminie sprzyjających warunków pogodowych (dodatnich temperatur).
2. Dopuszcza się wykonanie wykopów w pasie drogowym.
3. Wszystkie wykopy w pasie drogowym, należy zagęścić zgodnie z normą, a wyniki zagęszczeń dostarczyć do odbioru pasa drogowego.
4. Po zakończeniu robót, wykonawca zobowiązany jest do przedłożenia wskaźników zagęszczenia warstw gruntu wykonanego w miejscu wykopu; badania muszą być wykonane zgodnie z normą BN-72/8931-12 i spełniać warunki określone w normie BN-72/8932-01.
5. Zgodnie z art. 40 ustawy o drogach publicznych **przed przystąpieniem do wykonawstwa Inwestor powinien wystąpić z wnioskiem o udzielenie zezwolenia na prowadzenie robót w pasie drogowym** do Wydział Infrastruktury Starostwa Powiatowego w Pruszczu Gdańskim, ul. Wojska Polskiego 16, tel. 773-12-21, który ustali pozostałe warunki wykonawstwa i przywrócenia pasa drogowego do stanu poprzedniego oraz naliczy stosowne opłaty za zajęcie pasa drogowego.
6. Projekt organizacji ruchu na czas prowadzenia robót należy zatwierdzić w Starostwie Powiatowym Wydział Infrastruktury ul. Wojska Polskiego 16, 83-000 Pruszcz Gdański, po uprzednim zaopiniowaniu przez Wydział Ruchu Drogowego KPP, ul. Wita Stwosza 4, 83-000 Pruszcz Gdański. Powyższy projekt należy zatwierdzić przed wystąpieniem z wnioskiem o zezwolenie na zajęcie pasa drogowego drog powiatowej.
7. Do wniosku o wydanie zezwolenia na prowadzenie robót w pasie drogowym należy załączyć zobowiązanie Inwestora lub przyszłego właściciela urządzenia do przełożeń i zabezpieczeń projektowanego urządzenia w przypadku budowy, przebudowy, remontu drogi lub budowy, przebudowy, remontu elementów pasa drogowego.
8. Inne warunki techniczne zostaną określone w decyzji na zajęcie pasa drogowego.
9. Zgodnie z postanowieniami art. 3 pkt 11, art. 32 ust. 4 pkt 2 i art. 33 ust. 2 ustawy Prawo budowlane. Decyzja stanowi dla Inwestora podstawę do **oświadczenia o posiadanym prawie dysponowania gruntem pasa drogowego** na cele budowlane, w zakresie wynikającym z uzgodnionego Projektu.
10. Zgodnie z zapisem art. 39 ust 3a pkt. 1 ustawy o drogach publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 2222 ze zm.) Inwestor zobowiązany jest do uzyskania pozwolenia na budowę lub zgłoszenia budowy albo wykonywania robót budowlanych.
11. Zgodnie z postanowieniami art. 3 pkt 11, art. 32 ust. 4 pkt 2 i art. 33 ust. 2 ustawy Prawo budowlane. Decyzja stanowi dla Inwestora podstawę do **oświadczenia o posiadanym prawie dysponowania gruntem pasa drogowego** na cele budowlane, w zakresie wynikającym z uzgodnionego Projektu.

Niniejsza decyzja traci ważność, jeżeli Inwestor w terminie 2 lat nie uzyska pozwolenia na budowę lub nie dokona zgłoszenia rozpoczęcia robót budowlanych.

Uzasadnienie

Z uwagi na to, że niniejsze orzeczenie jest zgodne z wnioskiem Strony, odstępuję od uzasadnienia zezwolenia.

Pouczenie

Od niniejszej Decyzji służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gdańsku, ul. Podwale Przedmiejskie 10, w terminie 14 dni od dnia otrzymania, za pośrednictwem Zarządu Powiatu Gdańskiego.

z up. ZARZĄDU POWIATU GDANSKIEGO

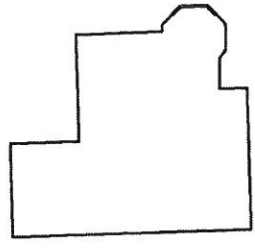
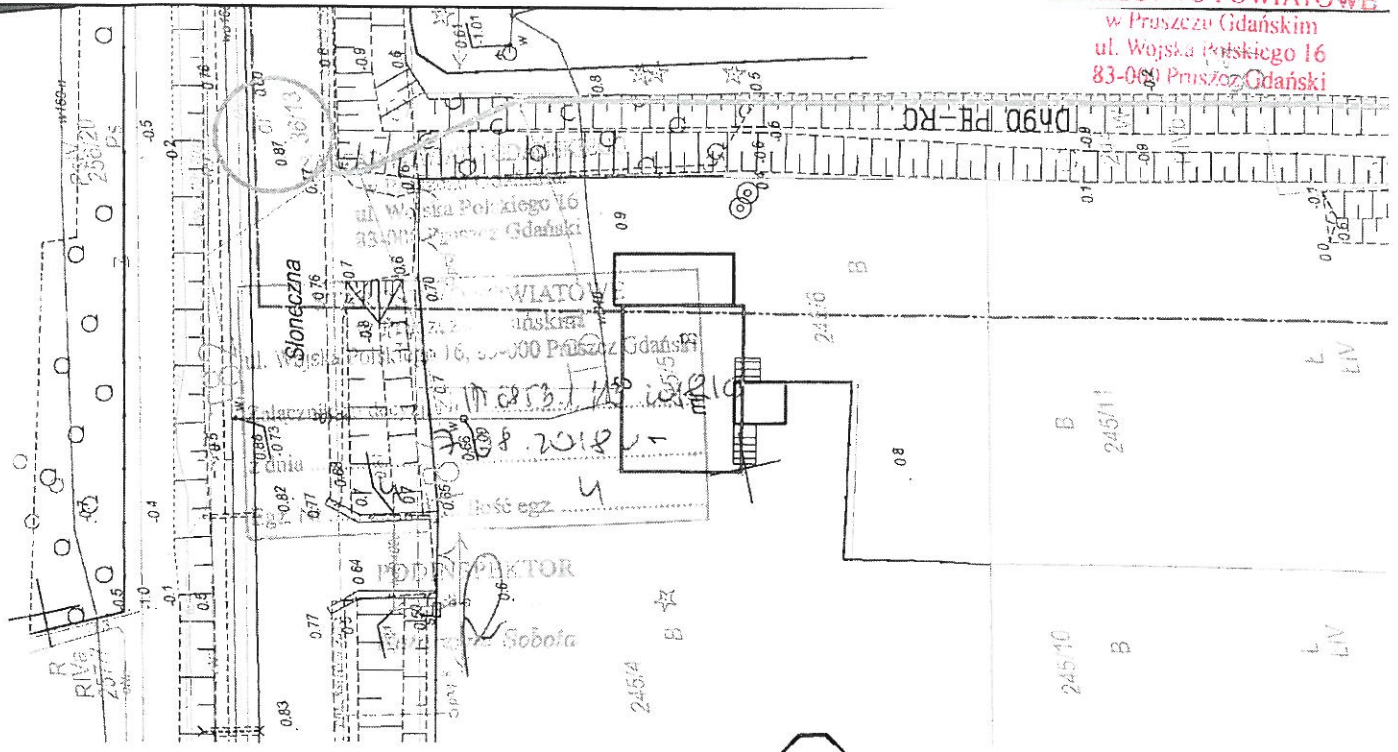

Jerzy Świs

SEKRETARZ WYDZIAŁU INFRASTRUKTURY

Otrzymują:

1. Adresat
2. a/a

STAROSTWO POWIATOWE
w Pruszczu Gdańskim
ul. Wojska Polskiego 16
83-001 Pruszcz Gdański



Pruszcz Gdański, dnia 4 marzec 2019 r.

IN.6853.1.113.2018.KS

Decyzja

Na podstawie art. 39 ust. 3 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (j.t. Dz. U. z 2018 r. poz. 2068 ze zm.), § 140 rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. z 2016, poz. 124) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 ze zm.), Zarząd Powiatu Gdańskiego po rozpatrzeniu wniosku:

Eksploatator Sp. z o.o. Ul. Sportowa 25, 83-010 Straszyn

I. Uzgodnia zmianę lokalizacji

projektowanej sieci kanalizacji sanitarnej tłocznej wraz z przyłączami w pasie drogowym drogi powiatowej Nr 2213G Pruszcz Gdański – Rokitnica (ul. Słoneczna, dz. nr 36/13) w miejscowości Rokitnica, gmina Pruszcz Gdański **z uwagami:**

- inwestycję należy wykonać metodą bez naruszania konstrukcji drogi,
- przejścia pod drogą powiatową wykonać metodą przewiertu w rurze osłonowej, bez naruszania konstrukcji jezdni oraz chodników na głębokości minimum 1,25 m od nawierzchni jezdni,
- zabrania się wjazdu pojazdami na chodnik zarówno podczas robót jak i podczas eksploatacji oraz ustawiania sprzętu mechanicznego,
- inwestycję przechodzącą pod istniejącymi i projektowanymi zjazdami oraz drogami prostopadłymi należy poprowadzić przewiertem w rurach osłonowych,
- należy odbudować umocnienia rowów/skarp w sposób trwały i zgodnie ze sztuką inżynierską,
- należy odbudować pobocze w sposób trwały i zgodnie ze sztuką inżynierską,
- przed rozpoczęciem inwestycji dokonana zostanie szczegółowa dokumentacja fotograficzna pasa drogowego drogi powiatowej a następnie odbiór po wykonaniu prac przez pracowników naszego wydziału,
- po zakończeniu prac należy odtworzyć tereny zielone,
- Inwestor zobowiązuje się do usunięcia usterek i wad technicznych w/w odcinka drogi, powstałych w ciągu 60 miesięcy od daty odbioru w wyniku niniejszej inwestycji.

Zmiana lokalizacji sieci kanalizacji sanitarnej tłocznej wraz z przyłączami wskazana jest na mapach w skali 1: 500 opieczetowanych przez Wydział Infrastruktury Starostwa Powiatowego w Pruszczu Gdańskim i stanowiących graficzną część niniejszej Decyzji.

II. Uzgodnia parametry techniczne

1. Wszelkie roboty w pasie drogowym należy planować w terminie sprzyjających warunków pogodowych (dodatnich temperatur).
2. Dopuszcza się wykonanie wykopów w pasie drogowym.
3. Wszystkie wykopy w pasie drogowym, należy zagęścić zgodnie z normą, a wyniki zagęszczeń dostarczyć do odbioru pasa drogowego.
4. Po zakończeniu robót, wykonawca zobowiązany jest do przedłożenia wskaźników zagęszczenia warstw gruntu wykonanego w miejscu wykopu; badania muszą być wykonane zgodnie z normą BN-72/8931-12 i spełniać warunki określone w normie BN-72/8932-01.
5. Zgodnie z art. 40 ustawy o drogach publicznych **przed przystąpieniem do wykonawstwa Inwestor powinien wystąpić z wnioskiem o udzielenie zezwolenia na prowadzenie robót w pasie drogowym** do Wydział Infrastruktury Starostwa Powiatowego w Pruszczu Gdańskim, ul. Wojska Polskiego 16, tel. 773-12-21, który ustali pozostałe warunki wykonawstwa i przywrócenia pasa drogowego do stanu poprzedniego oraz naliczy stosowne opłaty za zajęcie pasa drogowego.
6. Projekt organizacji ruchu na czas prowadzenia robót należy zatwierdzić w Starostwie Powiatowym Wydział Infrastruktury ul. Wojska Polskiego 16, 83-000 Pruszcz Gdański, po uprzednim zaopiniowaniu przez Wydział Ruchu Drogowego KPP, ul. Wita Stwosza 4, 83-000 Pruszcz Gdański. Powyższy projekt należy zatwierdzić przed wystąpieniem z wnioskiem o zezwolenie na zajęcie pasa drogowego drogi powiatowej.
7. Do wniosku o wydanie zezwolenia na prowadzenie robót w pasie drogowym należy załączyć zobowiązanie Inwestora lub przyszłego właściciela urządzenia do przełożeń i zabezpieczeń projektowanego urządzenia w przypadku budowy, przebudowy, remontu drogi lub budowy, przebudowy, remontu elementów pasa drogowego;
8. Inne warunki techniczne zostaną określone w decyzji na zajęcie pasa drogowego.
9. Zgodnie z postanowieniami art. 3 pkt 11, art. 32 ust. 4 pkt 2 i art. 33 ust. 2 ustawy Prawo budowlane, Decyzja stanowi dla Inwestora podstawę do **oświadczenia o posiadanym prawie dysponowania gruntem pasa drogowego** na cele budowlane, w zakresie wynikającym z uzgodnionego Projektu.
10. Zgodnie z zapisem art. 39 ust 3a pkt. 1 ustawy o drogach publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 2068 ze zm.) Inwestor zobowiązany jest do uzyskania pozwolenia na budowę lub zgłoszenia budowy albo wykonywania robót budowlanych.
11. Zgodnie z postanowieniami art. 3 pkt 11, art. 32 ust. 4 pkt 2 i art. 33 ust. 2 ustawy Prawo budowlane, Decyzja stanowi dla Inwestora podstawę do **oświadczenia o posiadanym prawie dysponowania gruntem pasa drogowego** na cele budowlane, w zakresie wynikającym z uzgodnionego Projektu.

Niniejsza decyzja traci ważność, jeżeli Inwestor w terminie 2 lat nie uzyska pozwolenia na budowę lub nie dokona zgłoszenia rozpoczęcia robót budowlanych.

Uzasadnienie

Z uwagi na to, że niniejsze orzeczenie jest zgodne z wnioskiem Strony, odstępuję od uzasadnienia zezwolenia.

Pouczenie

Od wydanej decyzji służy stronie prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gdańsku za pośrednictwem Zarządu Powiatu Gdańskiego w terminie 14 dni od dnia otrzymania decyzji. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Zarząd Powiatu Gdańskiego

Jerzy Świs

Przewodniczący Działu Infrastruktury

Otrzymują:

1. Adresat
2. a/a

Starostwo Powiatowe w Pruszczu Gdańskim
Referat Uzgadniania Dokumentacji Projektowej
83-000 Pruszcz Gdański ul. Wojska Polskiego 16

Pruszcz Gdański, dn. 28.08.2018 r.

Znak sprawy: GKiK-RUDP.6630.1.890.2018

ODPIS
PROTOKOŁU Z NARADY KOORDYNACYJNEJ
z dnia 28.08.2018 r. w sprawie usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu

Na podstawie art. 28b, 28c, 28d i 28e ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2017 r. poz. 2101 z późn. zm.) i Zarządzenia nr 122/2016 Starosty Gdańskiego z dn. 24.08.2016 r. w sprawie koordynacji usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu na obszarze powiatu gdańskiego.

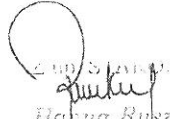
Przedmiot narady:	sieć kanalizacji sanitarnej
Lokalizacja:	Gmina: Pruszcz Gdański, Obręb: Rokitnica, dz.: 36/5 ark.2, 36/13 ark.2, 36/14 ark.2, 220/2 ark.3, 234/9 ark.2, 239/8 ark.1, 240/14 ark.2, 244 ark.2, 280 ark.2, 284/25 ark.2, 286 ark.2, ul. Topolowa, Pogodna, Słoneczna, Bałtycka, Ogrodowa, Korzenna, Kwiatowa
Wnioskodawca:	PRZEDSIĘBIORSTWO PROJEKTOWANIA I REALIZACJI TELSYSTEM SP. Z O.O. ul. Czyżewskiego 38/01, 80-336 Gdańsk
Inwestor:	"EKSPLOATATOR" SP. Z O.O. ul. Sportowa 25, 83-010 Rotmanka
Przewodniczący:	Hanna Ruszkul - Kierownik Referatu Uzgadniania Dokumentacji Projektowej
Miejsce narady:	Starostwo Powiatowe w Pruszczu Gdańskim, ul. Wojska Polskiego 16, Wydział Geodezji, Kartografii i Katastru, pokój nr 134
Sposób przeprowadzenia narady:	częściowo stacjonarny, częściowo elektroniczny
Data wpływu:	08.08.2018 r. i uzupełnienie 20.08.2018 r.

Lista uczestników narady koordynacyjnej wraz z uwagami

Lp.	Nazwa instytucji Sposób uczestnictwa	Stanowisko Uwagi	Imię i nazwisko uczestnika
1	POLSKA SPÓŁKA GAZOWNICTWA Sp. z o.o., Oddział Zakład Gazowniczy w Gdańsku, Gazownia w Pruszczu Gdańskim, 83-000 Pruszcz Gdański, ul. Nowowiejskiego 18 B stacjonarny	- Uzgodniono zgodnie z załączonymi uwagami: 1. Rozpoczęcie robót należy zgłosić pisemnie w Gazowni w Pruszczu Gdańskim, na min.7 dni przed ich rozpoczęciem. 2. W przypadku natrafienia na niezinventaryzowaną sieć gazową lub uszkodzenia sieci gazowej należy wstrzymać prace i niezwłocznie powiadomić Pogotowie Gazowe tel. nr 992 lub Gazownię w Pruszczu Gdańskim. 3. Wszelkie uszkodzenia sieci gazowej zostaną usunięte na koszt Inwestora i Wykonawcy. 4. W pobliżu istniejącej sieci gazowej roboty ziemne należy wykonywać ręcznie. 5. Należy zachować przykrycie gazociągu 0,8-1,2 m. 6. Należy zachować wszystkie wymagane odległości od istniejącej/projektowanej sieci gazowej zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 26 kwietnia 2013 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie DZ.U. z 2013 poz.640	Krzysztof Chruszczewski

2	ENERGA-OPERATOR S.A. Rejon Dystrybucji Tczew 83-110 Tczew, ul. Nowa 5 stacjonarny	- uzgodnić w ENERGA-OPERATOR S.A. Rejon Dystrybucji w Tczewie, ul. Nowa 5, 83-110 Tczew	Janusz Wysocki
3	ENERGA OŚWIETLENIE Sp. z o.o., 81-855 Sopot, ul. Rzemieślnicza 17/19	- przedstawiciel nie stawił się na naradę koordynacyjną	Rafał Zając
4	EKSPLLOATATOR Sp. z o. o., 83-010 Straszyn, Rotmanka, ul. Sportowa 25, stacjonarny	- zgodnie ze stanowiskiem	Maciej Klecha
5	NETIA S.A., 80-397 Gdańsk, ul. Arkońska 6A/4 stacjonarny	- nie dotyczy	Krzysztof Osiecki
6	Multimedia Polska S.A. 81-341 Gdynia, ul. Tadeusza Wendy 7/9 elektroniczny	- bez uwag	Miłosz Kobusiński,
7	ABAKS Sp. z o.o. Sp. k., 83-032 Pszczółki, Skowarcz, ul. Gdańska 82	- przedstawiciel nie stawił się na naradę koordynacyjną	Łukasz Wąsowski Adam Długosz
8	ORANGE POLSKA S.A., 80-244 Gdańsk, ul. Grunwaldzka 110 elektroniczny	- opiniujemy projekt na następujących warunkach: - w miejscach zbliżeń i skrzyżowań z istniejącymi urządzeniami Orange Polska zachować normatywne odległości zgodnie z obowiązującym Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury D.U nr 219 z 2005 poz. 1864 oraz normą zakładową ZN-15/OPL-004 - w miejscach skrzyżowań i zbliżeń z urządzeniami telekomunikacyjnymi prace prowadzić ręcznie z zachowaniem szczególnej ostrożności zgodnie z obowiązującymi normami i przepisami techniczno-budowlanymi pod nadzorem właścicielskim przedstawiciela OPL. - w przypadku braku możliwości zachowania normatywnych odległości od istniejących urządzeń telekomunikacyjnych należy wystąpić o warunki techniczne do Orange Polska Dział Ewidencji i Zarządzania Danymi o Infrastrukturze, 80-244 Gdańsk ul. Grunwaldzka 110 EISi_Paszportyzacja_Olsztyn@orange.com - przed planowanym rozpoczęciem robót należy wystąpić z wnioskiem o realizację nadzoru właścicielskiego wg zasad pracy na infrastrukturze OPL podanych na stronie internetowej www.orange.pl/wniosek nadzor - każde wejście na infrastrukturę własności OPL bez złożonego wniosku o nadzór właścicielski, będzie traktowane jako nielegalne i zgłaszane do organów ścigania oraz Państwowego Inspektora Nadzoru Budowlanego z wszelkimi tego konsekwencjami. W przypadku nie zastosowania się do w/w uwag całość kosztów związanych z usunięciem ewentualnych awarii oraz zabezpieczeniem istniejących urządzeń telekomunikacyjnych poniesie Inwestor (Wykonawca)	Piotr Peda,
9	Gmina Pruszcz Gdański, 83-000 Pruszcz Gdański, ul. Wojska Polskiego 30 elektroniczny	Uzgodniono pozytywnie	Falasa Joanna (UG Pruszcz Gd.)

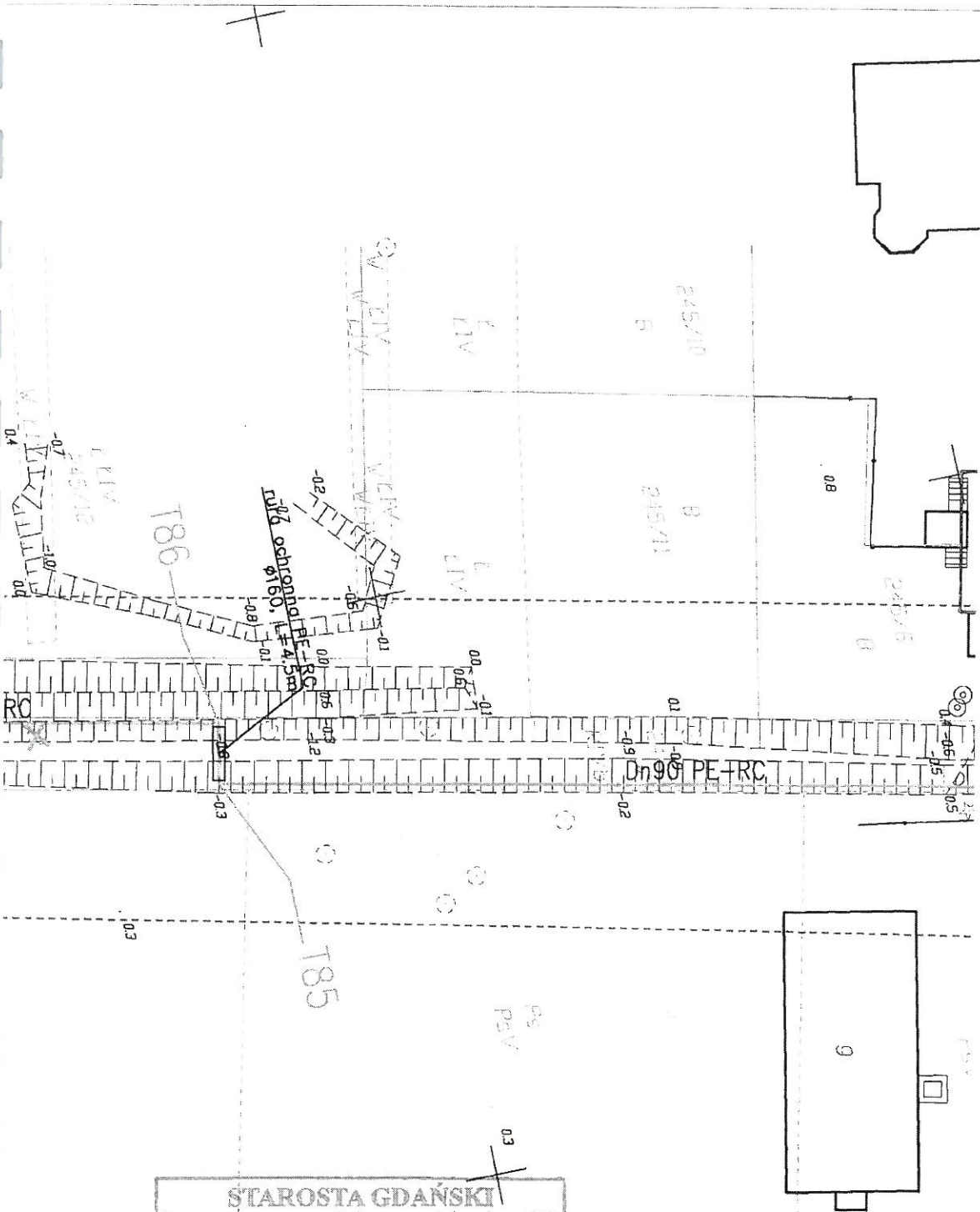
10	Grupa LOTOS S.A., 80-718 Gdańsk, ul. Elbląska 135,	- przedstawiciel nie stawił się na naradę koordynacyjną	Sławomir Tanan
11	POLKOMTEL Sp. z o.o. Departament Eksploatacji Rejon Utrzymania Sieci w Gdyni 81-061 Gdynia, ul. Handlowa 13 elektroniczny	- nie dotyczy infrastruktury firmy POLKOMTEL Sp. z o.o.	Euzebiusz Jakubowski
12	PSE Polskie Sieci Elektroenergetyczne, Oddział w Bydgoszczy, 85-950 Bydgoszcz, ul. Marszałka Focha 16 elektroniczny	- projekt nie koliduje z infrastrukturą sieciową o napięciu 220kV i 400kV PSE Bydgoszcz	Marcin Wiśniewski
13	Starostwo Powiatowe w Pruszczu Gdańskim - Wydział Infrastruktury: elektroniczny	Uzgodniono pozytywnie z uwagami Należy uzgodnić z Wydziałem Infrastruktury	Sobota Katarzyna
14	"Vectra Investments" Sp. z o.o. Spółka Jawna z siedzibą w Warszawie, 00-113 Warszawa, ul. Emilii Plater 53, Adres do korespondencji: 81- 525 Gdynia, Al. Zwycięstwa 253, elektroniczny	- nie dotyczy infrastruktury firmy Vectra	Jakub Kacynel
15	Zarząd Dróg Wojewódzkich w Gdańsku, 80-778 Gdańsk, ul. Mostowa 11A	- przedstawiciel nie stawił się na naradę koordynacyjną	
16	PRZEDSIĘBIORSTWO PROJEKTOWANIA I REALIZACJI TELSYSTEM SP. Z O.O. ul. Czyżewskiego 38/01, 80- 336 Gdańsk	- przedstawiciel nie stawił się na naradę koordynacyjną	
17	RUDP- Przewodniczący narady koordynacyjnej - Kierownik Referatu Uzgadniania Dokumentacji Projektowej stacjonarny	- Volta Communications Sp. z o.o., Logitus Sp. z o.o., SMnet Michał Skwiercz, RoNet Rafał Romanowski, PROFI Mariusz Ruczyński, NASK Naukowa i Akademicka Sieć Komputerowa (gestorzy sieci telekomunikacyjnych) - przedstawiciele nie stawili się na naradę koordynacyjną - z uwagi na pozytywne stanowiska wszystkich uczestników narady koordynacyjnej powiatowa baza danych GESUT zostanie zaktualizowana o lokalizację projektowanych sieci uzbrojenia terenu będących przedmiotem niniejszej narady	Hanna Ruszkul


Hanna Ruszkul
PRZEWODNICZĄCY
NARADY KOORDYNACYJNEJ
Kierownik Referatu Uzgadniania
Dokumentacji Projektowej

.....
Podpis przewodniczącego narady

POUCZENIE:

1. Integralną częścią odpisu protokołu z narady koordynacyjnej jest ostemplowana dokumentacja projektowana z adnotacją, iż była przedmiotem narady.
2. Stanowiska do protokołów przesłane za pomocą środków komunikacji elektronicznej dołączono do akt sprawy jako dokument cyfrowy w rejestrze uzgodnień RUDP w systemie TurboEWID.
3. Informację o podmiotach zawiadomionych o naradzie, które w niej nie uczestniczyły oraz informacje o stanowiskach przesłanych drogą elektroniczną zawarł w protokole przewodniczący narady koordynacyjnej, pełniący jednocześnie rolę protokolanta.
4. Nieobecność na naradzie podmiotu należycie zawiadomionego nie stanowi przeszkody do jej przeprowadzenia. Przyjmuje się, że podmiot nie składa zastrzeżeń do usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu.
5. Projekty ujawnione w powiatowej bazie danych GESUT w wyniku przeprowadzonej narady koordynacyjnej tracą swoją aktualność, jeżeli w okresie 2 lat od czasu ich ujawnienia nie została wydana decyzja o pozwoleniu na budowę lub nie wpłynęło zgłoszenie budowy tych obiektów (Rozporządzenie Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 21 października 2015 r. w sprawie powiatowej bazy GESUT i krajowej bazy GESUT – Dz.U. z 2015 r. poz. 1938, § 10 ust. 5.)



STAROSTA GDAŃSKI
(nazwa organu przeprowadzającego naradę koordynacyjną)

Niniejsza dokumentacja projektowa była przedmiotem narady koordynacyjnej w dniu: **28 SIE 2018**
w siedzibie Starostwa Powiatowego w Pruszczu Gdańskim,
ul. Wojska Polskiego 16.

Znak sprawy: OKIK-RUDP: 6630.1. **890.2018**
ark 1/6

Sposób narady:
- zebranie zainteresowanych podmiotów
- za pomocą środków komunikacji elektronicznej

Pruszcz Gdański, dn. **28 SIE 2018**

STAROSTA
Hanna Ruszkul
Hanna Ruszkul
PRZEWODNICZĄCY
NARADY KOORDYNACYJNEJ
referentka Referatu Usługowna
Dokumentacji Projektowej



STAROSTA GDAŃSKI
(nazwa organu przeprowadzającego naradę koordynacyjną)










Niniejsza dokumentacja projektowa była przedmiotem narady koordynacyjnej w dniu: 28.08.2018
 w siedzibie Starostwa Powiatowego w Pruszczu Gdańskim,
 ul. Wejska Polskiego 16.
 Znak sprawy: GKIK-RUDP.6630.1. 890.2018
ok 2/6

Sposób narady:
 - zebranie zainteresowanych podmiotów
 - za pomocą środków komunikacji elektronicznej

Pruszcz Gdański, dn. 28.08.2018

[Signature]
 W. STAROSTY
 Joanna Ruszkul
 PRZEWODNICZĄCY
 NARADY KOORDYNACYJNEJ
 w sprawie: Relantu Uzgodnienia
 Dokumentacji Projektowej

LEGENDA:

-  proj. przewód kanalizacji sanitarnej tłocznej PE-RC - metoda bezwykopowa
-  proj. przewód kanalizacji sanitarnej tłocznej PE-RC - wykop otwarty
-  proj. rury osłonowe
-  proj. przyłącza z przydomowymi przepompowniami ścieków - wg odrębnego opracowania
-  drzewo przeznaczone do wycinki
-  ZP zawór płuczący
-  ZO-N zawór odpowietrzająco napowietrzający
-  Pd-1 przydomowa przepompownia - wg odrębnego opracowania
-  Z-1 zasuwa

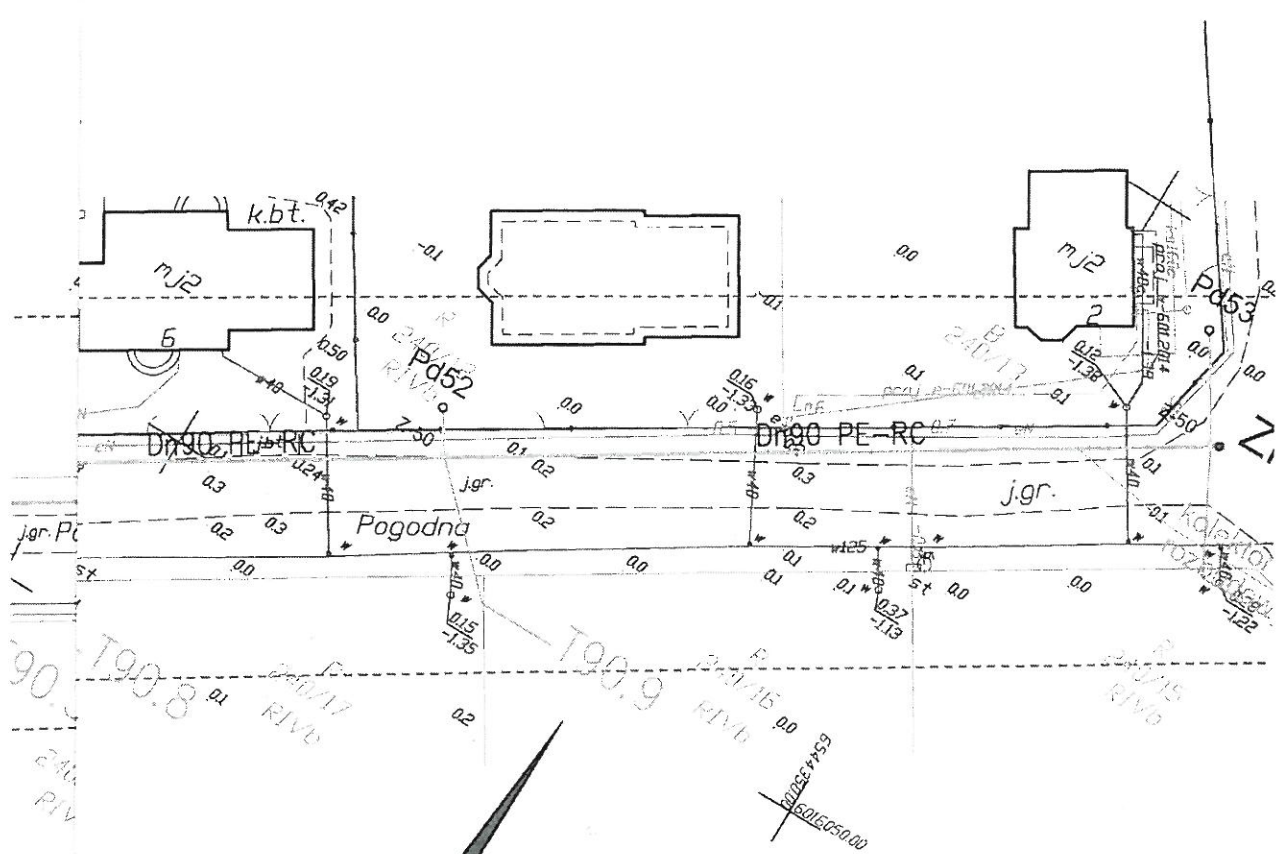
Projekt infrastruktury nr 654.2017 nie zostanie wykonany przez Inwestora.

ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM MAPY
 DO CEŁÓW PROJEKTOWYCH W ZAKRESIE
 SYMBOLI, ZNAKÓW, TREŚCI ORAZ SKALI

[Signature]

ŁĄCZY ARKU

TELSYSTEM®		Przedsiębiorstwo Projektowania i Realizacji spółka z o.o. ul. Czyżewskiego 38/1 80-336 Gdańsk	
tytuł rysunku: PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU		Rys. nr 1.2 TS-511-PB-050-P	
nazwa projektu: KANALIZACJA SANITARNA W MIEJSCOWOŚCIACH RADUNICA I ROKITNICA - ETAP III		Skala: 1:500 data: 08.2018	
projektował (cz. sanitarna): inż. Sławomir Szurman	uprawnienia: w specjalności instalacyjnej	nr upr.: 287/Gd/2002	podpis: <i>[Signature]</i>
opracował (cz. sanitarna): mgr inż. Monika Lorenc	uprawnienia: w specjalności instalacyjnej	nr upr.: POM/0034/POOS/14	podpis: <i>[Signature]</i>
sprawił (cz. sanitarna): mgr inż. Lech Mrowicki	uprawnienia: w spec. urządzeń i instalacji sanitarnych	nr upr.: 251/Gd/73	podpis: <i>[Signature]</i>



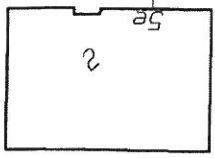
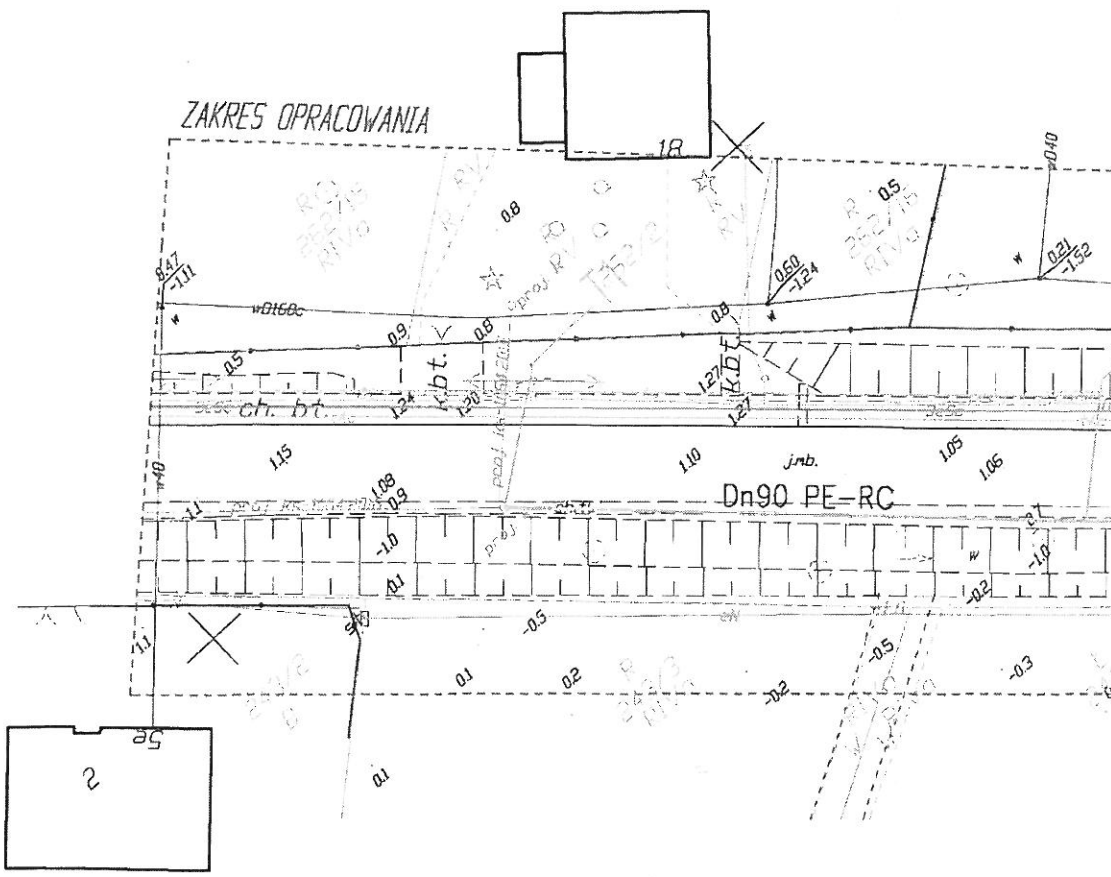
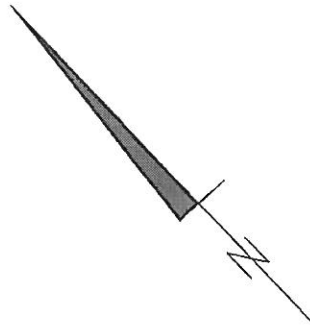
ŁĄCZY A

STAROSTWO POWIATOWE
 (zawieszanie i przeniesienie wadliwego narażenia koordynacyjnego)
 (Miniożazi opi umieszczenia projektu na bieżąco w systemie narażenia koordynacyjnego w dniu: **2.8 SIE 2018**
 w siedzibie Starostwa Powiatowego w Pruszczu Gdańskim, ul. Wojska Polskiego 16, 890.2018
 Zaak sprawy: GKJK-RUDP.6630.1, ark 3/6
 Spisność narażenia:
 - zebranie zainteresowanych podmiotów
 - za pomocą środków komunikacji elektronicznej
 Pruszcz Gdański, dn. **2.8 SIE 2018**

STAROSTA
 Hanna Ruszkul
 PRZEWODNICZY
 NARAŻENIA KOORDYNACYJNEJ
 Kierownik Referatu Organizacji i Dokumentacji Projektowej

SZE.

6544 40703 501520000



STAROSTA GDAŃSKI

(narwa organu przeprowadzającego naradę konsultacyjną)

Wniosek dotyczący projektu regulacji zasadniczej w dniu: **28 SIE 2018**

w siedzibie Starostwa Powiatowego w Pruszczu Gdańskim, ul. Wojska Polskiego 16.

Znak sprawy: OKIK-RUDP. 6630.1. **890. 2018**

Sposób narady:

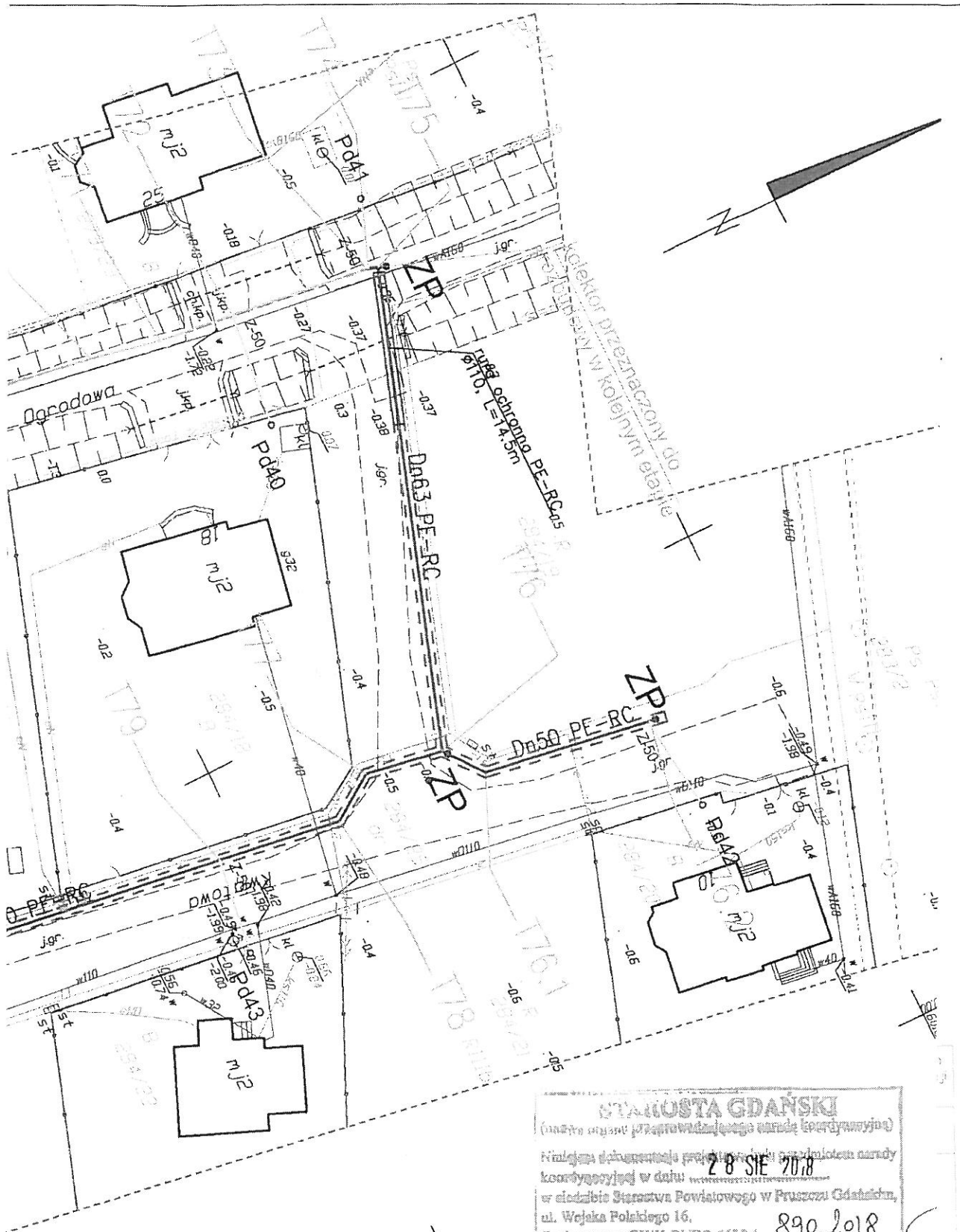
- zebranie zainteresowanych podmiotów
- za pomocą środków komunikacji elektronicznej

Pruszcz Gdański, dn. **28 SIE 2018**

ak 416

[Signature]
 Halina Ruskaul
 PRZEWODNICZĄCY
 NARADY KOORDYNUJĄCEJ
 Starostwa i Referatu Uspadania
 Dokumentacji Projektowej

ZNEJ



STANISŁA GDAŃSKI
 (nazwa stanu) (przebiegający przez teren) (nazwa terenu)

Niniejszym dokumentem projektant przedkłada naradę koordynacyjną w dniu **2 8 SIE 2018** w siedzibie Starostwa Powiatowego w Pruszczu Gdańskim, ul. Wojska Polskiego 16.
 Znak sprawy: OKIK-RUDP. 6630.1. **890.2018**
 art 6/6

Sposób narady:
 - zebranie zainteresowanych podmiotów
 - za pomocą środków komunikacji elektronicznej

Pruszcz Gdański, dn. **2 8 SIE 2018**

Hi
 PL
 KARANKA
 Kierownik
 133

Ust. Osm. 2.12.2018

GKIK-RUDP.6630.1.1298.2018

Starostwo Powiatowe w Pruszczu Gdańskim
Referat Uzgadniania Dokumentacji Projektowej
83-000 Pruszcz Gdański ul. Wojska Polskiego 16

Pruszcz Gdański, dn. 18.12.2018 r.

Znak sprawy: GKIK-RUDP.6630.1.1298.2018

ODPIS
PROTOKOŁU Z NARADY KOORDYNACYJNEJ
z dnia 18.12.2018 r. w sprawie usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu

Na podstawie art. 28b, 28c, 28d i 28e ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2017 r. poz. 2101 z późn. zm.) i Zarządzenia nr 122/2016 Starosty Gdańskiego z dn. 24.08.2016 r. w sprawie koordynacji usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu na obszarze powiatu gdańskiego.

Przedmiot narady:	przyłącza kanalizacji sanitarnej
Lokalizacja:	Gmina: Pruszcz Gdański, Obręb: Rokitnica, dz.: 36/13 ark.2, 36/14 ark.2, 220/2 ark.3, 234/5 ark.2, 234/6 ark.2, 234/9 ark.2, 239/6 ark.1, 239/7 ark.1, 239/8 ark.1, 239/12 ark.1, 239/13 ark.1, 239/16 ark.1, 239/17 ark.1, 239/18 ark.1, 239/19 ark.1, 239/20 ark.1, 239/21 ark.1, 239/22 ark.1, 239/23 ark.1, 240/4 ark.2, 240/7 ark.2, 240/9 ark.2, 240/10 ark.2, 240/11 ark.2, 240/12 ark.2, 240/13 ark.2, 240/14 ark.2, 240/21 ark.2, 240/25 ark.2, 264/1 ark.2, 267/1 ark.2, 267/4 ark.2, 267/5 ark.2, 268/3 ark.2, 269/4 ark.2, 270/4 ark.2, 270/8 ark.2, 271/1 ark.2, 272 ark.2, 273/10 ark.2, 273/13 ark.2, 273/15 ark.2, 273/16 ark.2, 274/1 ark.2, 274/2 ark.2, 275 ark.2, 276/8 ark.2, 277/1 ark.2, 277/2 ark.2, 278/1 ark.2, 278/4 ark.2, 279/6 ark.2, 279/7 ark.2, 279/29 ark.2, 280 ark.2, 284/15 ark.2, 284/16 ark.2, 284/17 ark.2, 284/18 ark.2, 284/20 ark.2, 284/22 ark.2, 284/24 ark.2, 284/25 ark.2, 285/1 ark.2, 285/2 ark.2, 285/3 ark.2, 286 ark.2, 287/1 ark.2, 287/2 ark.2, 287/3 ark.2, ul. Topolowa, Pogodna, Słoneczna, Bałtycka, Ogrodowa, Korzenna, Kwiatowa
Wnioskodawca:	PRZEDSIĘBIORSTWO PROJEKTOWANIA I REALIZACJI TELSISTEM SP. Z O.O. ul. Czyżewskiego 38/01, 80-336 Gdańsk
Inwestor:	EKSPLOATATOR SP.Z O.O. ul. Na Skarpie 9, 83-010 Straszyn
Przewodniczący:	Hanna Ruszkul - Kierownik Referatu Uzgadniania Dokumentacji Projektowej
Miejsce narady:	Starostwo Powiatowe w Pruszczu Gdańskim, ul. Wojska Polskiego 16, Wydział Geodezji, Kartografii i Katastru, pokój nr 136
Sposób przeprowadzenia narady:	częściowo stacjonarny, częściowo elektroniczny
Data wpływu:	27.11.2018 r. i uzupełnienie 10.12.2018 r.

Lista uczestników narady koordynacyjnej wraz z uwagami

Lp.	Nazwa instytucji Sposób uczestnictwa	Stanowisko Uwagi	Imię i nazwisko uczestnika
1	POLSKA SPÓŁKA GAZOWNICTWA Sp. z o.o., Oddział Zakład Gazowniczy w Gdańsku, Gazownia w Pruszczu Gdańskim, 83-000 Pruszcz Gdański, ul. Nowowiejskiego 18 B elektroniczny	Uzgodniono pozytywnie „Uzgodniono - bez uwag”	Janusz Wróbel
2	ENERGA-OPERATOR S.A. Oddział w Gdańsku 80-557 Gdańsk, ul. Marynarki Polskiej 130 elektroniczny	Uzgodniono pozytywnie z uwagami Zgodnie ze stanowiskiem nr 513/33MMD/2018/B z dnia 3.12.2018	Robert Banaszewski
3	ENERGA OŚWIETLENIE Sp. z o.o., 81-855 Sopot, ul. Rzemieślnicza 17/19 elektroniczny	Uzgodniono pozytywnie Bez uwag	Rafał Zając
4	EKSPLOATATOR Sp. z o. o., 83-010 Straszyn, Rotmanka, ul. Sportowa 25, elektroniczny	Uzgodniono pozytywnie z uwagami PROJEKT UZGODNIĆ W EKSPLOATATOR SP. Z O.O.	Marek Bielicki
5	NETIA S.A., 80-397 Gdańsk, ul. Arkońska 6A/4	- przedstawiciel nie stawil się na naradę koordynacyjną	Krzysztof Osiecki
6	Multimedia Polska S.A. 81-341 Gdynia, ul. Tadeusza Wendy 7/9 elektroniczny	- bez uwag	Miłosz Kobusiński,
7	ABAKS Sp. z o.o. Sp. k., 83-032 Pszczółki, Skowarcz, ul. Gdańska 82 elektroniczny	Uzgodniono pozytywnie	Łukasz Wąsowski
8	ORANGE POLSKA S.A., 80-244 Gdańsk, ul. Grunwaldzka 110 elektroniczny	Uzgodniono pozytywnie z uwagami Opiniujemy projekt na następujących warunkach: • w miejscach zbliżeń i skrzyżowań z istniejącymi urządzeniami Orange Polska zachować normatywne odległości zgodnie z obowiązującym Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury D.U nr 219 z 2005 poz. 1864 oraz normą zakładową ZN-15/OPL-004 • w miejscach skrzyżowań i zbliżeń z urządzeniami telekomunikacyjnymi prace prowadzić ręcznie z zachowaniem szczególnej ostrożności zgodnie z obowiązującymi normami i przepisami techniczno-budowlanymi pod nadzorem właścicielskim przedstawiciela OPL. • w przypadku braku możliwości zachowania normatywnych odległości od istniejących urządzeń telekomunikacyjnych należy wystąpić o warunki techniczne do Orange Polska Dział Zarządzania Zasobami Infrastruktury i Obsługi Klienta, 80-244 Gdańsk ul. Grunwaldzka 110 ZZSS.przebudowa.infrastruktury.Olsztyn@orange.com • przed planowanym rozpoczęciem robót należy wystąpić z wnioskiem o realizację nadzoru właścicielskiego wg zasad pracy na infrastrukturze OPL podanych na stronie internetowej www.orange.pl/wniosekondzior • każde wejście na infrastrukturę własności OPL bez złożonego wniosku o nadzór właścicielski, będzie traktowane jako nielegalne i zgłaszane do organów ścigania oraz Państwowego Inspektora Nadzoru Budowlanego z wszelkimi tego konsekwencjami.	Piotr Peda

		W przypadku nie zastosowania się do w/w uwag całość kosztów związanych z usunięciem ewentualnych awarii oraz zabezpieczeniem istniejących urządzeń telekomunikacyjnych poniesie Inwestor (Wykonawca);	
9	Gmina Pruszcz Gdański, 83-000 Pruszcz Gdański, ul. Wojska Polskiego 30	- przedstawiciel nie stawiał się na naradę koordynacyjną	Joanna Falasa
10	Grupa LOTOS S.A., 80-718 Gdańsk, ul. Elbląska 135,	- przedstawiciel nie stawiał się na naradę koordynacyjną	Sławomir Tanan
11	POLKOMTEL Sp. z o.o. Departament Eksploatacji Rejon Utrzymania Sieci w Gdyni 81-061 Gdynia, ul. Handlowa 13 elektroniczny	- poza zakresem sieci Polkomtel - bez uwag	Paweł Taraska
12	PSE Polskie Sieci Elektroenergetyczne, Oddział w Bydgoszczy, 85-950 Bydgoszcz, ul. Marszałka Focha 16 elektroniczny	- projekt nie koliduje z infrastrukturą sieciową o napięciu 220kV i 400kV PSE Bydgoszcz	Marcin Wiśniewski
13	Starostwo Powiatowe w Pruszczu Gdańskim - Wydział Infrastruktury:	- przedstawiciel nie stawiał się na naradę koordynacyjną	Katarzyna Sobota
14	"Vectra Investments" Sp. z o.o. Spółka Jawna z siedzibą w Warszawie, 00-113 Warszawa, ul. Emilii Plater 53, Adres do korespondencji: 81- 525 Gdynia, Al. Zwycięstwa 253, elektroniczny	zakres narady nie dotyczy firmy Vectra	Jakub Kacynel
15	Zarząd Dróg Wojewódzkich w Gdańsku, 80-778 Gdańsk, ul. Mostowa 11A	- przedstawiciel nie stawiał się na naradę koordynacyjną	
16	PRZEDSIĘBIORSTWO PROJEKTOWANIA I REALIZACJI TELSISTEM SP. Z O.O. ul. Czyżewskiego 38/01, 80-336 Gdańsk	- przedstawiciel nie stawiał się na naradę koordynacyjną	

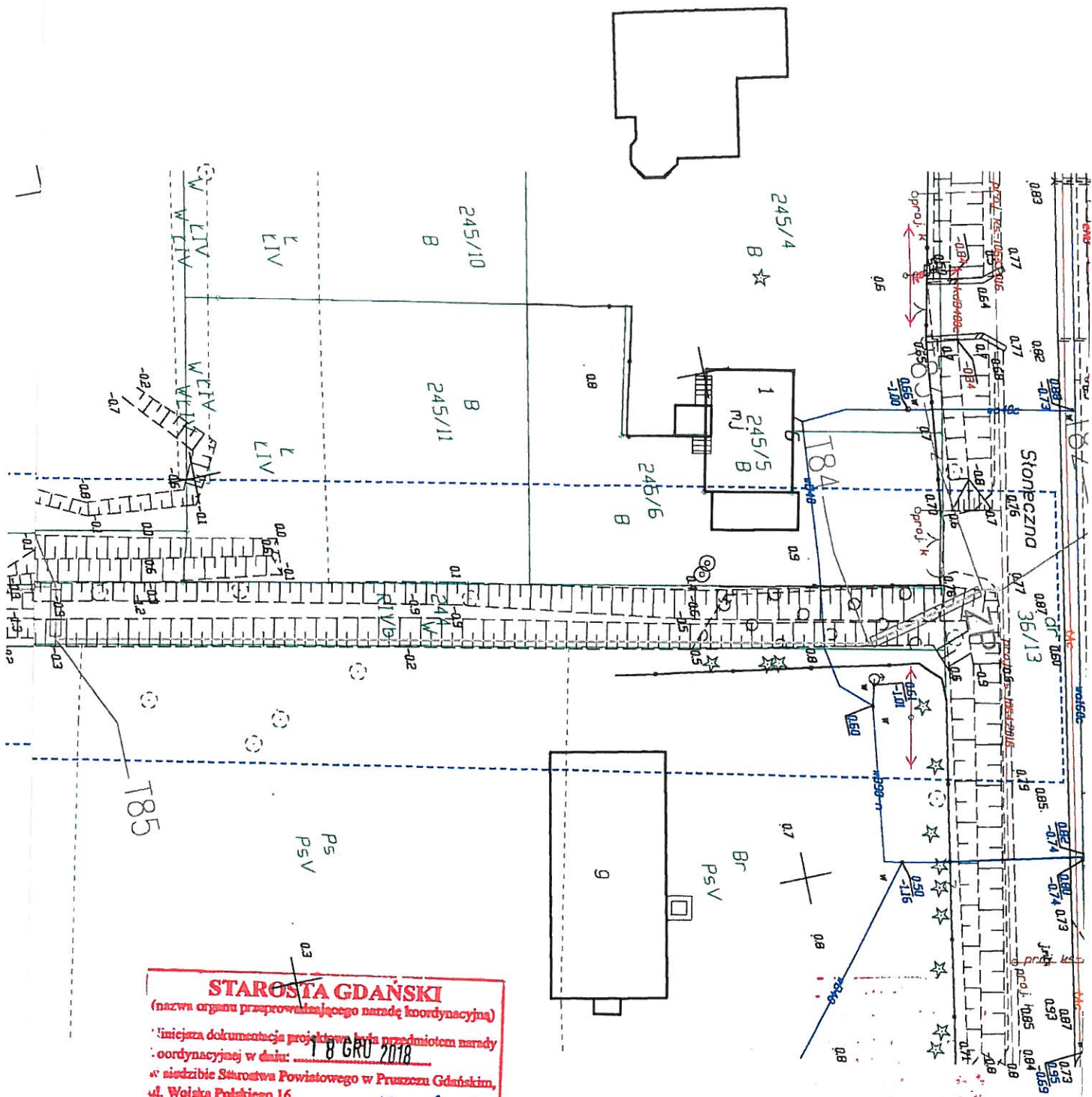
17	RUDP- Przewodniczący narady koordynacyjnej - Kierownik Referatu Uzgadniania Dokumentacji Projektowej stacjonarny	- Volta Communications Sp. z o.o., Logitus Sp. z o.o., SMnet Michal Skwiercz, RoNet Rafal Romanowski, PROFI Mariusz Ruczyński, NASK Naukowa i Akademicka Sieć Komputerowa (gestorzy sieci telekomunikacyjnych) - przedstawiciele nie stawili się na naradę koordynacyjną - z uwagi na pozytywne stanowiska wszystkich uczestników narady koordynacyjnej powiatowa baza danych GESUT zostanie zaktualizowana o lokalizację projektowanych sieci uzbrojenia terenu będących przedmiotem niniejszej narady	Hanna Ruszkul
----	--	--	---------------


 Z up. STAROSTY
Hanna Ruszkul
 PRZEWODNICZĄCY
 NARADY KOORDYNACYJNEJ
 Kierownik Referatu Uzgadniania
 Dokumentacji Projektowej

.....
 Podpis przewodniczącego narady

POUCZENIE:

1. Integralną częścią odpisu protokołu z narady koordynacyjnej jest ostemplowana dokumentacja projektowana z adnotacją, iż była przedmiotem narady.
2. Stanowiska do protokołów przesłane za pomocą środków komunikacji elektronicznej dołączono do akt sprawy jako dokument cyfrowy w rejestrze uzgodnień RUDP w systemie TurboEWID.
3. Informację o podmiotach zawiadomionych o naradzie, które w niej nie uczestniczyły oraz informacje o stanowiskach przesłanych drogą elektroniczną zawarł w protokole przewodniczący narady koordynacyjnej, pełniący jednocześnie rolę protokolanta.
4. Nieobecność na naradzie podmiotu należycie zawiadomionego nie stanowi przeszkody do jej przeprowadzenia. Przyjmuje się, że podmiot nie składa zastrzeżeń do usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu.
5. Projekty ujawnione w powiatowej bazie danych GESUT w wyniku przeprowadzonej narady koordynacyjnej tracą swoją aktualność, jeżeli w okresie 2 lat od czasu ich ujawnienia nie została wydana decyzja o pozwoleniu na budowę lub nie wpłynęło zgłoszenie budowy tych obiektów (Rozporządzenie Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 21 października 2015 r. w sprawie powiatowej bazy GESUT i krajowej bazy GESUT – Dz.U. z 2015 r. poz. 1938, § 10 ust. 5.)



STAROSTA GDAŃSKI
(nazwa organu przeprowadzającego naradę koordynacyjną)

Inicjator dokumentacji projektowej była przedmiotem narady koordynacyjnej w dniu: 18 GRU 2018
w siedzibie Starostwa Powiatowego w Pruszczu Gdańskim,
ul. Wojska Polskiego 16.
Znak sprawy: GKIK-RUDP. 6630.1. 1298.2018
Specyb narady: art. 11f

- zebranie zainteresowanych podmiotów
- za pomocą środków komunikacji elektronicznej

Pruszcz Gdański, dn. 18 GRU 2018

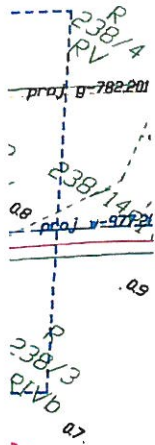
Z up. STAROSTY
Hanna Ruszkul
Hanna Ruszkul
PRZEWODNICZĄCY
NARADY KOORDYNACYJNEJ
Kierownik Referatu Uzgadniania
Dokumentacji Projektowej

MAPA DO CELÓW PROJEKTOWYCH

skala 1:500
Arkusz 2.

AmberGeo
Usługi Geodezyjne
mgr inż. Jacek Ruszkul
83-000 Pruszcz Gdański, ul. Miłosza 16A/4
tel. 888 - 020 - 193
NIP 8451879783, REGON 280080157

WZMIESZCZENIA



Woj. pomorskie
Gmina: Pruszcz Gdański
Obreb: Rokitnica
Nr działki: 240/14 i inne
Identyfikator zgłoszenia pracy: 6640.4029.2017
Nr sekcji: 6.219.26.18.4.3, 6.219.26.18.4.4, 6.219.26.19.3.3 i inne
Ukt. odniesienia: poziomy: 2000/6

UWAGA!
Dane ewidencyjne pozyskano z numerycznej bazy EGB z PODGiK w Pruszczu Gdańskim bez analizy ich pochodzenia i dokładności. Służebności gruntowych nie badano.

STAROSTWO POWIATOWE W PRUSZCZU GDAŃSKIM
REFERAT UZGADNIANIA DOKUMENTACJI PROJEKTOWEJ

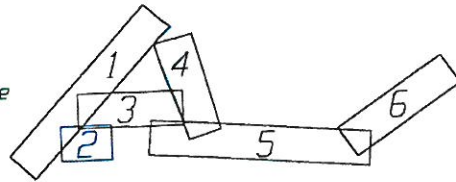
W granicach opracowania występują projektowane i zarejestrowane w RUDP przewody i urządzenia zgodnie z treścią niniejszej dokumentacji.

Pruszcz Gdański, dn. 2017.10.23 r.

W zakresie opracowania mapa aktualna na dzień: 08.11.2017 r.

Nie wyklucza się istnienia w terenie innych, nie wykazanych na niniejszej mapie urządzeń podziemnych, które nie zostały zgłoszone do inwentaryzacji.
Przed przystąpieniem do prac projektowych należy na niniejszy podkład mapowy nanieść urządzenie techniczne podziemne i naziemne projektowane i uzgadnione w Referacie Uzgadniania Dokumentacji Projektowej w Starostwie Powiatowym w Pruszczu Gdańskim.
Właściciel, władający, inwestor, są prawnie zobowiązani do ochrony znaków geodezyjnych na terenie inwestycji budowlanej (nieruchomości) (art. 15, 48, pkt. 3 ustawy z dnia 17.05.1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. 2010r. Nr 193, poz.1287) z późn. zm.

Podział na arkusze



złony do
nym etapie

Mapa sporządzona dnia: 02.11.2017 r.
Prace polowe: mgr inż. Jacek Ruszkul
Prace kameralne: mgr inż. Jacek Ruszkul

GEODETA UPRAWNIONY

mgr inż. Kamil Miłner
nr upr. 21804

zgodnie z art. 142 ustawy o prawie geodezyjnym i kartograficznym.

NAZWA FIRMY:
AmberGeo Usługi Geodezyjne Jacek Ruszkul
KIEROWNIK PRAC:
Kamil Miłner

STAROSTA GDAŃSKI
(nazwa organu przeprowadzającego naradę koordynacyjną)
Niniejsza dokumentacja projektowa była przedmiotem narady koordynacyjnej w dniu: 18 GRU 2018
w siedzibie Starostwa Powiatowego w Pruszczu Gdańskim,
ul. Wojska Polskiego 16.
Znak sprawy: GKIK-RUDP. 6640.1. 1298 2018
ank 215
Sposób narady
- zebranie zainteresowanych podmiotów
- za pomocą środków komunikacji elektronicznej
18 GRU 2018
Pruszcz Gdański, dn. _____

Z up. STAROSTY
Hanna Ruszkul
Hanna Ruszkul
PRZEWODNICZĄCY
NARADY KOORDYNACYJNEJ
Kierownik Referatu Uzgadniania
Dokumentacji Projektowej

xc geodezyjnych
sany do ewidencji

DAŃSKI

2018

technicznego
zasobu
STAROSTY

ch-Morawska
STATOWEGO OSRODKA
YJNEJ I KARTOGRAFICZNEJ

MAPA DO CELÓW I
skala 1.
Arkus

Woj. pomorskie
Gmina: Pruszcz Gdański
Obręb: Rokitnica
Nr działki: 240/14 i inne
Identyfikator zgłoszenia pracy: 6640.4029.20,
Nr sekcji: 6.219.26.18.4.3, 6.219.26.18.4.4, 6.219.26
Ukt. odniesienia: poziomy: 2000/6
pionowy: H mapy

UWAGA!

Dane ewidencyjne pozyskano z numerycznej bazy EGIB z POC
w Pruszczu Gdańskim bez analizy ich pochodzenia i dokładności.
Służebności gruntowych nie badano.

STAROSTWO POWIATOWE W PRUSZCZU GDAŃSKIM
REFERAT UZGADNIANIA DOKUMENTACJI PROJEKTOWEJ

W granicach opracowania występują projektowane
i zarejestrowane w RUDP przewody i urządzenia
zgodnie z treścią niniejszej dokumentacji.

Pruszcz Gdański, dn. 2017.10.23 r.

W zakresie opracowania mapa aktualna na

Nie wyklucza się istnienia w terenie innych, nie wykazanych na
zostały zgłoszone do inwentaryzacji.

Przed przystąpieniem do prac projektowych należy na niniejsz
podziemne i naziemne projektowane i uzgodnione w Referacie L
Powiatowym w Pruszczu Gdańskim.

Właściciel, władający, inwestor, są prawnie zobowiązani do och
budowlanej (nieruchomości) (art. 15, 48, pkt. 3 ustawy z dnia
U. 2010r. Nr 193, poz.1287) z późn. zm.

Mapa sporządzona dnia: 08.11.2017 r.

Prace polowe: mgr inż. Jacek Ruszkul

Prace kameralne: mgr inż. Jacek Ruszkul

Wykonawca prac

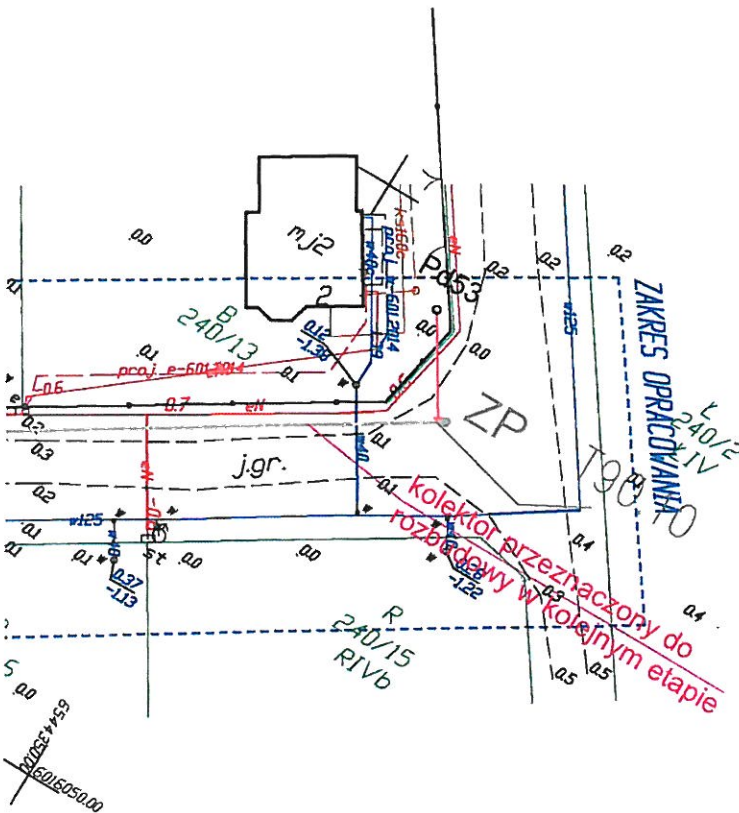
zgodnie z art.42 ustawy prawo geodezyjne i kartograficzne:

NAZWA FIRMY:

AmberGeo Usługi Geodezyjne Jacek Ruszkul

KIEROWNIK PRAC:

Kamil Milner



STAROSTA GDAŃSKI
(nazwa organu przeprowadzającego naradę koordynacyjną)

Niniejsza dokumentacja projektowa była przedmiotem narady
koordynacyjnej w dniu: 18 GRU 2018
w siedzibie Starostwa Powiatowego w Pruszczu Gdańskim,
ul. Wojska Polskiego 16.
Znak sprawy: GKIK-RUDP. 6630.1. 1998.2018
ark 3/5

Specyb narady:
- zebranie zainteresowanych podmiotów
- za pomocą środków komunikacji elektronicznej

18 GRU 2018
Pruszcz Gdański, dn.

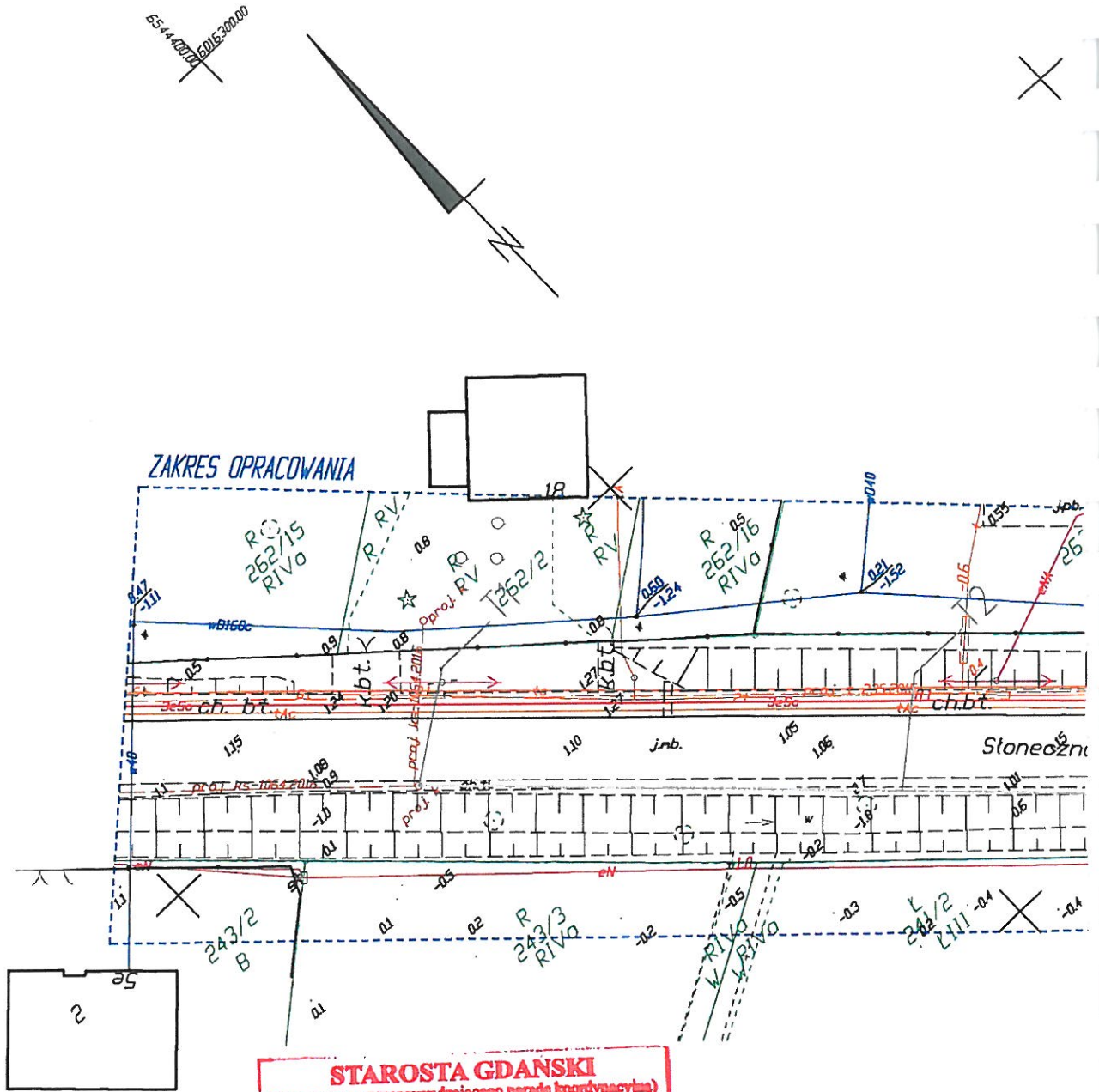
Z up. STAROSTY
Hanna Ruszkul
Hanna Ruszkul
PRZEWODNICZĄCY
NARADY KOORDYNACYJNEJ
Kierownik Referatu Uzgadnia-
nia Dokumentacji Projektowej,

Poswiadcze i kartogra- materialo
Organ p zasob g
P.2204.2
Identyfi zosobu
Imie, na repreze

GEODETA UPRAWNIONY

mgr inż. Kamil Milner
nr upr. 21804

arkusze.



z innych
identyfikacji

GKI

o

o
BISRODKA
RTOGRAFICZNE J

STAROSTA GDANSKI
(nazwa organu przeprowadzającego naradę koordynacyjną)
Niniejsza dokumentacja projektowa była przedmiotem narady koordynacyjnej w dniu: 18 GRU 2018
w siedzibie Starostwa Powiatowego w Pruszczu Gdańskim, ul. Wojska Polskiego 16.
Znak sprawy: GKIK-RUDP. 6630.1. 1298 2018
Sposób narady: ank 4/6
- zebranie zainteresowanych podmiotów
- za pomocą środków komunikacji elektronicznej
Pruszcz Gdański, dn. 18 GRU 2018

Z up. STAROSTY
[Signature]
Harna Rusekui
PRZEWODNICZĄCY
NARADY KOORDYNACYJNEJ
Kierownik Referatu Uzgodnień
Dokumentacji Projektowej

MAPA DO CELÓW PROJEKTOWYCH

skala 1:500

Arkusz 6.

Woj. pomorskie
Gmina: Pruszcz Gdański
Obręb: Rokitnica
Nr działki: 240/14 i inne
Identyfikator zgłoszenia pracy: 6640.4029.2017
Nr sekcji: 6.219.26.18.4.3, 6.219.26.18.4.4, 6.219.26.19.3.3 i i
Ukt. odniesienia: poziomy: 2000/6
pionowy: H mapy

UWAGA!
Dane ewidencyjne pozyskano z numerycznej bazy EGiB z PODOGK w Pruszczu Gdańskim bez analizy ich pochodzenia i dokładności. Służebności gruntowych nie badano.

STAROSTWO POWIATOWE W PRUSZCZU GDAŃSKIM
REFERAT UZGADNIANIA DOKUMENTACJI PROJEKTOWEJ
W granicach opracowania występują projektowane i zarejestrowane w RUDP przewody i urządzenia zgodnie z treścią niniejszej dokumentacji.

Pruszcz Gdański, dn. 2017.10.23 r.

W zakresie opracowania mapa aktualna na dzień: 01

Nie wyklucza się istnienia w terenie innych, nie wykazanych na niniejszej mapie, zostały zgłoszone do inwentaryzacji.

Przed przystąpieniem do prac projektowych należy na niniejszy podkład ma podziemne i nożemne projektowane i uzgodnione w Referacie Uzgodnienia Dof. Powiatowym w Pruszczu Gdańskim.

Właściciel, władający, inwestor, są prawnie zobowiązani do ochrony znaków g. budowlanej (nieruchomości) (art. 15, 48, pkt. 3 ustawy z dnia 17.05.1989 r. P. U. 2010r. Nr 193, poz.1287) z późn. zn.

GEODETA UPRAWNIOW

Mapa sporządzona dnia: 02.11.2017 r.
Prace polowe: mgr inż. Jacek Ruszkul
Prace kameralne: mgr inż. Jacek Ruszkul

mgr inż. Kamil Milner
nr upr. 21804

Wykonawca prac
zgodnie z art.42 ustawy prawo geodezyjne i kartograficzne:

NAZWA FIRMY:
AmberGeo Usługi Geodezyjne Jacek Ruszkul
KIEROWNIK PRAC:
Kamil Milner

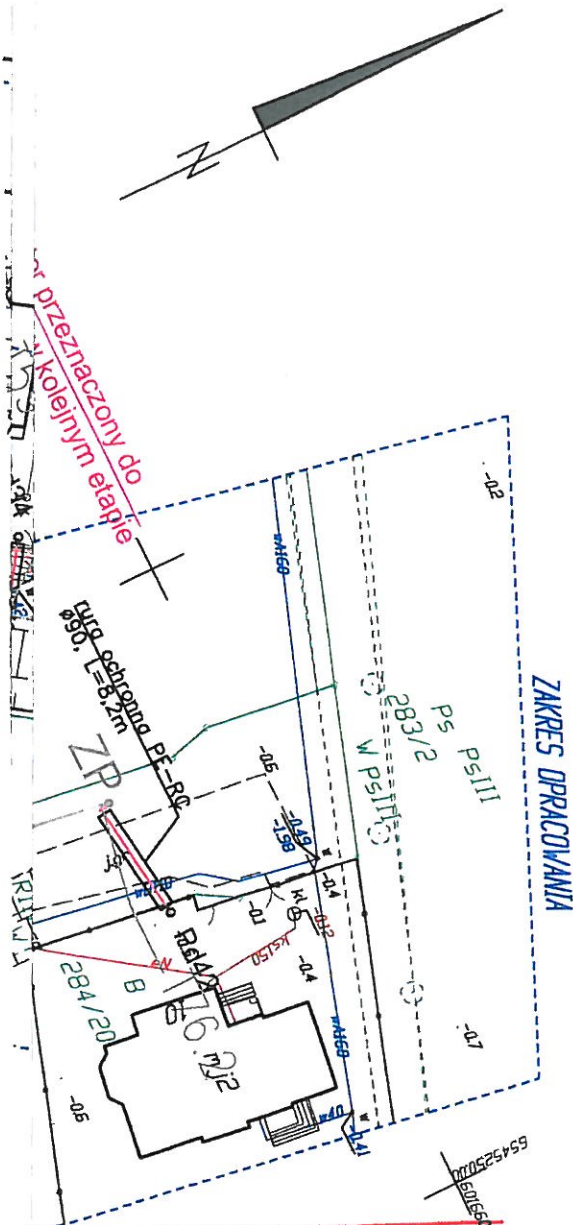
Poświadczam, że niniejsze
i kartograficznych, które
materiałów państwowego

Organ prowadzący państw.
zasób geodezyjny i kart.

P.2204.20 18 77

Identyfikator ewidencyjny
zasobu - operatu tec

Imię, nazwisko i podpis
reprezentujący organ



STAROSTA GDAŃSKI
(nazwa organu przeprowadzającego naradę koordynacyjną)
Niniejsza dokumentacja projektowa była przedmiotem narady koordynacyjnej w dniu: 18 GRU 2018
w siedzibie Starostwa Powiatowego w Pruszczu Gdańskim,
ul. Wojska Polskiego 16. 1998 2018
Znak sprawy: GKIK-RUDP. 6630.1. ank 6/6
Sposób narady:
- zebranie zainteresowanych podmiotów
- za pomocą środków komunikacji elektronicznej
Pruszcz Gdański, dn. 18 GRU 2018

Z up. STAROSTY
Hanna Ruszkul
PRZEWODNICZĄCY
NARADY KOORDYNACYJNEJ
Kierownik Referatu Uzgodniania
Dokumentacji Projektowej

Starostwo Powiatowe w Pruszczu Gdańskim
Referat Uzgadniania Dokumentacji Projektowej
83-000 Pruszcz Gdański ul. Wojska Polskiego 16

Pruszcz Gdański, dn. 05.03.2019 r.

Znak sprawy: GKiK-RUDP.6630.1.214.2019

ODPIS
PROTOKOŁU Z NARADY KOORDYNACYJNEJ
z dnia 05.03.2019 r. w sprawie usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu

Na podstawie art. 28b, 28c, 28d i 28e ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2017 r. poz. 2101 z późn. zm.) i Zarządzenia nr 122/2016 Starosty Gdańskiego z dn. 24.08.2016 r. w sprawie koordynacji usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu na obszarze powiatu gdańskiego.

Przedmiot narady:	przyłącze kanalizacji sanitarnej
Lokalizacja:	Gmina: Pruszcz Gdański, Obręb: Rokitnica, dz.: 36/14 ark.2, 269/5 ark.2, ul. Ogrodowa
Wnioskodawca:	PRZEDSIĘBIORSTWO PROJEKTOWANIA I REALIZACJI TELSISTEM SP. Z O.O. ul. Czyżewskiego 38/01, 80-336 Gdańsk
Inwestor:	"EKSPLOATATOR" SP. Z O.O. ul. Sportowa 25, 83-010 Rotmanka
Przewodniczący:	Hanna Ruszkul - Kierownik Referatu Uzgadniania Dokumentacji Projektowej
Miejsce narady:	Starostwo Powiatowe w Pruszczu Gdańskim, ul. Wojska Polskiego 16, Wydział Geodezji, Kartografii i Katastru, pokój nr 136
Sposób przeprowadzenia narady:	częściowo stacjonarny, częściowo elektroniczny
Data wpływu:	22.02.2019 r.


Lista uczestników narady koordynacyjnej wraz z uwagami

Lp.	Nazwa instytucji Sposób uczestnictwa	Stanowisko Uwagi	Imię i nazwisko uczestnika
1	POLSKA SPÓŁKA GAZOWNICTWA Sp. z o.o., Oddział Zakład Gazowniczy w Gdańsku, Gazownia w Pruszczu Gdańskim, 83-000 Pruszcz Gdański, ul. Nowowiejskiego 18 B elektroniczny	Uzgodniono pozytywnie z uwagami „Uzgodniono zgodnie z załączonymi uwagami: 1. Rozpoczęcie robót należy zgłosić pisemnie w Gazowni w Pruszczu Gdańskim, na min. 7 dni przed ich rozpoczęciem. 2. W przypadku natrafienia na niezainwentaryzowaną sieć gazową lub uszkodzenia sieci gazowej należy wstrzymać prace i niezwłocznie powiadomić Pogotowie Gazowe tel. nr 992 lub Gazownię w Pruszczu Gdańskim 3. Wszelkie uszkodzenia sieci gazowej zostaną usunięte na koszt Inwestora i Wykonawcy. 4. W pobliżu istniejącej sieci gazowej roboty ziemne należy wykonywać ręcznie. 5. Należy zachować przykrycie gazociągu 0,8 m -1,2m. 6. Należy zachować wszystkie wymagane odległości od istniejącej/projektowanej sieci gazowej zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 26 kwietnia 2013 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie Dz.U. z 2013 poz. 640”	Janusz Wróbel

2	ENERGA-OPERATOR S.A. Oddział w Gdańsku 80-557 Gdańsk, ul. Marynarki Polskiej 130 elektroniczny	<p style="text-align: center;">Uzgodniono pozytywnie z uwagami</p> <p>1. W zakresie przedmiotu uzgodnienia występuje - sieć elektroenergetyczna nN 0,4 kV.</p> <p>2. Nie wyklucza się istnienia innych niezewidencjonowanych podziemnych urządzeń elektroenergetycznych.</p> <p>3. W trakcie realizacji projektu należy uwzględnić wymagania :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Skrzyżowania i zbliżenia z kablami elektroenergetycznymi realizować zgodnie z normą N SEP-E-004. • Przestrzegać zachowania poprawnych odległości projektowanej zabudowy od linii napowietrznych zgodnie z PN-E-05100-1, PN-EN 50341-1-2016, SEP-E-003 i innych przepisów podczas prowadzenia robót i po ich zakończeniu. • Prace budowlane i pomocnicze prowadzone w odległościach mniejszych niż 0,5 m od osi kabli nn-0,4 kV oraz 3,0 m dla linii napowietrznych do 1 kV, licznych w każdą stronę, muszą być wykonywane ręcznie, (bez użycia urządzeń mechanicznych) pod nadzorem osób uprawnionych. • Realizacja usunięcia ewentualnych kolizji, niwelacja terenu i związana z tym zmiana rzędnych istniejącej sieci odbywa się na zasadach uzgodnionych odrębnie w Wydziale Przyłączeń ENERGA OPERATOR Spółka Akcyjna Oddział w Gdańsku ul. Marynarki Polskiej 130. <p>4. Na istniejące kable energetyczne krzyżujące się w obszarze projektowanej inwestycji, bądź przy zbliżeniach nałożyć rury osłonowe z rur dwu-półkowych.</p> <p>5. Podczas prowadzenia robót w pobliżu sieci energetycznej należy zabezpieczyć elementy sieci przed zmianą parametrów pracy urządzeń.</p> <p>6. Zabezpieczenie, osłonięcie istniejącej sieci odbywa się kosztem i staraniem wykonawcy robót.</p> <p>7. W przypadku konieczności naprawy urządzeń energetycznych uszkodzonych podczas wykonywania robót koszty naprawy, ewentualne przeniesienie gwarancji i poniesione straty, jak również utracone korzyści przez Rejon Dystrybucji w Tczewie w pokrywa wykonawca robót.</p> <p>8. Przy wykonywaniu robót napotymane urządzenia energetyczne traktować jako czynne (pod napięciem – mogące grozić porażeniem) i zachować warunki bezpieczeństwa.</p> <p>9. Przed rozpoczęciem robót wykonać przekopy kontrolne dla zinventaryzowania rzeczywistego położenia i tras istniejącej sieci elektroenergetycznej.</p>	Robert Banaszewski
3	ENERGA OŚWIETLENIE Sp. z o.o., 81-855 Sopot, ul. Rzemieślnicza 17/19 elektroniczny	<p style="text-align: center;">Uzgodniono pozytywnie</p> <p>Bez uwag</p>	Rafał Zając
4	EKSPLOATATOR Sp. z o. o., 83-010 Straszyn, Rotmanka, ul. Sportowa 25, elektroniczny	<p style="text-align: center;">Uzgodniono pozytywnie</p>	Marek Bielicki
5	NETIA S.A., 80-397 Gdańsk, ul. Arkońska 6A/4 elektroniczny	<p style="text-align: center;">Uzgodniono pozytywnie</p>	Krzysztof Osiecki
6	Multimedia Polska S.A. 81-341 Gdynia, ul. Tadeusza Wendy 7/9	- przedstawiciel nie stawil się na naradę koordynacyjną	Miłosz Kobusiński,
7	ABAKS Sp. z o.o. Sp. k., 83-032 Pszczółki, Skowarcz, ul. Gdańska 82 elektroniczny	<p style="text-align: center;">Uzgodniono pozytywnie</p>	Łukasz Wąsowski

8	ORANGE POLSKA S.A., 80-244 Gdańsk, ul. Grunwaldzka 110 elektroniczny	<p>Uzgodniono pozytywnie z uwagami</p> <p>Opiniujemy projekt na następujących warunkach:</p> <ul style="list-style-type: none"> • w miejscach zbliżeń i skrzyżowań z istniejącymi urządzeniami Orange Polska zachować normatywne odległości zgodnie z obowiązującym Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury D.U nr 219 z 2005 poz. 1864 oraz normą zakładową ZN-15/OPL-004 • w miejscach skrzyżowań i zbliżeń z urządzeniami telekomunikacyjnymi prace prowadzić ręcznie z zachowaniem szczególnej ostrożności zgodnie z obowiązującymi normami i przepisami techniczno-budowlanymi pod nadzorem właścicielskim przedstawiciela OPL. • w przypadku braku możliwości zachowania normatywnych odległości od istniejących urządzeń telekomunikacyjnych należy wystąpić o warunki techniczne do Orange Polska Dział Zarządzania Zasobami Infrastruktury i Obsługi Klienta, 80-244 Gdańsk ul. Grunwaldzka 110 ZZSS.przebudowa.infrastruktury.Olsztyn@orange.com • przed planowanym rozpoczęciem robót należy wystąpić z wnioskiem o realizację nadzoru właścicielskiego wg zasad pracy na infrastrukturze OPL podanych na stronie internetowej www.orange.pl/wniosek nadzor • każde wejście na infrastrukturę własności OPL bez złożonego wniosku o nadzór właścicielski, będzie traktowane jako nielegalne i zgłaszane do organów ścigania oraz Państwowego Inspektora Nadzoru Budowlanego z wszelkimi tego konsekwencjami. <p>W przypadku nie zastosowania się do w/w uwag całość kosztów związanych z usunięciem ewentualnych awarii oraz zabezpieczeniem istniejących urządzeń telekomunikacyjnych poniesie Inwestor (Wykonawca);</p>	Piotr Peda
9	EXATEL S.A., 04-164 Warszawa, ul. Perkuna 47 elektroniczny	<p>Uzgodniono pozytywnie</p> <p>Temat nie koliduje z istniejącą infrastrukturą światłowodową EXATEL S.A.</p>	Bartosz Borowski
10	Gdańskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej Sp. z o.o., 80-433 Gdańsk, ul. Biała 1 b elektroniczny	<p>Uzgodniono pozytywnie</p>	Kamila Pers
11	Gmina Pruszcz Gdański, 83-000 Pruszcz Gdański, ul. Wojska Polskiego 30	- przedstawiciel nie stawiał się na naradę koordynacyjną	Joanna Falasa
12	Instytut Chemii Bioorganicznej PAN Poznańskie Centrum Superkomputerowo-Sieciowe, 61-704 Poznań, ul. Z. Noskowskiego 12/14 adres korespondencyjny: Centrum Badawcze Polskiego Internetu Optycznego 61-139 Poznań, ul. Jana Pawła II 10 elektroniczny	<p>Uzgodniono pozytywnie</p> <p>Bez uwag</p>	Marek Kuberka
13	Operator Gazociągów- Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. Oddział w Gdańsku, 80-858 Gdańsk, ul. Wałowa 47 elektroniczny	<p>Uzgodniono pozytywnie</p> <p>nie zgłaszamy uwag do przedmiotowej sprawy z powodu braku obiektów systemu przesyłowego gazu na rozpatrywanym obszarze</p>	Robert Miczewski
14	Polkomtel Infrastruktura Sp. z o.o. ul. Konstruktorska 4, 02-673 Warszawa elektroniczny	<p>Uzgodniono pozytywnie</p>	Piotr Sołtysiak

15	PSE Polskie Sieci Elektroenergetyczne, Oddział w Bydgoszczy, 85-950 Bydgoszcz, ul. Marszałka Focha 16 elektroniczny	Uzgodniono pozytywnie nie zgłaszamy żadnych uwag. Projekt nie koliduje z żadną infrastrukturą 220 lub 400 kV, należącą do PSE S.A.	Marcin Wiśniewski
16	"Vectra Investments" Sp. z o.o. Spółka Jawna z siedzibą w Warszawie, 00-113 Warszawa, ul. Emilii Plater 53, Adres do korespondencji: 81-525 Gdynia, Al. Zwycięstwa 253,	- przedstawiciel nie stawił się na naradę koordynacyjną	Jakub Kacyneł
17	Zarząd Dróg Wojewódzkich w Gdańsku, 80-778 Gdańsk, ul. Mostowa 11A	- przedstawiciel nie stawił się na naradę koordynacyjną	
18	PRZEDSIĘBIORSTWO PROJEKTOWANIA I REALIZACJI TELSISTEM SP. Z O.O. ul. Czyżewskiego 38/01, 80-336 Gdańsk	- przedstawiciel nie stawił się na naradę koordynacyjną	
19	RUDP- Przewodniczący narady koordynacyjnej - Kierownik Referatu Uzgadniania Dokumentacji Projektowej stacjonarny	- Volta Communications Sp. z o.o., Logitus Sp. z o.o., SMnet Michał Skwiercz, RoNet Rafał Romanowski, PROFI Mariusz Ruczyński, NASK Naukowa i Akademicka Sieć Komputerowa (gestorzy sieci telekomunikacyjnych) - przedstawiciele nie stawili się na naradę koordynacyjną - z uwagi na pozytywne stanowiska wszystkich uczestników narady koordynacyjnej powiatowa baza danych GESUT zostanie zaktualizowana o lokalizację projektowanych sieci uzbrojenia terenu będących przedmiotem niniejszej narady	Hanna Ruskul

Z up. STAROSTY

Hanna Ruskul
 PRZEWODNICZĄCY
 NARADY KOORDYNACYJNEJ
 Kierownik Referatu Uzgadniania
 Dokumentacji Projektowej

.....
 Podpis przewodniczącego narady

POUCZENIE:

1. Stanowiska uczestników narady zawarte w protokole za pomocą środków komunikacji elektronicznej zostały wyrażone w Portalu Narada Koordynacyjna w systemie WebEwid.
2. Informację o podmiotach zawiadomionych o naradzie, które w niej nie uczestniczyły oraz adnotację o uzgodnieniu treści protokołu z osobami, które uczestniczyły w naradzie wyłącznie za pomocą środków komunikacji elektronicznej zawarł w protokole przewodniczący narady koordynacyjnej, pełniący jednocześnie funkcję protokolanta.
3. Nieobecność na naradzie podmiotu należycie zawiadomionego nie stanowi przeszkody do jej przeprowadzenia. Przyjmuje się, że podmiot nie składa zastrzeżeń do usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu będącej przedmiotem narady.
4. Projekty ujawnione w powiatowej bazie danych GESUT w wyniku przeprowadzonej narady koordynacyjnej tracą swoją aktualność, jeżeli w okresie 2 lat od czasu ich ujawnienia nie została wydana decyzja o pozwoleniu na budowę lub nie wpłynęło zgłoszenie budowy tych obiektów (Rozporządzenie Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 21 października 2015 r. w sprawie powiatowej bazy GESUT i krajowej bazy GESUT – Dz.U. z 2015 r. poz. 1938, § 10 ust. 5.)

PROJEKTOWYCH

57
 7.2018

AmberGeo
 Usługi Geodezyjne
 mgr inż. Jacek Ruzszkul
 83-050 Lubiewo Gdańskie, ul. Polna 17
 tel. 888 - 020 - 193
 NIP 8451879783, REGON 280080157

oy

na dzień: 14.12.2018 r.

na niniejszej mapie urządzeń
 ji.

ejszy podkład mapowy
 towane i uzgodnione
 ostwie Powiatowym

ochrony znaków geodezyjnych
 18, pkt. 3 ustawy z dnia 17.05.1989 r.
 poz.1287) z późn. zm.

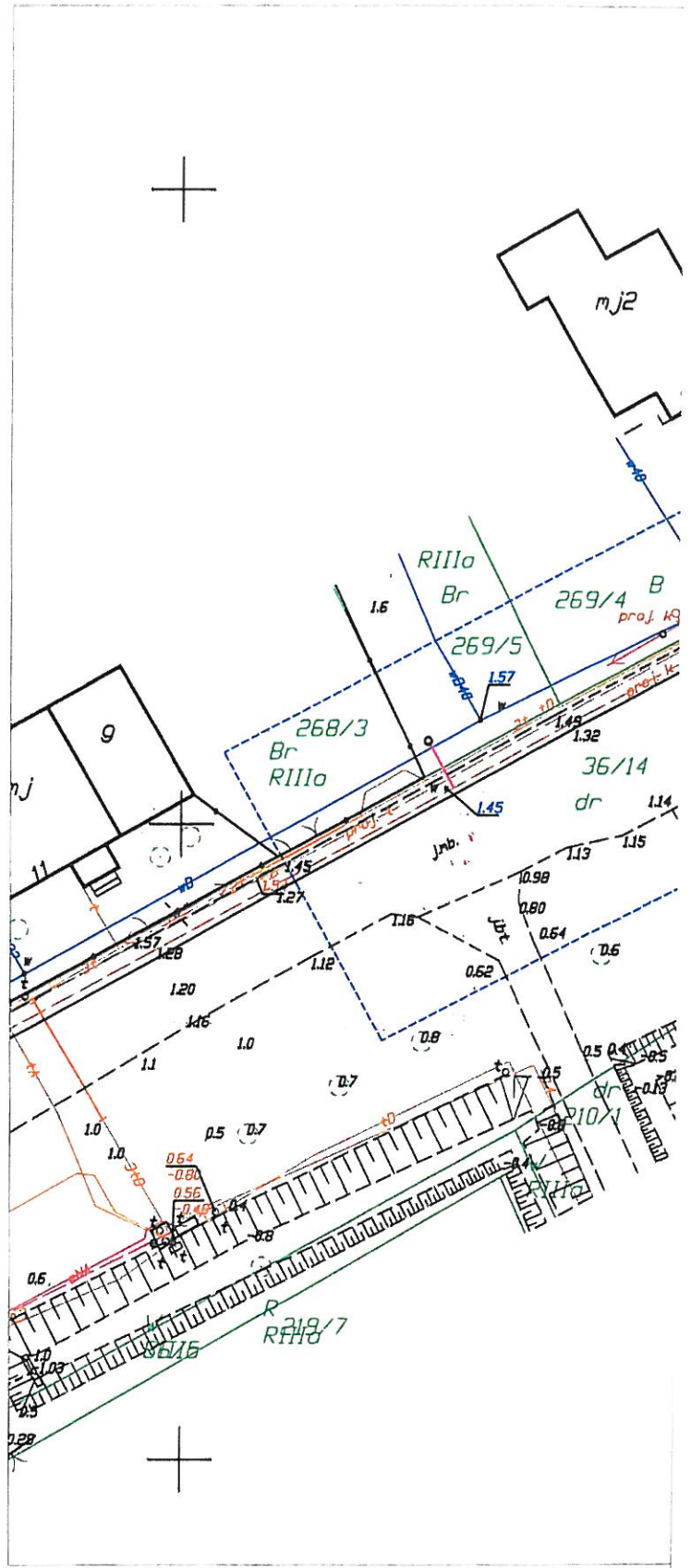
ODGIK
 ości.

STAROSTA GDAŃSKI
 (nazwa organu przeprowadzającego urząd koordynacyjny)

Niniejsza dokumencja projektowa była przedmiotem narady koordynacyjnej w dniu 05 MAR 2019 w siedzibie Starostwa Powiatowego w Pruszczu Gdańskim, ul. Wojska Polskiego 16. Znak sprawy: GKIK-RUDP. 6630.1. 2.14.2019

Sposób narady:
 - zebranie zainteresowanych podmiotów
 - za pomocą środków komunikacji elektronicznej

Pruszcz Gdański, dn. 05 MAR 2019 *Hanna Ruzszkul*
 STAROSTY
 PRZEWODNICZĄCY
 NARADY KOORDYNACYJNEJ
 Kierownik Referatu Uzgodnień
 Dział Geodezji i Kartografii



za się, że niniejszy dokument został opracowany w wyniku prac geodezyjnych i kartograficznych, których rezultaty zawiera operat techniczny wpisany do ewidencji w państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.

przewodzący państwowy geodezyjny i kartograficzny	STAROSTA GDAŃSKI
20 19 657	18 . 02 . 2019
efektor ewidencyjny materiału - operatu technicznego	Data wpisania operatu technicznego do ewidencji materiałów zasobu Z up. STAROSTY
nazwisko i podpis osoby reprezentującej organ	Mariolanta Osipiak NACZELNIK WYDZIAŁU GEODEZJI KARTOGRAFII I KATASTRU Geodeta Powiatowy

Starostwo Powiatowe w Pruszczu Gdańskim
Referat Uzgadniania Dokumentacji Projektowej
83-000 Pruszcz Gdański ul. Wojska Polskiego 16

Pruszcz Gdański, dn. 12.03.2019 r.

Znak sprawy: GKiK-RUDP.6630.1.193.2019

ODPIS
PROTOKOŁU Z NARADY KOORDYNACYJNEJ
z dnia 12.03.2019 r. w sprawie usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu

Na podstawie art. 28b, 28c, 28d i 28e ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2017 r. poz. 2101 z późn. zm.) i Zarządzenia nr 122/2016 Starosty Gdańskiego z dn. 24.08.2016 r. w sprawie koordynacji usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu na obszarze powiatu gdańskiego.

Przedmiot narady:	przyłącza kanalizacji sanitarnej
Lokalizacja:	Gmina: Pruszcz Gdański, Obręb: Rokitnica, dz.: 36/13 ark.2, 36/14 ark.2, 241/3 ark.2, 286 ark.2, 287/4 ark.2, ul. Słoneczna, Ogrodowa, Korzenna
Wnioskodawca:	PRZEDSIĘBIORSTWO PROJEKTOWANIA I REALIZACJI TELSYSTEM SP. Z O.O. Czyżewskiego 38/01, 80-336 Gdańsk
Inwestor:	"EKSPLOATATOR" SP. Z O.O. Rotmanka, ul. Sportowa 25, 83-010 Straszyn
Przewodniczący:	Paulina Oliferuk - Geodeta w Referacie Uzgadniania Dokumentacji Projektowej
Miejsce narady:	Starostwo Powiatowe w Pruszczu Gdańskim, ul. Wojska Polskiego 16, Wydział Geodezji, Kartografii i Katastru, pokój nr 136
Sposób przeprowadzenia narady:	częściowo stacjonarny, częściowo elektroniczny
Data wpływu:	15.02.2019 r. i uzupełnienie 01.03.2019 r.

Lista uczestników narady koordynacyjnej wraz z uwagami

Lp.	Nazwa instytucji Sposób uczestnictwa	Stanowisko Uwagi	Imię i nazwisko uczestnika
1	POLSKA SPÓŁKA GAZOWNICTWA Sp. z o.o., Oddział Zakład Gazowniczy w Gdańsku, Gazownia w Pruszczu Gdańskim, 83-000 Pruszcz Gdański, ul. Nowowiejskiego 18 B elektroniczny	Uzgodniono pozytywnie z uwagami „Uzgodniono zgodnie z załączonymi uwagami: 1. Rozpoczęcie robót należy zgłosić pisemnie w Gazowni w Pruszczu Gdańskim, na min. 7 dni przed ich rozpoczęciem. 2. W przypadku natrafienia na niezinventaryzowaną sieć gazową lub uszkodzenia sieci gazowej należy wstrzymać prace i niezwłocznie powiadomić Pogotowie Gazowe tel. nr 992 lub Gazownię w Pruszczu Gdańskim 3. Wszelkie uszkodzenia sieci gazowej zostaną usunięte na koszt Inwestora i Wykonawcy. 4. W pobliżu istniejącej sieci gazowej roboty ziemne należy wykonywać ręcznie. 5. Należy zachować przykrycie gazociągu 0,8 m -1,2m. 6. Należy zachować wszystkie wymagane odległości od istniejącej/projektowanej sieci gazowej zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 26 kwietnia 2013 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie Dz.U. z 2013 poz. 640”	Janusz Wróbel

2	<p>ENERGA-OPERATOR S.A. Oddział w Gdańsku 80-557 Gdańsk, ul. Marynarki Polskiej 130 elektroniczny</p>	<p style="text-align: center;">Uzgodniono pozytywnie z uwagami</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. W zakresie przedmiotu uzgodnienia występuje - sieć elektroenergetyczna nN 0,4 kV. 2. Nie wyklucza się istnienia innych niezewidencjonowanych podziemnych urządzeń elektroenergetycznych. 3. W trakcie realizacji projektu należy uwzględnić wymagania : <ul style="list-style-type: none"> • Skrzyżowania i zbliżenia z kablami elektroenergetycznymi realizować zgodnie z normą N SEP-E-004. • Przestrzegać zachowania poprawnych odległości projektowanej zabudowy od linii napowietrznych zgodnie z PN-E-05100-1, PN-EN 50341-1-2016, SEP-E-003 i innych przepisów podczas prowadzenia robót i po ich zakończeniu. • Prace budowlane i pomocnicze prowadzone w odległościach mniejszych niż 0,5 m od osi kabli nn-0,4 kV oraz 3,0 m dla linii napowietrznych do 1 kV, liczących w każdą stronę, muszą być wykonywane ręcznie, (bez użycia urządzeń mechanicznych) pod nadzorem osób uprawnionych. • Realizacja usunięcia ewentualnych kolizji, niwelacja terenu i związana z tym zmiana rzędnych istniejącej sieci odbywa się na zasadach uzgodnionych odrębnie w Wydziale Przyłączeń ENERGA OPERATOR Spółka Akcyjna Oddział w Gdańsku ul. Marynarki Polskiej 130. 4. Na istniejące kable energetyczne krzyżujące się w obszarze projektowanej inwestycji, bądź przy zbliżeniach nałożyć rury osłonowe z rur dwu-połówkowych. 5. Podczas prowadzenia robót w pobliżu sieci energetycznej należy zabezpieczyć elementy sieci przed zmianą parametrów pracy urządzeń. 6. Zabezpieczenie, osłonięcie istniejącej sieci odbywa się kosztem i staraniem wykonawcy robót. 7. W przypadku konieczności naprawy urządzeń energetycznych uszkodzonych podczas wykonywania robót koszty naprawy, ewentualne przeniesienie gwarancji i poniesione straty, jak również utracone korzyści przez Rejon Dystrybucji w Tczewie w pokrywa wykonawca robót. 8. Przy wykonywaniu robót napotymane urządzenia energetyczne traktować jako czynne (pod napięciem – mogące grozić porażeniem) i zachować warunki bezpieczeństwa. 9. Przed rozpoczęciem robót wykonać przekopy kontrolne dla zinventaryzowania rzeczywistego położenia i tras istniejącej sieci elektroenergetycznej. 	Robert Banaszewski
3	<p>ENERGA OŚWIETLENIE Sp. z o.o., 81-855 Sopot, ul. Rzemieślnicza 17/19 elektroniczny</p>	<p style="text-align: center;">Uzgodniono pozytywnie z uwagami</p> <p>Przy zbliżeniach i skrzyżowaniach z siecią oświetleniową prace prowadzić zgodnie z normą SEP-E-004</p>	Rafał Zając
4	<p>EKSPLLOATATOR Sp. z o. o., 83-010 Straszyn, Rotmanka, ul. Sportowa 25, elektroniczny</p>	<p style="text-align: center;">Uzgodniono pozytywnie</p>	Marek Bielicki
5	<p>NETIA S.A., 80-397 Gdańsk, ul. Arkońska 6A/4 elektroniczny</p>	<p style="text-align: center;">Uzgodniono pozytywnie</p>	Krzysztof Osiecki
6	<p>Multimedia Polska S.A. 81-341 Gdynia, ul. Tadeusza Wendy 7/9 elektroniczny</p>	<p style="text-align: center;">Uzgodniono pozytywnie</p> <p>uzgodniono bez uwag</p>	Miłosz Kobusiński
7	<p>ABAKS Sp. z o.o. Sp. k., 83-032 Pszczółki, Skowarcz, ul. Gdańska 82 elektroniczny</p>	<p style="text-align: center;">Uzgodniono pozytywnie</p>	Łukasz Wąsowski

8	<p>ORANGE POLSKA S.A., 80-244 Gdańsk, ul. Grunwaldzka 110 elektroniczny</p>	<p style="text-align: center;">Uzgodniono pozytywnie z uwagami</p> <p>Opiniujemy projekt na następujących warunkach:</p> <ul style="list-style-type: none"> • w miejscach zbliżeń i skrzyżowań z istniejącymi urządzeniami Orange Polska zachować normatywne odległości zgodnie z obowiązującym Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury D.U nr 219 z 2005 poz. 1864 oraz normą zakładową ZN-15/OPL-004 • w miejscach skrzyżowań i zbliżeń z urządzeniami telekomunikacyjnymi prace prowadzić ręcznie z zachowaniem szczególnej ostrożności zgodnie z obowiązującymi normami i przepisami techniczno-budowlanymi pod nadzorem właścicielskim przedstawiciela OPL. • w przypadku braku możliwości zachowania normatywnych odległości od istniejących urządzeń telekomunikacyjnych należy wystąpić o warunki techniczne do Orange Polska Dział Zarządzania Zasobami Infrastruktury i Obsługi Klienta, 80-244 Gdańsk ul. Grunwaldzka 110 ZZSS.przebudowa.infrastruktury.Olsztyn@orange.com • przed planowanym rozpoczęciem robót należy wystąpić z wnioskiem o realizację nadzoru właścicielskiego wg zasad pracy na infrastrukturze OPL podanych na stronie internetowej www.orange.pl/wniosek nadzor • każde wejście na infrastrukturę własności OPL bez złożonego wniosku o nadzór właścicielski, będzie traktowane jako nielegalne i zgłaszane do organów ścigania oraz Państwowego Inspektora Nadzoru Budowlanego z wszelkimi tego konsekwencjami. <p>W przypadku nie zastosowania się do w/w uwag całość kosztów związanych z usunięciem ewentualnych awarii oraz zabezpieczeniem istniejących urządzeń telekomunikacyjnych poniesie Inwestor (Wykonawca);</p>	<p>Piotr Peda</p>
9	<p>EXATEL S.A., 04-164 Warszawa, ul. Perkuna 47 elektroniczny</p>	<p style="text-align: center;">Uzgodniono pozytywnie</p> <p>Temat nie koliduje z istniejącą infrastrukturą światłowodową EXATEL S.A.</p>	<p>Bartosz Borowski</p>
10	<p>Gdańskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej Sp. z o.o., 80-433 Gdańsk, ul. Biała 1 b elektroniczny</p>	<p style="text-align: center;">Uzgodniono pozytywnie</p>	<p>Kamila Pers</p>
11	<p>Gmina Pruszcz Gdański, 83-000 Pruszcz Gdański, ul. Wojska Polskiego 30</p>	<p>- przedstawiciel nie stawil się na naradę koordynacyjną</p>	<p>Joanna Falasa</p>
12	<p>Instytut Chemii Bioorganicznej PAN Poznańskie Centrum Superkomputerowo-Sieciowe, 61-704 Poznań, ul. Z. Noskowskiego 12/14 adres korespondencyjny: Centrum Badawcze Polskiego Internetu Optycznego 61-139 Poznań, ul. Jana Pawła II 10 elektroniczny</p>	<p style="text-align: center;">Uzgodniono pozytywnie</p> <p>Bez uwag</p>	<p>Marek Kuberka</p>
13	<p>Operator Gazociągów-Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. Oddział w Gdańsku, 80-858 Gdańsk, ul. Wałowa 47 elektroniczny</p>	<p>nie zgłaszamy uwag do przedmiotowej listy spraw z powodu braku obiektów systemu przesyłowego gazu na rozpatrywanym obszarze.</p>	<p>Robert Miczewski</p>
14	<p>Polkomtel Infrastruktura Sp. z o.o. ul. Konstruktorska 4, 02-673 Warszawa elektroniczny</p>	<p style="text-align: center;">Uzgodniono pozytywnie</p>	<p>Piotr Sołtysiak</p>

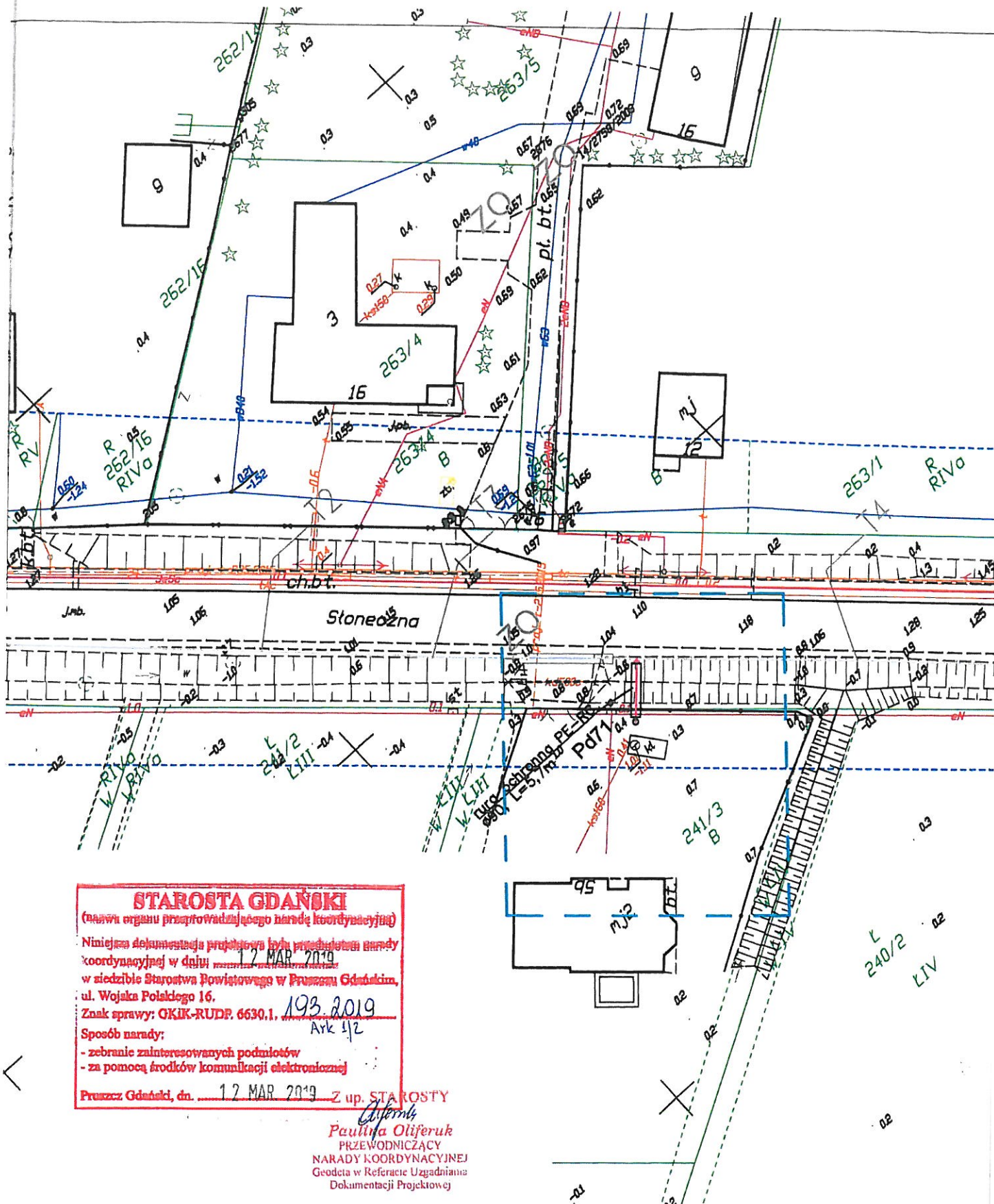
15	PSE Polskie Sieci Elektroenergetyczne, Oddział w Bydgoszczy, 85-950 Bydgoszcz, ul. Marszałka Focha 16 elektroniczny	Uzgodniono pozytywnie	Marcin Wiśniewski
16	Starostwo Powiatowe w Pruszczu Gdańskim - Wydział Infrastruktury: elektroniczny	Uzgodniono pozytywnie z uwagami Projekt należy uzgodnić z Wydziałem Infrastruktury Starostwa Powiatowego w Pruszczu Gdańskim.	Katarzyna Sobota
17	"Vectra Investments" Sp. z o.o. Spółka Jawna z siedzibą w Warszawie, 00-113 Warszawa, ul. Emilii Plater 53, Adres do korespondencji: 81-525 Gdynia, Al. Zwycięstwa 253,	- przedstawiciel nie stawił się na naradę koordynacyjną	Jakub Kacynel
18	Zarząd Dróg Wojewódzkich w Gdańsku, 80-778 Gdańsk, ul. Mostowa 11A	- przedstawiciel nie stawił się na naradę koordynacyjną	
19	PRZEDSIĘBIORSTWO PROJEKTOWANIA I REALIZACJI TELSISTEM SP. Z O.O. Czyżewskiego 38/01, 80-336 Gdańsk	- przedstawiciel nie stawił się na naradę koordynacyjną	
20	RUDP- Przewodniczący narady koordynacyjnej - Geodeta w Referacie Uzgadniania Dokumentacji Projektowej stacjonarny	- Volta Communications Sp. z o.o., Logitus Sp. z o.o., SMnet Michał Skwiercz, RoNet Rafał Romanowski, PROFI Mariusz Ruczyński, NASK Naukowa i Akademicka Sieć Komputerowa (gestorzy sieci telekomunikacyjnych) - przedstawiciele nie stawili się na naradę koordynacyjną - z uwagi na pozytywne stanowiska wszystkich uczestników narady koordynacyjnej powiatowa baza danych GESUT zostanie zaktualizowana o lokalizację projektowanych sieci uzbrojenia terenu będących przedmiotem niniejszej narady	Paulina Oliferuk

Z up. STAROSTY
Oliferuk
Paulina Oliferuk
 PRZEWODNICZĄCY
 NARADY KOORDYNACYJNEJ
 Geodeta w Referacie Uzgadniania
 Dokumentacji Projektowej

.....
 Podpis przewodniczącego narady

POUCZENIE:

1. Stanowiska uczestników narady zawarte w protokole za pomocą środków komunikacji elektronicznej zostały wyrażone w Portalu Narada Koordynacyjna w systemie WebEwid.
2. Informację o podmiotach zawiadomionych o naradzie, które w niej nie uczestniczyły oraz adnotację o uzgodnieniu treści protokołu z osobami, które uczestniczyły w naradzie wyłącznie za pomocą środków komunikacji elektronicznej zawarł w protokole przewodniczący narady koordynacyjnej, pełniący jednocześnie funkcję protokolanta.
3. Nieobecność na naradzie podmiotu należycie zawiadomionego nie stanowi przeszkody do jej przeprowadzenia. Przyjmuje się, że podmiot nie składa zastrzeżeń do usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu będącej przedmiotem narady.
4. Projekty ujawnione w powiatowej bazie danych GESUT w wyniku przeprowadzonej narady koordynacyjnej tracą swoją aktualność, jeżeli w okresie 2 lat od czasu ich ujawnienia nie została wydana decyzja o pozwoleniu na budowę lub nie wpłynęło zgłoszenie budowy tych obiektów (Rozporządzenie Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 21 października 2015 r. w sprawie powiatowej bazy GESUT i krajowej bazy GESUT – Dz.U. z 2015 r. poz. 1938, § 10 ust. 5.)



STAROSTA GDAŃSKI
(nazwa organu przeprowadzającego naradę koordynacyjną)

Niniejsza dokumentacja projektowa była przedmiotem narady koordynacyjnej w dniu 12 MAR 2019 w siedzibie Starostwa Powiatowego w Pruszczu Gdańskim, ul. Wojska Polskiego 16.

Znak sprawy: GKIK-RUDP. 6630.1. 193.2019
Ark 1/2

Sposób narady:
- zebranie zainteresowanych podmiotów
- za pomocą środków komunikacji elektronicznej

Pruszcz Gdański, dn. 12 MAR 2019 Z up. STAROSTY

Paulina Oliferuk
Paulina Oliferuk
PRZEWODNICZĄCY
NARADY KOORDYNACYJNEJ
Geodeta w Referacie Uzgodnienia
Dokumentacji Projektowej

STAROSTA GDANSKI
(nazwa organu przeprowadzającego naradę koordynacyjną)












Niniejsza dokumentacja projektowa była przedmiotem narady koordynacyjnej w dniu: 12 MAR 2019
w siedzibie Starostwa Powiatowego w Pruszczu Gdańskim,
ul. Wojska Polskiego 16.
Znak sprawy: GKIK-RUDP. 6630.1. 193 2019
Ark 2/2

Sposób narady:
- zebranie zainteresowanych podmiotów
- za pomocą środków komunikacji elektronicznej

Pruszcz Gdański, dn. 12 MAR 2019

Z up. STAROSTY
Paulina Oliferuk
Paulina Oliferuk
PRZEWODNICZĄCY
NARADY KOORDYNACYJNEJ
Geodeta w Referacie Uzgodniania
Dokumentacji Projektowej

LEGENDA:

-  proj. przewód kanalizacji sanitarnej tłocznej PE-RC - uzgodniono wg odrębnego opracowania
-  proj. rury osłonowe - uzgodniono wg odrębnego opracowania
-  węzeł - uzgodniono wg odrębnego opracowania
-  zawór płuczący - uzgodniono wg odrębnego opracowania
-  zawór odpowietrzający napowietrzający - uzgodniono wg odrębnego opracowania
-  proj. przyłącza z przydomowymi przepompowniami ścieków - metoda wykop otwarty DN40
-  proj. przyłącza z przydomowymi przepompowniami ścieków - metoda bezwykopowa DN40
-  proj. rura osłonowa
-  proj. zasuwa na przyłączy kanalizacji sanitarnej
-  przydomowa przepompownia
-  lokalizacja projektowanych przyłączy

ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM MAPY
DO CEŁÓW PROJEKTOWYCH W ZAKRESIE
SYMBOLI, ZNAKÓW, TREŚCI ORAZ SKALI.

PL

Projekt infrastruktury nr 654.2017 nie zostanie wykonany przez Inwestora.

TELSYSTEM®		Przedsiębiorstwo Projektowania i Realizacji spółka z o.o. ul. Czyżewskiego 38/1 80-336 Gdańsk	
tytuł rysunku: PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU		Rys. nr 2 TS-511-PB-050-P	
nazwa projektu: KANALIZACJA SANITARNA W MIEJSCOWOŚCI ROKITNICA - ETAP III cz. II		Skala: 1:500 data: 02.2019	
projektował (cz. sanitarna): Inż. Sławomir Szurman	uprawnienia: w specjalności instalacyjnej	nr upr.: 287/Gd/2002	podpis: <i>PL</i>
opracował (cz. sanitarna): mgr inż. Monika Lorenc	uprawnienia: w specjalności instalacyjnej	nr upr.: POM/0034/POOS/14	podpis: <i>Lorenc</i>
opracował (cz. sanitarna): mgr inż. Maja Kos	uprawnienia: w specjalności instalacyjnej	nr upr.: POM/0044/PWBS/16	podpis: <i>Maja Kos</i>
sprawił (cz. sanitarna): mgr inż. Lech Mrowicki	uprawnienia: w spec. urządzeń i instalacji sanitarnych	nr upr.: 251/Gd/73	podpis: <i>Lech Mrowicki</i>



„EKSPLOATATOR” Sp. z o. o.
ul. Sportowa 25, Rotmanka, 83-010 Straszyn,
tel./fax (058) 682 88 28, 691 76 20
e-mail: biuro@eksploatator.pl

Uzgodnienie nr 189/08/2018 z dn. 22.08.2018 r.

Warunki techniczne nr EKS – 9/01/2018 z dn. 16.01.2018 r.

Uzgodnienie dotyczy:

Projektu budowlanego „Budowa kanalizacji sanitarnej w miejscowości Rokitnica – etap III”

Część I – budowa sieci kanalizacji sanitarnej tłocznej w Rokitnicy
dz. nr 36/5, 36/13, 36/14, 220/2, 234/9, 239/8, 240/14, 244, 280, 284/5, 286
obr. Rokitnica Gmina Pruszcz Gdański

Eksploatator Sp. z o. o. uzgadnia projekt budowlany inwestycji w zakresie urządzeń wodno-kanalizacyjnych, eksploatowanych przez Eksploatator Sp. z o. o. pod warunkiem realizacji zamieszczonych poniżej uwag:

1. **Projekt wykonawczy uzgodnić z naszą firmą. Zgodnie z warunkami na nowo projektowanych sieciach stosować trójniki systemowe (zgrzewane doczołowo lub elektrooporowo).**
2. **Na odcinku T86 do T89 przewód wykonać metodą bezwykopową na głębokości posadowienia trzech metrów i poniżej w celu uniknięcia kolizji z istniejącym drzewostanem.**
3. W trakcie realizacji robót, wykonawca zobowiązany jest umożliwić ich kontroli służbom nadzoru eksploatacyjnego.
4. Należy ściśle przestrzegać warunków technicznych.
5. Wszelkie zmiany powstałe podczas wykonywania prac muszą posiadać akceptację inwestora.
6. **Wszelkie śruby, podkładki i nakrętki stosować jako nierdzewne.**
7. Nad sieciami kanalizacji sanitarnej wykonać docelową niwelację terenu, tak aby zachowane było normatywne przykrycie rurociągu.
8. Całość prac podlega odbiorowi w otwartym wykopie.
9. Uczynnienie sieci i przyłączy kanalizacji sanitarnej nastąpi po dokonaniu odbioru końcowego.
10. Napotkane podczas prac niezainwentaryzowane na mapie do celów projektowych sieci wodociągowe i kanalizacji sanitarnej należy traktować jako czynne. O fakcie ich odkrycia powiadomić Eksploatator Sp. z o. o.
11. Integralną częścią niniejszego uzgodnienia stanowi sześć opieczętowanych załączników graficznych.
12. Uzgodnienie jest ważne 2 lata od daty wydania.

DYREKTOR DS. TECHNICZNYCH
Włdysław Sobieniak
Władysław Sobieniak

INSPEKTOR NADZORU INWESTORSKIEGO
inż. TOMASZ SCHMIDT
upr. bud. do kierowania robotami bud. bez ograniczeń
w specj. instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń
wod.-kan., cieplnych, wentyl. i gazowych
nr ewid. POM/0178/OWOS/07

Schmidt

PREZES ZARZĄDU
Marek Palusiński
Marek Palusiński

NIP 604-00-22-502 REGON 193119760 KAPITAŁ ZAKŁADOWY: 79 430 500,00 zł.






Eksploatator Sp. z o.o. z siedzibą w Rotmance, ul. Sportowa 25, 83-010 Straszyn, wpisana do rejestru przedsiębiorców prowadzonego przez Sąd Rejonowy Gdańsk-Północ w Gdańsku VII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, pod numerem KRS 0000228872

"EKSPLOATATOR" Sp. z o.o.
 83-010 Straszyn
 Rotmanka, ul. Sportowa 25
 tel./fax 58 682-88-28
 NIP 604-00-22-502, REGON 133119760

*Zetowanie graficzny nr 2
 do uzgodnienia 189/08/2018
 z dn. 22.08.2018,*

KIEROWNIK
 ds. technicznych
Wielicki
 Marek Wielicki

LEGENDA:

-  proj. przewód kanalizacji sanitarnej tłocznej PE-RC - metoda bezwykopowa
-  proj. przewód kanalizacji sanitarnej tłocznej PE-RC - wykop otwarty
-  proj. rury osłonowe
-  proj. przyłącza z przydomowymi przepompowniami ścieków - wg odrębnego opracowania
-  drzewo przeznaczone do wycinki

*elektro
budowl.*

**Projekt infrastruktury nr 654.2017 nie
 zostanie wykonany przez Inwestora.**

ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM MAPY
 DO CELÓW PROJEKTOWYCH W ZAKRESIE
 SYMBOLI, ZNAKÓW, TREŚCI ORAZ SKALI






TELSYSTEM®		Przedsiębiorstwo Projektowania i Realizacji spółka z o.o. ul. Czyżewskiego 38/1 80-336 Gdańsk	
tytuł rysunku: PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU		Rys. nr 1.2 TS-511-PB-050-P	
nazwa projektu: KANALIZACJA SANITARNA W MIEJSCOWOŚCIACH RADUNICA I ROKITNICA - ETAP III		Skala: 1:500 data: 08.2018	
projektował (cz. sanitarna): inż. Sławomir Szurman	uprawnienia: w specjalności instalacyjnej	nr upr.: 287/Gd/2002	podpis:
opracował (cz. sanitarna): mgr inż. Monika Lorenc	uprawnienia: w specjalności instalacyjnej	nr upr.: POM/0034/POOS/14	podpis:
sprawił (cz. sanitarna): mgr inż. Lech Mrowicki	uprawnienia: w spec. urządzeń i instalacji sanitarnych	nr upr.: 251/Gd/73	podpis:

"EKSPLOATATOR" Sp. z o.o.
 83-010 Szaszyń
 Rotmanka, ul. Sportowa 25
 tel./fax 58 652-38-28
 NIP 604-00-22-502 REGON 193119760

zakupienie graficzny nr 3
 do uzgodnienia 189/08/2018
 z dn. 22.08.2018 r.

KIEROWNIK
 CZ. TECHNICZNEJ
Wolicki
 Marek Sibiński

LEGENDA:

-  proj. przewód kanalizacji sanitarnej tłocznej PE-RC - metoda bezwykopowa
-  proj. przewód kanalizacji sanitarnej tłocznej PE-RC - wykop otwarty
-  proj. rury osłonowe
-  proj. przyłącza z przydomowymi przepompowniami ścieków - wg odrębnego opracowania
-  drzewo przeznaczone do wycinki

Projekt infrastruktury nr 654.2017 nie
 zostanie wykonany przez Inwestora.

ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM MAPY
 DO CEŁÓW PROJEKTOWYCH W ZAKRESIE
 SYMBOLI, ZNAKÓW TREŚCI ORAZ SKALI

SKI

DKA
 TOGRAFICZNEJ

TELSYSTEM®		Przedsiębiorstwo Projektowania i Realizacji spółka z o.o. ul. Czyżewskiego 38/1 80-336 Gdańsk	
tytuł rysunku: PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU		Rys. nr 1.3 TS-511-PB-050-P	
nazwa projektu: KANALIZACJA SANITARNA W MIEJSCOWOŚCIACH RADUNICA I ROKITNICA - ETAP III		Skala: 1:500 data: 08.2018	
projektował (cz. sanitarna): inż. Sławomir Szurman	uprawnienia: w specjalności instalacyjnej	nr upr.: 287/Gd/2002	podpis:
opracował (cz. sanitarna): mgr inż. Monika Lorenc	uprawnienia: w specjalności instalacyjnej	nr upr.: POM/0034/POOS/14	podpis:
sprawdził (cz. sanitarna): mgr inż. Lech Mrowicki	uprawnienia: w spec. urządzeń i instalacji sanitarnych	nr upr.: 251/Gd/73	podpis:

"EKSPLOATATOR" Sp. z o.o.
 83-010 Straszyn
 Rotmanka ul. Sportowa 25
 tel./fax 58 682 34-29
 NIP 604-00-22-602, REGON 143119760

Załącznik graficzny w 4
 do uzgodnienia 189108/2018
 z dn. 22.08.2018

KIEROWNIK
 dr. inż. Marek Białicki
 Wolski

Wo
 Gm
 Obr
 Nr c
 lder
 Nr s
 Ukl.

UWA
 Dani
 Prus
 Służ

STAR
 REFE

W gra
 i zarej
 zgodn

Prus






WZ

Nie v
 zgłos
 Prze PE-RC
 i naz
 Prus
 Włas
 (nier
 poz.

Mapa
 Prace
 Prace

Wykon
 zpsze z ul. 4
 1.06
 /hp.
 MAZWA FOR
 AmberG
 AERGIWA-K
 Kamil Mi

LEGENDA:

-  proj. przewód kanalizacji sanitarnej tłocznej PE-RC - metoda bezwykopowa
-  proj. przewód kanalizacji sanitarnej tłocznej PE-RC - wykop otwarty
-  proj. rury osłonowe
-  proj. przyłącza z przydomowymi przepompowniami ścieków - wg odrębnego opracowania
-  drzewo przeznaczone do wycinki

Projekt infrastruktury nr 654.2017 nie zostanie wykonany przez Inwestora.

ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM MAPY
 DO CEŁÓW PROJEKTOWYCH W ZAKRESIE
 SYMBOLI, ZNAKÓW, TREŚCI ORAZ SKALI

TELSYSTEM®

Przedsiębiorstwo Projektowania i Realizacji spółka z o.o.
 ul. Czyżewskiego 38/1
 80-336 Gdańsk






tytuł rysunku: PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU		Rys. nr 1.4 TS-511-PB-050-P
nazwa projektu: KANALIZACJA SANITARNA W MIEJSCOWOŚCIACH RADUNICA I ROKITNICA - ETAP III		Skala: 1:500 data: 08.2018
projektował (cz. sanitarna): inż. Sławomir Szurman	uprawnienia: w specjalności instalacyjnej	nr upr.: 287/Gd/2002
opracował (cz. sanitarna): mgr inż. Monika Lorenc	uprawnienia: w specjalności instalacyjnej	nr upr.: POM/0034/POOS/14
sprawił (cz. sanitarna): mgr inż. Lech Mrowicki	uprawnienia: w spec. urządzeń i instalacji sanitarnych	nr upr.: 251/Gd/73
		podpis:

"EKSPLOATATOR" Sp. z o.o.
83-010 Straszyn
Rotmanka, ul. Sportowa 25
tel./fax 58 662-88-22
NIP 604-00-22-502, REGON 133119760

Zatwierdzenie graficzne nr 5
do uzgodnienia 189/08/208
z dn. 22.09.2019r

KIEROWNIK
"woelichu"
Marek Białkowski

LEGENDA:

-  proj. przewód kanalizacji sanitarnej tłocznej PE-RC - metoda bezwykopowa
-  proj. przewód kanalizacji sanitarnej tłocznej PE-RC - wykop otwarty
-  proj. rury osłonowe
-  proj. przyłącza z przydomowymi przepompowniami ścieków - wg odrębnego opracowania
-  drzewo przeznaczone do wycinki

Projekt infrastruktury nr 654.2017 nie zostanie wykonany przez Inwestora.

ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM MAPY
DO CEŁÓW PROJEKTOWYCH W ZAKRESIE
SYMBOLI, ZNAKÓW TREŚCI ORAZ SKALI

I
C
A
A
L

L
L
F

S
R
V
I
Z
Z
G

P

W

N
z
g
P
r
z
i
n
P
r
W
i
(n
i
p
o

M
P
P

W
P
A
A
A
A
K






TELSYSTEM®		Przedsiębiorstwo Projektowania i Realizacji spółka z o.o. ul. Czyżewskiego 38/1 80-336 Gdańsk	
tytuł rysunku: PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU		Rys. nr 1.5 TS-511-PB-050-P	
nazwa projektu: KANALIZACJA SANITARNA W MIEJSCOWOŚCIACH RADUNICA I ROKITNICA - ETAP III		Skala: 1:500 data: 08.2018	
projektował (cz. sanitarna): inż. Sławomir Szurman	uprawnienia: w specjalności instalacyjnej	nr upr.: 287/Gd/2002	podpis:
opracował (cz. sanitarna): mgr inż. Monika Lorenc	uprawnienia: w specjalności instalacyjnej	nr upr.: POM/0034/POOS/14	podpis:
sprawił (cz. sanitarna): mgr inż. Lech Mrowicki	uprawnienia: w spec. urządzeń i instalacji sanitarnych	nr upr.: 251/Gd/73	podpis:

"EKSPLOATATOR" Sp. z o.o.
 83-010 Straszyn
 Rotmanka. ul. Sportowa 25
 tel./fax 58 682-88-28
 NIP 604-00-22-502, REGON 103119760

Zetynik graficzny nr 6
 do uzgodnienia 139/08/2018
 z dn. 22.09.2019

KIEROWNIK
 dr Marek Białski

LEGENDA:

-  proj. przewód kanalizacji sanitarnej tłocznej PE-RC - metoda bezwykopowa
-  proj. przewód kanalizacji sanitarnej tłocznej PE-RC - wykop otwarty
-  proj. rury osłonowe
-  proj. przyłącza z przydomowymi przepompowniami ścieków - wg odrębnego opracowania
-  drzewo przeznaczone do wycinki

Projekt infrastruktury nr 654.2017 nie zostanie wykonany przez inwestora.

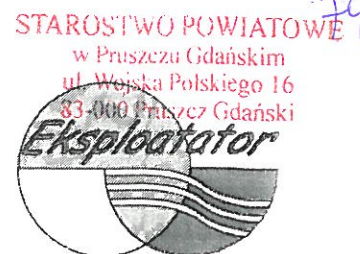
ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINALEM MAPY
 DO CELÓW PROJEKTOWYCH W ZAKRESIE
 SYMBOLI ZNAKÓW TREŚCI ORAZ SKALI

SKI

ODKA
 TOGRAFICZNEJ

TELSYSTEM®		Przedsiębiorstwo Projektowania i Realizacji spółka z o.o. ul. Czyżewskiego 38/1 80-336 Gdańsk	
tytuł rysunku: PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU		Rys. nr 1.6 TS-511-PB-050-P	
nazwa projektu: KANALIZACJA SANITARNA W MIEJSCOWOŚCIACH RADUNICA I ROKITNICA - ETAP III		Skala: 1:500 data: 08.2018	
projektował (cz. sanitarna): inż. Sławomir Szurman	uprawnienia: w specjalności instalacyjnej	nr upr.: 287/Gd/2002	podpis:
opracował (cz. sanitarna): mgr inż. Monika Lorenc	uprawnienia: w specjalności instalacyjnej	nr upr.: POM/0034/POOS/14	podpis:
sprawił (cz. sanitarna): mgr inż. Lech Mrowicki	uprawnienia: w spec. urządzeń i instalacji sanitarnych	nr upr.: 251/Gd/73	podpis:

„EKSPLOATATOR” Sp. z o.o.
ul. Sportowa 25, Rotmanka, 83-010 Straszyn,
tel./fax (058) 682 88 28, 691 76 20
e-mail: biuro@eksplloatator.pl



Uzgodnienie nr 288/12/2018 z dn. 20.12.2018 r.

Warunki techniczne nr EKS – 9/01/2018 z dn. 16.01.2018 r.

Uzgodnienie dotyczy:

Projektu wykonawczego „Budowa kanalizacji sanitarnej w miejscowości Rokitnica – etap III cz. II”

dz. nr 284/25, 240/14, 284/20, 284/18, 279/29, 284/17, 284/24, 284/16, 284/15, 279/6, 279/7, 285/2, 277/1, 277/2, 287/2, 287/1, 275, 273/15, 273/10, 272, 271/1, 270/8, 269/5, 268/3, 267/5, 267/4, 234/8, 267/1, 234/9, 264/1, 239/12, 239/20, 239/21, 239/22, 239/23, 239/6, 239/18, 239/13, 239/7 obr. Rokitnica Gmina Pruszcz Gdański.

Eksplloatator Sp. z o.o. uzgadnia projekt budowlany inwestycji w zakresie urządzeń wodno – kanalizacyjnych, eksploatowanych przez Eksploatator Sp. z o.o. pod warunkiem realizacji zamieszczonych poniżej uwag:

1. W trakcie realizacji robót, wykonawca zobowiązany jest do umożliwienia ich kontroli służbom nadzoru eksploatacyjnego.
2. Należy ściśle przestrzegać warunków technicznych.
3. Wszelkie zmiany powstałe podczas wykonywania prac muszą posiadać akceptację inwestora.
4. **Wszelkie śruby, podkładki i nakrętki stosować jako nierdzewne.**
5. Nad sieciami kanalizacji sanitarnej wykonać docelową niwelację terenu, tak aby zachowane było normatywne przykrycie rurociągu.
6. Całość prac podlega odbiorowi w otwartym wykopie.
7. Uczynnienie sieci i przyłączy kanalizacji sanitarnej nastąpi po dokonaniu odbioru końcowego.
8. Napotkane podczas prac niezainwentaryzowane na mapie do celów projektowych sieci wodociągowe i kanalizacji sanitarnej należy traktować jako czynne. O fakcie ich odkrycia powiadomić Eksploatator Sp. z o.o..
9. Uzgodnienie jest ważne 2 lata od daty wydania.

KIEROWNIK
dz. technicznego

Marek Bielicki

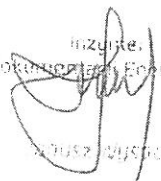


Energa
operator

6. W przypadku konieczności naprawy urządzeń energetycznych uszkodzonych podczas wykonywania robót koszty naprawy, ewentualne przeniesienie gwarancji i poniesione straty, jak również utracone korzyści przez Rejon Dystrybucji w Tczewie w pokrywa wykonawca robót.
7. Nie wyklucza się istnienia innych niezarejestrowanych urządzeń podziemnych.
8. Przy wykonywaniu robót napotykane urządzenia energetyczne traktować jako czynne (pod napięciem – mogące grozić porażeniem) i zachować warunki bezpieczeństwa.
9. Przed rozpoczęciem robót wykonać przekopy kontrolne dla zainwentaryzowania rzeczywistego położenia i tras istniejącej sieci elektroenergetycznej.
10. W planie BIOZ opisać sposób bezpiecznego prowadzenia robót w strefie istniejących sieci.
11. Uzgodnienie niniejsze ważne jest wraz z ostemplowaną przez nas mapą do celów projektowych.
12. Uzgodnienie jest ważne 2 lata.

Sprawę prowadzi:
Janusz Wysocki
Liczba załączników:

Rozdzielnik:
33MMD

Inżynier
ds. Dokumentacji Energetycznej

Janusz Wysocki

ENERGA-OPERATOR SA

Odział w Gdańsku

Rejon Dystrybucji w Tczewie

Załącznik graficzny do uzgodnienia nr. 381/33/2018 B

Data uzgodnienia 30.08.2018

Ilość rysunków 1, 2, 3, 4, 5, 6

Inżynier
ds. Dokumentacji Energetycznej

[Signature]
Janusz Wysocki










LEGENDA
 H
 U
 P
 O
 S
 R
 W
 I
 Z

N
 Z
 P
 P
 V
 E
 L

M
 F
 A
 W
 S
 N
 A
 K
 K

M
 A
 T
 R
 I
 A
 L
 E

LEGENDA:

-  proj. przewód kanalizacji sanitarnej tłocznej PE-RC - metoda bezwykopowa
-  proj. przewód kanalizacji sanitarnej tłocznej PE-RC - wykop otwarty
-  proj. rury osłonowe
-  proj. przyłącza z przydomowymi przepompowniami ścieków - wg odrębnego opracowania
-  drzewo przeznaczone do wycinki
-  ZP zawór płuczący
-  ZO-N zawór odpowietrzająco napowietrzający
-  Pd-1 przydomowa przepompownia - wg odrębnego opracowania
-  Z-1 zasuwa

Projekt infrastruktury nr 654.2017 nie zostanie wykonany przez Inwestora.

ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM MAPY
DO CEŁÓW PROJEKTOWYCH W ZAKRESIE
SYMBOLI, ZNAKÓW, TREŚCI ORAZ SKALI

TELSYSTEM®		Przedsiębiorstwo Projektowania i Realizacji spółka z o.o. ul. Czyżewskiego 38/1 80-336 Gdańsk	
tyt. rysunku: PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU		Rys. nr 1.1 TS-511-PB-050-P	
nazwa projektu: KANALIZACJA SANITARNA W MIEJSCOWOŚCIACH RADUNICA I ROKITNICA - ETAP III		Skala: 1:500 data: 08.2018	
projektował (cz. sanitarna): inż. Sławomir Szurman	uprawnienia: w specjalności instalacyjnej	nr upr.: 287/Gd/2002	podpis:
opracował (cz. sanitarna): mgr inż. Monika Lorenc	uprawnienia: w specjalności instalacyjnej	nr upr.: POM/0034/POOS/14	podpis:
sprawdził (cz. sanitarna): mgr inż. Lech Mrowicki	uprawnienia: w spec. urządzeń i instalacji sanitarnych	nr upr.: 251/Gd/73	podpis:

ENERGA-OPERATOR SA

Odział w Gdańsku

Rejon Dystrybucji w Tczewie

Załącznik graficzny do uzgodnienia nr. 391/33/2018 B





Data uzgodnienia 30.08.2018






Ilość rysunków 1, 2, 3, 4, 5, 6

Inżynier
ds. Dokumentacji Projektowej

187457 Wyższa

LEGENDA:

-  proj. przewód kanalizacji sanitarnej tłocznej PE-RC - metoda bezwykopowa
-  proj. przewód kanalizacji sanitarnej tłocznej PE-RC - wykop otwarty
-  proj. rury osłonowe
-  proj. przyłącza z przydomowymi przepompowniami ścieków - wg odrębnego opracowania

-  drzewo przeznaczone do wycinki
-  zawór płuczący
-  zawór odpowietrzająco napowietrzający
-  przydomowa przepompownia - wg odrębnego opracowania
-  zasuwa

Projekt infrastruktury nr 654.2017 nie zostanie wykonany przez Inwestora.

ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM MAPY
DO CELÓW PROJEKTOWYCH W ZAKRESIE
SYMBOLI, ZNAKÓW, TREŚCI ORAZ SKALI

TELSYSTEM®

Przedsiębiorstwo Projektowania i Realizacji spółka z o.o.
ul. Czyżewskiego 38/1
80-336 Gdańsk

tyt. rysunku:		PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU		Rys. nr 1.2 TS-511-PB-050-P
nazwa projektu:		KANALIZACJA SANITARNA W MIEJSCOWOŚCIACH RADUNICA I ROKITNICA - ETAP III		Skala: 1:500 data: 08.2018
projektował (cz. sanitarna): inż. Sławomir Szurman	uprawnienia: w specjalności instalacyjnej	nr upr.: 287/Gd/2002	podpis:	
opracował (cz. sanitarna): mgr inż. Monika Lorenc	uprawnienia: w specjalności instalacyjnej	nr upr.: POM/0034/POOS/14	podpis:	
sprawdził (cz. sanitarna): mgr inż. Lech Mrowicki	uprawnienia: w spec. urządzeń i instalacji sanitarnych	nr upr.: 251/Gd/73	podpis:	

ŁĄCZY ARKUSZE

ENERGA-OPERATOR SA

Oddział w Gdańsku

Rejon Dystrybucji w Tczewie

Załącznik graficzny do uzgodnienia nr 391/33/2018 B










Data uzgodnienia 30.08.2018

Ilość rysunków 1, 2, 3, 4, 5, 6

Inżynier ds. Dokumentacji Energetycznej

Łukasz Wysocki

LEGENDA:

-  proj. przewód kanalizacji sanitarnej tłocznej PE-RC - metoda bezwykopowa
-  proj. przewód kanalizacji sanitarnej tłocznej PE-RC - wykop otwarty
-  proj. rury osłonowe
-  proj. przyłącza z przydomowymi przepompowniami ścieków - wg odrębnego opracowania
-  drzewo przeznaczone do wycinki
-  zawór płuczący
-  zawór odpowietrzająco napowietrzający
-  przydomowa przepompownia - wg odrębnego opracowania
-  zasuwa

Projekt infrastruktury nr 654.2017 nie zostanie wykonany przez Inwestora.

ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGNAŁEM MAPY
DO CELÓW PROJEKTOWYCH W ZAKRESIE
SYMBOLI, ZNAKÓW TREŚCI ORAZ SKALI

TELSYSTEM®

Przedsiębiorstwo Projektowania i Realizacji spółka z o.o.
ul. Czyżewskiego 38/1
80-336 Gdańsk

był. rysunku:		PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU		Rys. nr 1.3 TS-511-PB-050-P
nazwa projektu:		KANALIZACJA SANITARNA W MIEJSCOWOŚCIACH RADUNICA I ROKITNICA - ETAP III		Skala: 1:500 data: 08.2018
projektował (cz. sanitarna): inż. Sławomir Szurman	uprawnienia: w specjalności instalacyjnej	nr upr.: 287/Gd/2002	podpis:	
opracował (cz. sanitarna): mgr inż. Monika Lorenc	uprawnienia: w specjalności instalacyjnej	nr upr.: POM/0034/POOS/14	podpis:	
sprawdził (cz. sanitarna): mgr inż. Lech Mrowicki	uprawnienia: w spec. urządzeń i instalacji sanitarnych	nr upr.: 251/Gd/73	podpis:	

ŁĄCZY

ZNC J

R 5

654/2017/010/17
 Wc
 Gm
 Obi
 Nr
 Ide
 Nr
 Uk
 UWA
 Don
 w P
 Stud
 STA
 REF
 W g
 za
 zga
 Pr
 W
 Nie
 ZOS
 Przi
 pod
 Pow
 Wtas
 aud
 U. 2
 Map
 Pra
 Pra
 Wyk
 zoon
 106
 Jko
 NAZWA
 AMBIE
 KIERWA
 Kamil
 094
 190 PE
 K

ENERGA-OPERATOR SA

Odział w Gdańsku

Rejon Dystrybucji w Tczewie

Załącznik graficzny do uzgodnienia nr. 391/33/2018 B










Data uzgodnienia 30.08.2018

Ilość rysunków 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7

inżynier ds. Dokumentacji Energetycznej

Janusz Wysocki

LEGENDA:

-  proj. przewód kanalizacji sanitarnej tłocznej PE-RC - metoda bezwykopowa
-  proj. przewód kanalizacji sanitarnej tłocznej PE-RC - wykop otwarty
-  proj. rury osłonowe
-  proj. przyłącza z przydomowymi przepompowniami ścieków - wg odrębnego opracowania
-  drzewo przeznaczone do wycinki
-  ZP zawór płuczący
-  ZO-N zawór odpowietrzająco napowietrzający
-  Pd-1 przydomowa przepompownia - wg odrębnego opracowania
-  Z-1 zasuwa

Projekt infrastruktury nr 654.2017 nie zostanie wykonany przez Inwestora.

ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM MAPY DO CEŁÓW PROJEKTOWYCH W ZAKRESIE SYMBOLI, ZNAKÓW, TREŚCI ORAZ SKALI

TELSYSTEM®		Przedsiębiorstwo Projektowania i Realizacji spółka z o.o. ul. Czyżewskiego 38/1 80-336 Gdańsk	
tytuł rysunku: PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU		Rys. nr 1.4 TS-511-PB-050-P	
nazwa projektu: KANALIZACJA SANITARNA W MIEJSCOWOŚCIACH RADUNICA I ROKITNICA - ETAP III		Skala: 1:500 data: 08.2018	
projektował (cz. sanitarna): inż. Sławomir Szurman	uprawnienia: w specjalności instalacyjnej	nr upr.: 287/Gd/2002	podpis:
opracował (cz. sanitarna): mgr inż. Monika Lorenc	uprawnienia: w specjalności instalacyjnej	nr upr.: POM/0034/POOS/14	podpis:
sprawił (cz. sanitarna): mgr inż. Lech Mrowicki	uprawnienia: w spec. urządzeń i instalacji sanitarnych	nr upr.: 251/Gd/73	podpis:

ENERGA-OPERATOR SA

Odział w Gdańsku

Rejon Dystrybucji w Tczewie

Załącznik graficzny do uzgodnienia nr 391/33/2018 B










Data uzgodnienia 30.08.2018

Ilość rysunków 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7

inżynier
ds. Dokumentacji Energetycznej

[Signature]
Grzegorz Wysocki

LEGENDA:

-  proj. przewód kanalizacji sanitarnej tłocznej PE-RC - metoda bezwykopowa
-  proj. przewód kanalizacji sanitarnej tłocznej PE-RC - wykop otwarty
-  proj. rury osłonowe
-  proj. przyłącza z przydomowymi przepompowniami ścieków - wg odrębnego opracowania
-  drzewo przeznaczone do wycinki
-  zawór płuczący
-  zawór odpowietrzający napowietrzający
-  przydomowa przepompownia - wg odrębnego opracowania
-  zasuwa

Projekt infrastruktury nr 654.2017 nie zostanie wykonany przez Inwestora.

ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM MAPY
DO CEŁÓW PROJEKTOWYCH W ZAKRESIE
SYMBOLI, ZNAKÓW, TREŚCI ORAZ SKALI

TELSYSTEM®		Przedsiębiorstwo Projektowania i Realizacji spółka z o.o. ul. Czyżewskiego 38/1 80-336 Gdańsk	
tytuł rysunku: PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU		Rys. nr 1.5 TS-511-PB-050-P	
nazwa projektu: KANALIZACJA SANITARNA W MIEJSCOWOŚCIACH RADUNICA I ROKITNICA - ETAP III		Skala: 1:500 data: 08.2018	
projektował (cz. sanitarna): inż. Sławomir Szurman	uprawnienia: w specjalności instalacyjnej	nr upr.: 287/Gd/2002	podpis:
opracował (cz. sanitarna): mgr inż. Monika Lorenc	uprawnienia: w specjalności instalacyjnej	nr upr.: POM/0034/POOS/14	podpis:
sprawił (cz. sanitarna): mgr inż. Lech Mrowicki	uprawnienia: w spec. urządzeń i instalacji sanitarnych	nr upr.: 251/Gd/73	podpis:

Woj. pomorskie
Gmina: Pruszcz Gd
Obręb: Rokitnica
Nr działki: 240/14
Identyfikator zg
Nr sekcji: 5.219.26.
Ukt. odniesienia: p

UWAGA:
Dane ewidencyjne pozysk
w Pruszczu Gdańskim bez

STAROSTWO POWIATOWE
REFERAT UZGODNIANIA

W granicach opracow
i zarejestrowane w R
zgodnie z treścią nin

Pruszcz Gdański, dn.

W zakresie oprac

Nie wyklucza się istnienia
zostały zgłoszone do inwe
Przed przystąpieniem do p
podziemne i naziemne proje
Powiatowym w Pruszczu G
Właściciel, władający, inwe
budowlanej (nieruchomości)
U. 2010r. Nr 193, poz.1287

Mapa sporządzona dr
Prace polowe: mgr inż
Prace kameralne: mgr

Wykonawca prac
zgodnie z art 42 ustawy prawo geodezyjne i kartogr

NAZWA FIRMY:
AmberGeo Usługi Geodezyjne
KIEROWNIK PRAC:
Kamil Milner

GEODETA U

mgr inż. K
nr upr.

ŁĄCZY ARK



ENERGA-OPERATOR SA

Oddział w Gdańsku

Rejon Dystrybucji w Tczewie

Załącznik graficzny do uzgodnienia nr. 381/33/2018 B

Data uzgodnienia 30.08.2018

Ilość rysunków 1, 2, 3, 4, 5, 6

inżynier
inż. Dokumentacji Energetycznej

LEGENDA:

- proj. przewód kanalizacji sanitarnej tłocznej PE-RC - metoda bezwykopowa
- proj. przewód kanalizacji sanitarnej tłocznej PE-RC - wykop otwarty
- proj. rury osłonowe
- proj. przyłącza z przydomowymi przepompowniami ścieków - wg odrębnego opracowania
- drzewo przeznaczone do wycinki
- ZP zawór płuczący
- ZO-N zawór odpowietrzająco napowietrzający
- Pd-1 przydomowa przepompownia - wg odrębnego opracowania
- Z-1 zasuwa

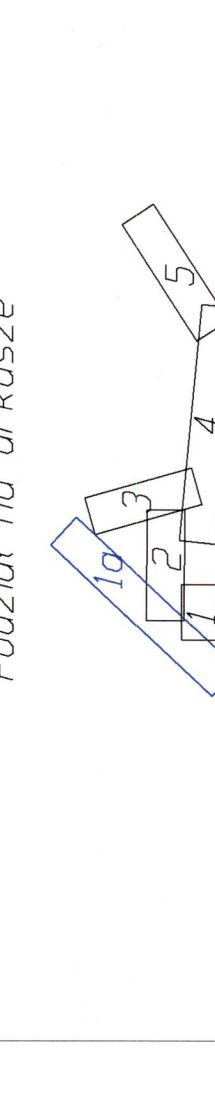
Projekt infrastruktury nr 654.2017 nie zostanie wykonany przez Inwestora.

ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM MAPY DO CEŁÓW PROJEKTOWYCH W ZAKRESIE SYMBOLI, ZNAKÓW, TREŚCI ORAZ SKALI.

TELSYSTEM[®]

Przedsiębiorstwo Projektowania i Realizacji spółka z o.o.
ul. Czyżewskiego 38/1
80-336 Gdańsk

tytuł rysunku: PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU		Rys. nr 1.6 TS-511-PB-050-P	
nazwa projektu: KANALIZACJA SANITARNA W MIEJSCOWOŚCIACH RADUNICA I ROKITNICA - ETAP III		Skala: 1:500 data: 08.2018	
projektował (cz. sanitarna): inż. Sławomir Szurman	uprawnienia: w specjalności instalacyjnej	nr upr.: 287/Gd/2002	podpis:
opracował (cz. sanitarna): mgr inż. Monika Lorenc	uprawnienia: w specjalności instalacyjnej	nr upr.: POM/0034/POOS/14	podpis:
sprawił (cz. sanitarna): mgr inż. Lech Mrowicki	uprawnienia: w spec. urządzeń i instalacji sanitarnych	nr upr.: 251/Gd/73	podpis:



Podział na arkusze

MAPA DO CELOW PROJEKTOWYCH
skala 1:500
Arkusz 1.

Woj. Pomorskie
Gmina: Pruszcz Gdański
ul. Rybacka 100/104, i inne
Nr sekcji: 6.219.26.18.4.3, 6.219.26.19.3.3 i inne
Ukt. adniesienia: poz. 2000/5

Ambergeo
Usługi Geodezyjne
83-100 Pruszcz Gdański, ul. Wiosna 18/14
tel. 888 183 193
NIP 855079703, REGON 28080057

STARBOSTWO POWIATOWE W PRUSZCZU GÓLSKIM
REFERAT UZGADNIANIA DOKUMENTACJI PROJEKTOWEJ
W regionie sytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu
występująca projektowane i zarejestrowane w RUDP przewody
i urządzenia zgodnie z treścią niniejszej dokumentacji.
Pruszcz Gdański, dn. 2018.12.05 r.

UWAGA!
Dane ewidencyjne pozyskano z numerycznej bazy EGB z PODOK
w Pruszczy Gólskim bez analizy ich podłożenia i dokładności

STARBOSTWO POWIATOWE W PRUSZCZU GÓLSKIM
REFERAT UZGADNIANIA DOKUMENTACJI PROJEKTOWEJ
W granicach opracowania występują projektowane
i zarejestrowane w RUDP przewody i urządzenia
zgodnie z treścią niniejszej dokumentacji.

W zakresie opracowania mapa aktualna na dzień: 08.11.2017 r.
Nie wykazano się istnieniem w terenie innych, nie wykazanych na niniejszej mapie urządzeń podziemnych, które nie
zostały zgłoszone do prac projektowych należy na niniejszej mapie nanieść urządzenia techniczne
pozostające w posiadaniu inwestora i uzgodnione w Referacie Uzgodnienia Dokumentacji Projektowej w Starostwie
Powiatowym w Pruszczy Gólskim.
Właściciel, Właściciel, inwestor, są prawnie zobowiązani do ochrony znaków geodezyjnych na terenie inwestycji
budowlanej (nieruchomości art. 15, 4b, pkt. 3 ustawy z dnia 17.05.1993 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz.
U. 2010, Nr 153, poz. 1267) z późn. zm.

GEODETA UPRAWNIONY
mgr inż. Krzysztof Wier
nr upr. 20874

Mapa sporządzona dnia: 02.11.2017 r.
Prace pomiarowe: mgr inż. Jacek Ruszkul
Prace kameralne: mgr inż. Jacek Ruszkul

Wykonawca prac
wzajemnie z wyjątkiem prac pomiarowych i kameralnych
Miejsce: Pruszcz Gdański, ul. Wiosna 18/14
Kamil Winiar

Mapa sporządzona dnia: 02.11.2017 r.
Prace pomiarowe: mgr inż. Jacek Ruszkul
Prace kameralne: mgr inż. Jacek Ruszkul

Wykonawca prac
wzajemnie z wyjątkiem prac pomiarowych i kameralnych
Miejsce: Pruszcz Gdański, ul. Wiosna 18/14
Kamil Winiar

Mapa sporządzona dnia: 02.11.2017 r.
Prace pomiarowe: mgr inż. Jacek Ruszkul
Prace kameralne: mgr inż. Jacek Ruszkul

Wykonawca prac
wzajemnie z wyjątkiem prac pomiarowych i kameralnych
Miejsce: Pruszcz Gdański, ul. Wiosna 18/14
Kamil Winiar

Mapa sporządzona dnia: 02.11.2017 r.
Prace pomiarowe: mgr inż. Jacek Ruszkul
Prace kameralne: mgr inż. Jacek Ruszkul

Wykonawca prac
wzajemnie z wyjątkiem prac pomiarowych i kameralnych
Miejsce: Pruszcz Gdański, ul. Wiosna 18/14
Kamil Winiar

Mapa sporządzona dnia: 02.11.2017 r.
Prace pomiarowe: mgr inż. Jacek Ruszkul
Prace kameralne: mgr inż. Jacek Ruszkul

Wykonawca prac
wzajemnie z wyjątkiem prac pomiarowych i kameralnych
Miejsce: Pruszcz Gdański, ul. Wiosna 18/14
Kamil Winiar

LEGENDA:

- proje. przewód kanalizacji sanitarnej (obrotowej) PE-RC - uzgodniono wg odrębnego opracowania
- proje. rury osobowe - uzgodniono wg odrębnego opracowania
- WZB - węzeł - uzgodniono wg odrębnego opracowania
- ZP - zawór płuczący - uzgodniono wg odrębnego opracowania
- T98 - węzeł
- ZP - zawór płuczący
- ZP - zawór odpowietrzający
- ZP-N - zawór odpowietrzający napowietrzający
- proje. przewód kanalizacji sanitarnej (obrotowej) PE-RC DN90
- proje. przyłącza DN40 z przydomowymi przepompowniami ścieków - metoda wykopalniowa
- proje. przyłącza DN40 z przydomowymi przepompowniami ścieków - metoda bezwykopowa
- proje. rura osobowa
- proje. zasawa na przyłączu kanalizacji sanitarnej
- PD-I - przydomowa przepompownia

Projekt infrastruktury nr 654.2017 nie zostanie wykonany przez inwestora.

Pracownia: TELSISTEM®
Przedsiębiorstwo Projektowania i Realizacji spółka z o.o.
ul. Czysteckiego 38/1
80-336 Gdańsk

RYC. nr 1.1a
TS-511-PR-050P
Skala: 1:500
Lp. 2019
Data: 2018

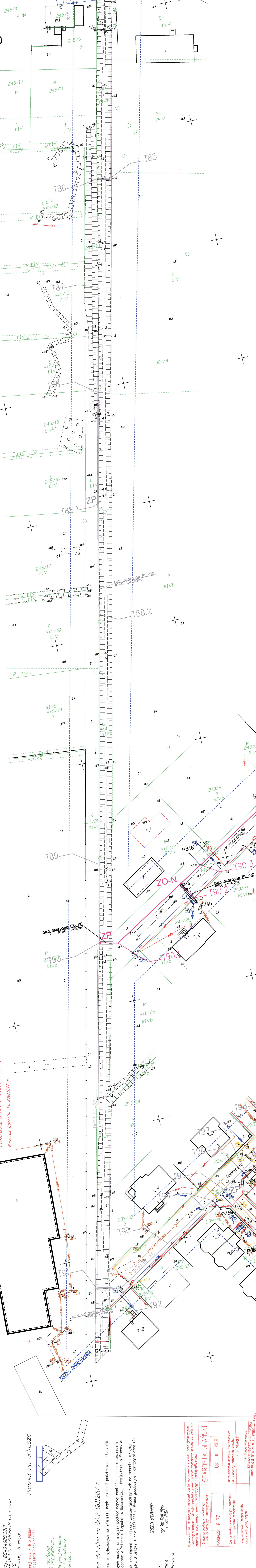
PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU
KANALIZACJA SANITARNA W MIEJSCOWOŚCI
ROKITNICA - ETAP W III CZ. II

opracowanie (cz. zamknięta): mgr inż. Szymon Szurman
opracowanie (cz. otwarta): mgr inż. Monika Lorenc
opracowanie (cz. zamknięta): mgr inż. Ewa Dolta
opracowanie (cz. otwarta): mgr inż. Łukasz Mrowicki

opracowanie (cz. zamknięta): w specjalności instalacyjnej
opracowanie (cz. otwarta): w specjalności instalacyjnej
opracowanie (cz. zamknięta): w specjalności instalacyjnej
opracowanie (cz. otwarta): w specjalności instalacyjnej

POM/003-PP/005/14
287/G/2002

251/G/173



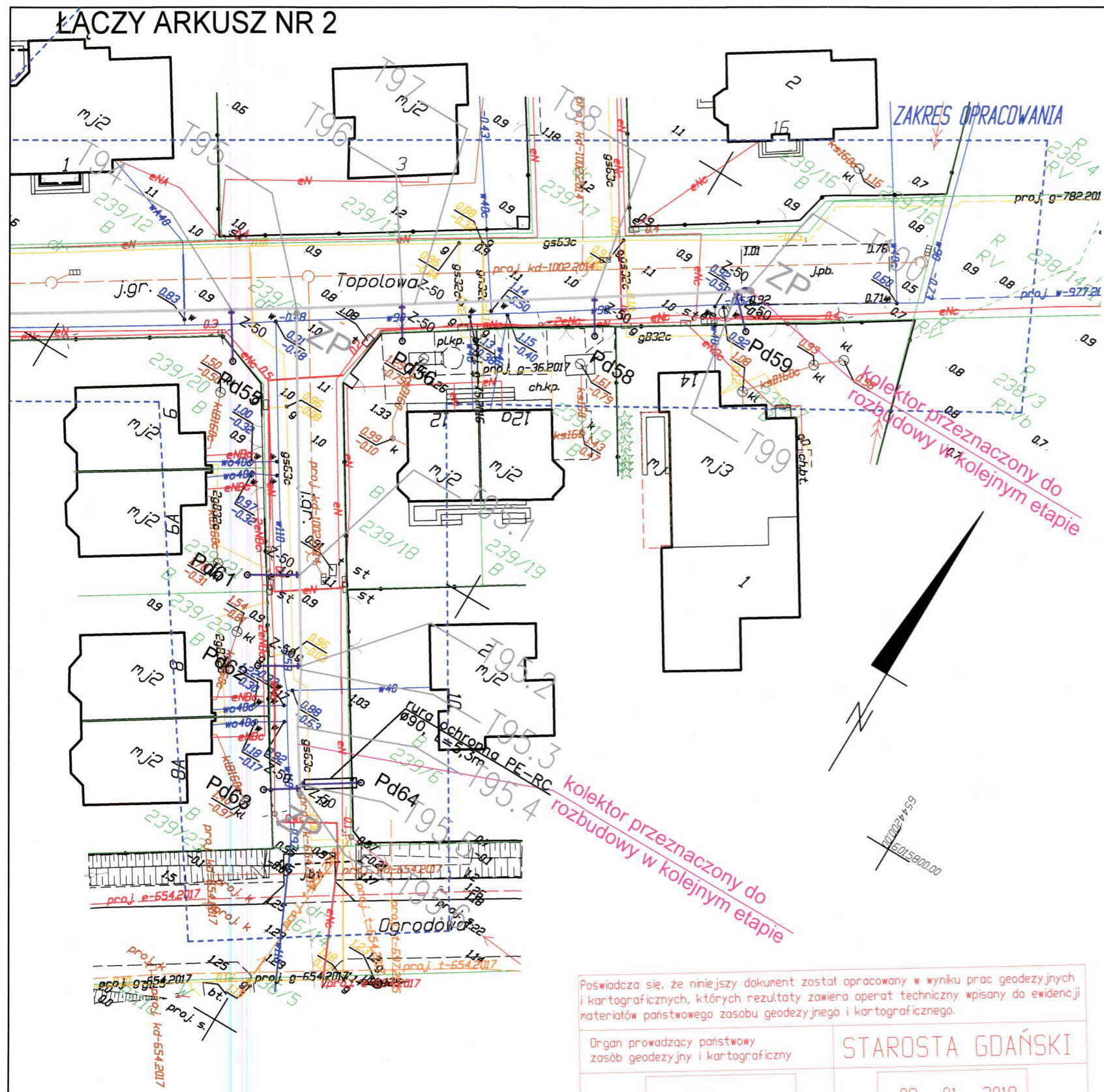
STAROSTA POWIATOWY W PRUSZCZU GÓLSKIM
REFERAT UZGADNIANIA DOKUMENTACJI PROJEKTOWEJ

08.01.2018

Data opiewa o operatu technicznego
do ewidencji materiałów z zasobu
z up. STAROSTY

mgr inż. Ewa Dolta
mgr inż. Łukasz Mrowicki

DOKUMENTACJA GEODEZYJNA I KARTOGRAFICZNA



MAPA DO CELÓW PROJEKTOWYCH

skala 1:500
Arkusz 2.

AmberGeo
Usługi Geodezyjne
mgr inż. Jacek Ruszkul
83-000 Pruszcz Gdański, ul. Miłosa 16A/4
tel. 888 - 020 - 193
NIP: 8451879783, REGON 280080157

Woj. pomorskie
Gmina: Pruszcz Gdański
Obręb: Rokitnica
Nr działki: 240/14 i inne
Identyfikator zgłoszenia pracy: 6640.4029.2017
Nr sekcji: 6.219.26.18.4.3, 6.219.26.18.4.4, 6.219.26.19.3.3 i inne
Ukt. odniesienia: poziomy: 2000/6

UWAGA!
Dane ewidencyjne pozyskano z numerycznej bazy EGIB z PODOGK w Pruszczu Gdańskim bez analizy ich pochodzenia i dokładności. Służebności gruntowych nie badano.

STAROSTWO POWIATOWE W PRUSZCZU GDAŃSKIM
REFERAT UZGADNIANIA DOKUMENTACJI PROJEKTOWEJ
W granicach opracowania występują projektowane i zarejestrowane w RUDP przewody i urządzenia zgodnie z treścią niniejszej dokumentacji.

Pruszcz Gdański, dn. 2017.10.23 r.

W zakresie opracowania mapa aktualna na dzień: 08.11.2017 r.

Nie wyklucza się istnienia w terenie innych, nie wykazanych na niniejszej mapie urządzeń podziemnych, które nie zostały zgłoszone do inwentaryzacji.
Przed przystąpieniem do prac projektowych należy na niniejszy podkład mapowy nanieść urządzenie techniczne podziemne i naziemne projektowane i uzgodnione w Referacie Uzgodniania Dokumentacji Projektowej w Starostwie Powiatowym w Pruszczu Gdańskim.
Właściciel, władający, inwestor, są prawnie zobowiązani do ochrony znaków geodezyjnych na terenie inwestycji budowlanej (nieruchomości) (art. 15, 48, pkt. 3 ustawy z dnia 17.05.1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. 2010r. Nr. 193, poz.1287) z późn. zm.

Mapa sporządzona dnia: 02.11.2017 r.
Prace polowe: mgr inż. Jacek Ruszkul
Prace kameralne: mgr inż. Jacek Ruszkul

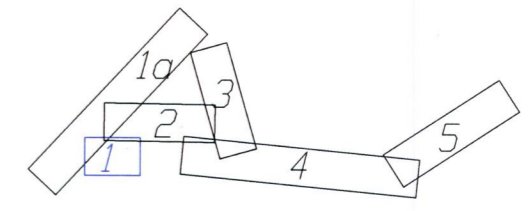
GEODETA UPRAWNIONY
mgr inż. Kamil Miłner
nr upr. 21804

zgodnie z art.42 ustawy prawo geodezyjne i kartograficzne:
NAZWA FIRMY:
AmberGeo Usługi Geodezyjne Jacek Ruszkul
KIEROWNIK PRAC:
Kamil Miłner

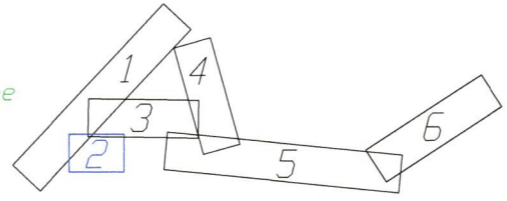
Poświadczam, że niniejszy dokument został opracowany w wyniku prac geodezyjnych i kartograficznych, których rezultaty zawiera operat techniczny wpisany do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.

Organ prowadzący państwowy zasób geodezyjny i kartograficzny	STAROSTA GDAŃSKI
P.2204.20 18 77	08 . 01 . 2018
Identyfikator ewidencyjny materiału zasobu - operatu technicznego	Data wpisania operatu technicznego do ewidencji materiałów zasobu z up. STAROSTY
Imię, nazwisko i podpis osoby reprezentującej organ	Ewa Banach-Morawska KIEROWNIK POWIATOWEGO OŚRODKA DOKUMENTACJI GEODEZYJNEJ I KARTOGRAFICZNEJ

Podział na arkusze.



Podział na arkusze



LEGENDA:

- proj. przewód kanalizacji sanitarnej tłocznej PE-RC - uzgodniono wg odrębnego opracowania
- proj. rury osłonowe - uzgodniono wg odrębnego opracowania
- T98 węzeł - uzgodniono wg odrębnego opracowania
- ZP zawór płuczący - uzgodniono wg odrębnego opracowania
- proj. przyłącza DN40 z przydomowymi przepompowniami ścieków - metoda wykop otwarty
- proj. przyłącza DN40 z przydomowymi przepompowniami ścieków - metoda bezwykopowa
- proj. rura osłonowa
- proj. zasuwa na przyłączy kanalizacji sanitarnej
- przydomowa przepompownia

Projekt infrastruktury nr 654.2017 nie zostanie wykonany przez Inwestora.

ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM MAPY DO CELÓW PROJEKTOWYCH W ZAKRESIE SYMBOLI, ZNAKÓW, TREŚCI ORAZ SKALI.

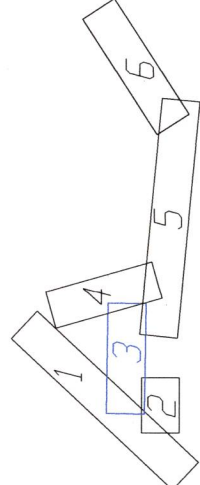
TELSYSTEM®		Przedsiębiorstwo Projektowania i Realizacji spółka z o.o. ul. Czyżewskiego 38/1 80-336 Gdańsk	
tyt. rysunku:	PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU		Rys. nr 1.1 TS-511-PB-057-P
nazwa projektu:	KANALIZACJA SANITARNA W MIEJSCOWOŚCI ROKITNICA - ETAP III - cz. II		Skala: 1:500 data: 03.2019
projektował (cz. sanitarna): inż. Sławomir Szurman	uprawnienia: w specjalności instalacyjnej	nr upr.: 287/Gd/2002	podpis:
opracował (cz. sanitarna): mgr inż. Monika Lorenc	uprawnienia: w specjalności instalacyjnej	nr upr.: POM/0034/POOS/14	podpis:
opracował (cz. sanitarna): mgr inż. Ewa Dolna	uprawnienia:	nr upr.:	podpis:
sprawił (cz. sanitarna): mgr inż. Maja Kos	uprawnienia: w specjalności instalacyjnej	nr upr.: POM/0044/PWBS/16	podpis:

MAPA DO CELÓW PROJEKTOWYCH
skala 1:500
Arkusz 3.

AmberGeo
Usługi Geodezyjne
mgr inż. Jacek Ruszkul
63-400 Pruszcz Gdański, ul. Moszno 16M/4
NIP: 645197923, REGON: 220000157

Woj. pomorskie
Gmina: Pruszcz Gdański
Obręb: Rokittnica
Nr działki: 240/14 i inne
Identyfikator zgłoszenia pracy: 6640.4029.2017
Nr sekcji: 6.219.26.18.4.3, 6.219.26.18.4.4, 6.219.26.19.3.3 i inne
Ukt. odniesienia: poziomy: 2000/5
pionowy: H mapy

Podział na arkusze.



UWAGA!
Dane ewidencyjne pozyskano z numerycznej bazy EGB z PUDGK
w Pruszczy Gdańskim bez analizy ich pochodzenia i dokładności.
Słuszności gruntowych nie badano.

STAROSTWO POWIATOWE W PRUSZCZY GDAŃSKIM
REFERAT UZGADNIANIA DOKUMENTACJI PROJEKTOWEJ
W granicach opracowania występują projektowane
i zarejestrowane w RUDP przewody i urządzenia
zgodnie z treścią niniejszej dokumentacji.

Pruszcz Gdański, dn. 2017.10.23 r.

W zakresie opracowania mapa aktualna na dzień: 02.11.2017 r.

Nie wykluza się istnienia w terenie innych, nie wykazanych na niniejszej mapie urządzeń podziemnych, które nie zostały zgłoszone do inwentaryzacji.
Przed przystąpieniem do prac projektowych należy na niniejszy podkład mapowy nanieść urządzenia techniczne pozostające w posiadaniu Projektanta w Referacie Uzgadniania Dokumentacji Projektowej w Starostwie Powiatowym w Pruszczy Gdańskiej.
Właściciel, władający, inwestor, promiennie zobowiązani do ochrony znaków geodezyjnych na terenie inwestycji i budowlanej (inwentaryzacji) art. 15, 48, pkt. 3 ustawy z dnia 17.05.1999 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. Ust. Nr 133, poz. 1287) z późn. zm.

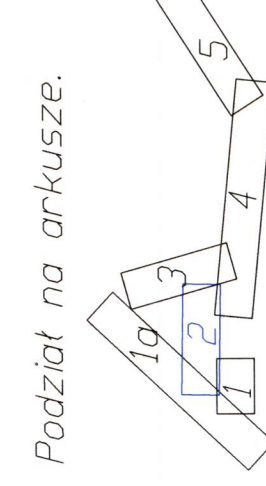
Mapa sporządzona dnia: 08.11.2017 r.
Prace polowe: mgr inż. Jacek Ruszkul
Prace kameralne: mgr inż. Jacek Ruszkul

Wykonawca prac:
opisane z arkusza niniejszy projektowy i kartograficzny
MICA Sp. z o.o.
ul. Władysława Reymonta 10A
83-400 Pruszcz Gdański
Kam. Miner

GEODETA UPRAWNIOWY
mgr inż. Kam. Miner
nr upr. 210/4

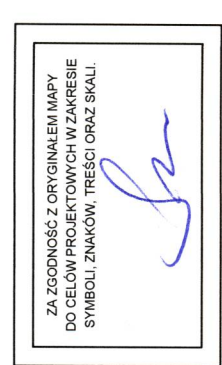


ŁĄCZY ARKUSZ NR 3



- LEGENDA:
- T98 węzeł
 - ZP zawór płuczący
 - Z0-N zawór odpowietrzający napowietrzający
 - proj. przewód kanalizacji sanitarnej tłocznej PR-RC DN90
 - proj. przyłącza DN40 z przydomowymi przepompowniami ścieków - metoda wykop otwarty
 - proj. przyłącza DN40 z przydomowymi przepompowniami ścieków - metoda bezwykopowa
 - proj. rura ostonowa
 - proj. zasawa na przyłączu kanalizacji sanitarnej
 - Pd-1 przydomowa przepompownia

Projekt infrastruktury nr 654.2017 nie zostanie wykonany przez inwestora.



Pokażono się, że niniejszy dokument został opracowany w wyniku prac geodezyjnych i kartograficznych, których rezultaty zamiera opisać techniczny opisany do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.	
Organ prowadzący powiatowy zasób geodezyjny i kartograficzny	STAROSTA GDAŃSKI
P.2204.20.18.77	08.01.2018
Identyfikator ewidencyjny materiału zasobu - operatu technicznego do ewidencji materiałów zasobu	Data wydania operatu technicznego do ewidencji materiałów zasobu
Inicjały, nazwisko i podpis osoby reprezentującej organ	Z upr. STAROSTY
Ewa Boroń-Morawska KIEROWNIK PROWADZĄCEGO OŚRODKA DOKUMENTACJI GEODEZYJNEJ I KARTOGRAFICZNEJ	

Przedsiębiorstwo Projektowania i Realizacji spółka z o.o.
ul. Czyżewskiego 38/1
80-336 Gdańsk

RYS. NR 1.2 TS-511-PB-057-P		Skala: 1:500	
PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU		KANALIZACJA SANITARNA W MIEJSCOWOŚCI ROKITTNICA - ETAP III - CZ. II	
opracował (cz. sanitarna): mgr inż. Szymon Szurman	opracował (cz. sanitarna): mgr inż. Monika Lorenc	pr. upr.: 287/Gd/2002	pr. upr.: PON/0034/POOS/14
opracował (cz. sanitarna): mgr inż. Ewa Dolna	opracował (cz. sanitarna): mgr inż. Małgorzata Kos	pr. upr.: w specjalności instalacyjnej	pr. upr.: w specjalności instalacyjnej
pr. upr.: w specjalności instalacyjnej	pr. upr.: w specjalności instalacyjnej	pr. upr.: w specjalności instalacyjnej	pr. upr.: w specjalności instalacyjnej
pr. upr.: w specjalności instalacyjnej	pr. upr.: w specjalności instalacyjnej	pr. upr.: w specjalności instalacyjnej	pr. upr.: w specjalności instalacyjnej

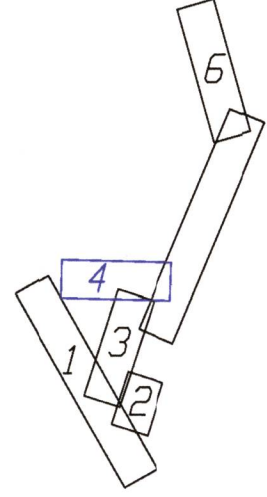
MAPA DO CELÓW PROJEKTOWYCH

skala 1:500
Arkusz 4.

Woj. pomorskie
Gmina: Pruszcz Gdański
Obreb: Rokitnica
Nr działki: 240/14 i inne
Identyfikator zgłoszenia pracy: 6540.4029.2017
Nr sekcji: 6.219.26.18.4.3, 6.219.26.18.4.4, 6.219.26.19.3.3 i inne
Ukt. odniesienia: poziomy: 2000/6
pionowy: H mapy

AmberGeo
Usługi Geodezyjne
mgr inż. Jacek Ruszkul
83-000 Pruszcz Gdański, ul. Miłosa 16A/4
tel. 888 - 020 - 193
NIP 6451879783, REGON 280090157

Podział na arkusze.



UWAGA!
Dane ewidencyjne pozyskano z numerycznej bazy EGIB z PODOGK w Pruszczu Gdańskim bez analizy ich pochodzenia i dokładności. Służebności gruntowych nie badano.

STAROSTWO POWIATOWE W PRUSZCZU GDAŃSKIM
REFERAT UZGADNIANIA DOKUMENTACJI PROJEKTOWEJ
W granicach opracowania występują projektowane i zarejestrowane w RUDP przewody i urządzenia zgodnie z treścią niniejszej dokumentacji.

Pruszcz Gdański, dn. 2017.10.23 r.

W zakresie opracowania mapa aktualna na dzień: 08.11.2017 r.

Nie wyklucza się istnienia w terenie innych, nie wykazanych na niniejszej mapie urządzeń podziemnych, które nie zostały zgłoszone do inwentaryzacji.
Przed przystąpieniem do prac projektowych należy na niniejszy podkład mapowy nanieść urządzenie techniczne podziemne i naziemne projektowane i uzgodnione w Referacie Uzgadniania Dokumentacji Projektowej w Starostwie Powiatowym w Pruszczu Gdańskim.
Właściciel, władający, inwestor, są prawnie zobowiązani do ochrony znaków geodezyjnych na terenie inwestycji budowlanej (nieruchomości) (art. 15, 48, pkt. 3 ustawy z dnia 17.05.1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. 2010r. Nr 193, poz.1287) z późn. zm.

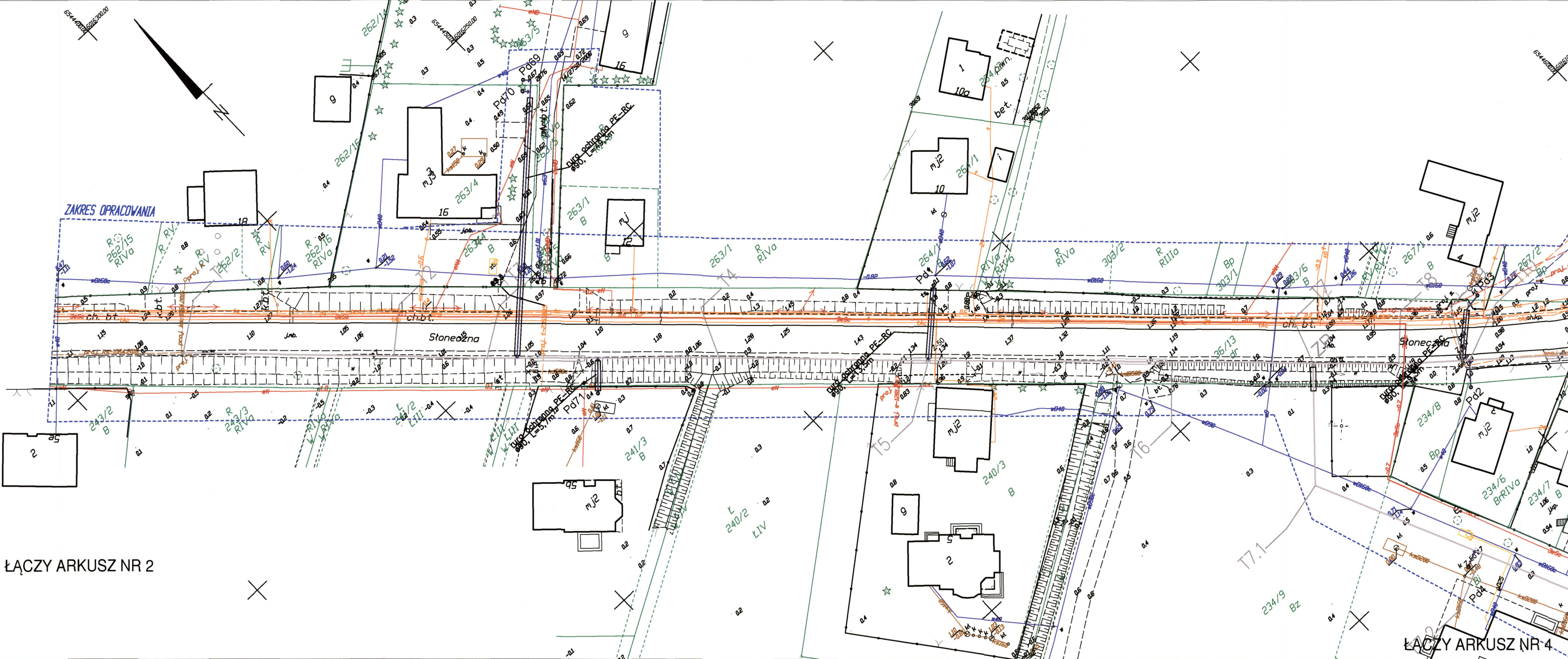
GEODETA UPRAWNIWIONY

Mapa sporządzona dnia: 02.11.2017 r.
Prace polowe: mgr inż. Jacek Ruszkul
Prace kameralne: mgr inż. Jacek Ruszkul

mgr inż. Kamil Miłner
nr upr. 21804

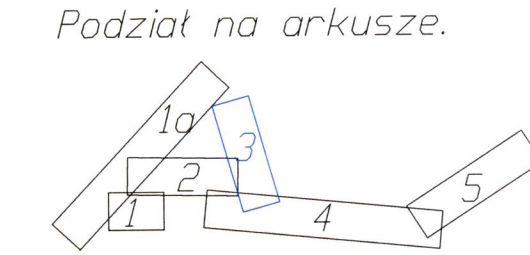
Wykonawca prac
zgodnie z art.42 ustawy o geodezji i kartografii:
NAZWA FIRM:
AmberGeo Usługi Geodezyjne Jacek Ruszkul
KIEROWNIK PRAC:
Kamil Miłner

Poświadczam, że niniejszy dokument został opracowany w wyniku prac geodezyjnych i kartograficznych, których rezultaty zawiera operat techniczny wpisany do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.	
Organ prowadzący państwowy zasób geodezyjny i kartograficzny	STAROSTA GDAŃSKI
P.2204.20 18 77	08.01.2018
Identyfikator ewidencyjny materiału zasobu - operatu technicznego	Data wpisania operatu technicznego do ewidencji materiałów zasobu Z up. STAROSTY
Imię, nazwisko i podpis osoby reprezentującej organ	Ewa Barach-Morawska KIEROWNIK POWIATOWEGO ODRĘDKA DOKUMENTACJI GEODEZYJNEJ I KARTOGRAFICZNEJ



ŁĄCZY ARKUSZ NR 2

ŁĄCZY ARKUSZ NR 4



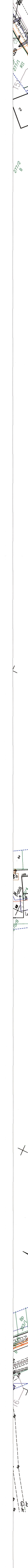
LEGENDA:

- proj. przewód kanalizacji sanitarnej tłocznej PE-RC - uzgodniono wg odrębnego opracowania
- proj. rury osłonowe - uzgodniono wg odrębnego opracowania
- T98 węzeł - uzgodniono wg odrębnego opracowania
- ZP zawór przepływający - uzgodniono wg odrębnego opracowania
- proj. przyłącza DN40 z przydomowymi przepompowniami ścieków - metoda wykop otwarty
- proj. przyłącza DN40 z przydomowymi przepompowniami ścieków - metoda bezwykopowa
- proj. rura osłonowa
- proj. zasawa na przyłączu kanalizacji sanitarnej
- Pd-1 przydomowa przepompownia

Projekt infrastruktury nr 654.2017 nie zostanie wykonany przez Inwestora.

ZA ZGODNOŚCIĄ Z ORYGINAŁEM MAPY DO CELÓW PROJEKTOWYCH W ZAKRESIE SYMBOLI, ZNAKÓW, TREŚCI ORAZ SKALI.
Szw

IELSYSTEM		Przedsiębiorstwo Projektowania i Realizacji spółka z o.o. ul. Czyżewskiego 38/1 80-336 Gdańsk	
tytuł rysunku:	PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU	Rys. nr 1.3	TS-511-PB-057-P
nazwa projektu:	KANALIZACJA SANITARNA W MIEJSCOWOŚCI ROKITNICA - ETAP III CZ. II	Skala: 1:500	data: 03.2019
projektował (cz. sanitarna):	inż. Sławomir Szurman	nr upr.: 287/Gd/2002	podpis: Szw
opracował (cz. sanitarna):	mgr inż. Monika Lorenc	POM/0034/POOS/14	podpis: Lorenc
opracował (cz. sanitarna):	mgr inż. Ewa Dolna		podpis: Dolna
sprawił (cz. sanitarna):	mgr inż. Maja Kos	POM/0044/PWBS/16	podpis: Kos



Podział na arkusze.

MAPA DO CELÓW PROJEKTOWYCH
skala 1:500
ARKUSZ 5.

Usj. pomocnik
Garcia, Pruszcz Gdański
nr. dzialki: 240/14 i inne
Adm. K. 2019.03.18.43
UKI ogłoszenia: poz. 0100/05
planowy: H mapy

Amperigo
Usługi geodezyjne
mgr inż. Jacek Ruszkul
81-400 Pruszcz Gdański, ul. Wysoka 14/4
NIP 815103703, REGON 24000517

Legenda:
- - - - - projekt kanalizacji sanitarnej PE-RC - uzgodniono wg odrębnego opracowania
- - - - - projekt inżynierski - uzgodniono wg odrębnego opracowania
- - - - - węzeł - uzgodniono wg odrębnego opracowania
- - - - - zawór płuczaki - uzgodniono wg odrębnego opracowania
- - - - - zawór odpowietrzający napowietrzający - uzgodniono wg odrębnego opracowania
- - - - - projekt przyłącza z przydomowymi przepompowniami ścieków - metoda wykop otwarty - uzgodniono wg odrębnego opracowania
- - - - - projekt przyłącza z przydomowymi przepompowniami ścieków - metoda bezwykopowa - uzgodniono wg odrębnego opracowania
- - - - - projekt zasada na przyłącza kanalizacji sanitarnej - uzgodniono wg odrębnego opracowania
- - - - - projekt przyłącza DN40 z przydomowymi przepompowniami ścieków - metoda bezwykopowa
- - - - - projekt przyłącza DN40 z przydomowymi przepompowniami ścieków - metoda bezwykopowa
- - - - - projekt inżynierski
- - - - - obszar działki uzgodniony wg odrębnego opracowania (zakres Województwa Pomorskiego)

Wskazano sk. ze niniejszego dokumentu, jeżeli prace geodezyjne i kartograficzne, których realizacja została powierzona w całości lub częściowo, zostały wykonane przez Wydział Geodezyjny i Kartograficzny Urzędu Miejskiego w Pruszczu Gdańskim.

Mapa sporządzona dnia: 17.11.2017 r.
Prace kameralne: mgr inż. Jacek Ruszkul

W zakresie opracowania mapy aktualna na dzień: 08.11.2017 r.
Nie wyklucza się istnienia w terenie innych, nie wykazanych na niniejszej mapie urządzeń podziemnych, które nie zostały zgłoszone do inwentaryzacji.
Przed przyznaniem do prac projektowych należy na niniejszy podkład mapowy nanieść urządzenia techniczne, pozostające w posiadaniu inwestora, w oparciu o referencje i dane techniczne. Wskazanie w projekcie i na planie inwestycji budowlanej (niezależnie od art. 15, 48, pkt 3 ustawy z dnia 17.05.1998 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. 2018- Nr. 193, poz.1287) z późn. zm.

Pruszcz Gdański, dn. 2017.10.23 r.

STAROSTWO POWIATOWE W PRUSZCZU GDAŃSKIM
REFERAT URZĄDNIENIA DOKUMENTACJI PROJEKTOWEJ
W granicach opracowania występują projekty i plany, których autorzy nie są podlegli niniejszemu opracowaniu zgodnie z treścią niniejszej dokumentacji.

Pruszcz Gdański, dn. 2017.10.23 r.

Legenda:
- - - - - projekt kanalizacji sanitarnej PE-RC - uzgodniono wg odrębnego opracowania
- - - - - projekt inżynierski - uzgodniono wg odrębnego opracowania
- - - - - węzeł - uzgodniono wg odrębnego opracowania
- - - - - zawór płuczaki - uzgodniono wg odrębnego opracowania
- - - - - zawór odpowietrzający napowietrzający - uzgodniono wg odrębnego opracowania
- - - - - projekt przyłącza z przydomowymi przepompowniami ścieków - metoda wykop otwarty - uzgodniono wg odrębnego opracowania
- - - - - projekt przyłącza z przydomowymi przepompowniami ścieków - metoda bezwykopowa - uzgodniono wg odrębnego opracowania
- - - - - projekt zasada na przyłącza kanalizacji sanitarnej - uzgodniono wg odrębnego opracowania
- - - - - projekt przyłącza DN40 z przydomowymi przepompowniami ścieków - metoda bezwykopowa
- - - - - projekt przyłącza DN40 z przydomowymi przepompowniami ścieków - metoda bezwykopowa
- - - - - projekt inżynierski
- - - - - obszar działki uzgodniony wg odrębnego opracowania (zakres Województwa Pomorskiego)

Pruszcz Gdański, dn. 2017.10.23 r.

Pruszcz Gdański, dn. 2017.10.23 r.

Pruszcz Gdański, dn. 2017.10.23 r.

Pruszcz Gdański, dn. 2017.10.23 r.

Pruszcz Gdański, dn. 2017.10.23 r.

Pruszcz Gdański, dn. 2017.10.23 r.

Pruszcz Gdański, dn. 2017.10.23 r.

Pruszcz Gdański, dn. 2017.10.23 r.

Pruszcz Gdański, dn. 2017.10.23 r.

Pruszcz Gdański, dn. 2017.10.23 r.

Pruszcz Gdański, dn. 2017.10.23 r.

Pruszcz Gdański, dn. 2017.10.23 r.

Pruszcz Gdański, dn. 2017.10.23 r.

Pruszcz Gdański, dn. 2017.10.23 r.

Pruszcz Gdański, dn. 2017.10.23 r.

Pruszcz Gdański, dn. 2017.10.23 r.

Pruszcz Gdański, dn. 2017.10.23 r.

Pruszcz Gdański, dn. 2017.10.23 r.

Pruszcz Gdański, dn. 2017.10.23 r.

Pruszcz Gdański, dn. 2017.10.23 r.

Pruszcz Gdański, dn. 2017.10.23 r.

Pruszcz Gdański, dn. 2017.10.23 r.

Pruszcz Gdański, dn. 2017.10.23 r.

Pruszcz Gdański, dn. 2017.10.23 r.

Pruszcz Gdański, dn. 2017.10.23 r.

Pruszcz Gdański, dn. 2017.10.23 r.

Pruszcz Gdański, dn. 2017.10.23 r.

Pruszcz Gdański, dn. 2017.10.23 r.

Pruszcz Gdański, dn. 2017.10.23 r.

Pruszcz Gdański, dn. 2017.10.23 r.

Pruszcz Gdański, dn. 2017.10.23 r.

Pruszcz Gdański, dn. 2017.10.23 r.

Pruszcz Gdański, dn. 2017.10.23 r.

Pruszcz Gdański, dn. 2017.10.23 r.

Pruszcz Gdański, dn. 2017.10.23 r.

Pruszcz Gdański, dn. 2017.10.23 r.

Pruszcz Gdański, dn. 2017.10.23 r.

Pruszcz Gdański, dn. 2017.10.23 r.

Pruszcz Gdański, dn. 2017.10.23 r.

Pruszcz Gdański, dn. 2017.10.23 r.

Pruszcz Gdański, dn. 2017.10.23 r.

Pruszcz Gdański, dn. 2017.10.23 r.

Pruszcz Gdański, dn. 2017.10.23 r.

Pruszcz Gdański, dn. 2017.10.23 r.

Pruszcz Gdański, dn. 2017.10.23 r.

Pruszcz Gdański, dn. 2017.10.23 r.

Pruszcz Gdański, dn. 2017.10.23 r.

Pruszcz Gdański, dn. 2017.10.23 r.

Pruszcz Gdański, dn. 2017.10.23 r.

Pruszcz Gdański, dn. 2017.10.23 r.

Pruszcz Gdański, dn. 2017.10.23 r.

Pruszcz Gdański, dn. 2017.10.23 r.

Pruszcz Gdański, dn. 2017.10.23 r.

Pruszcz Gdański, dn. 2017.10.23 r.

Pruszcz Gdański, dn. 2017.10.23 r.

Pruszcz Gdański, dn. 2017.10.23 r.

Pruszcz Gdański, dn. 2017.10.23 r.

Pruszcz Gdański, dn. 2017.10.23 r.

Pruszcz Gdański, dn. 2017.10.23 r.

Pruszcz Gdański, dn. 2017.10.23 r.

Pruszcz Gdański, dn. 2017.10.23 r.

Pruszcz Gdański, dn. 2017.10.23 r.

Pruszcz Gdański, dn. 2017.10.23 r.

Pruszcz Gdański, dn. 2017.10.23 r.

Pruszcz Gdański, dn. 2017.10.23 r.

Pruszcz Gdański, dn. 2017.10.23 r.

Pruszcz Gdański, dn. 2017.10.23 r.

Pruszcz Gdański, dn. 2017.10.23 r.

Pruszcz Gdański, dn. 2017.10.23 r.

Pruszcz Gdański, dn. 2017.10.23 r.

Pruszcz Gdański, dn. 2017.10.23 r.

Pruszcz Gdański, dn. 2017.10.23 r.

Pruszcz Gdański, dn. 2017.10.23 r.

Pruszcz Gdański, dn. 2017.10.23 r.

Pruszcz Gdański, dn. 2017.10.23 r.

Pruszcz Gdański, dn. 2017.10.23 r.

Pruszcz Gdański, dn. 2017.10.23 r.

Pruszcz Gdański, dn. 2017.10.23 r.

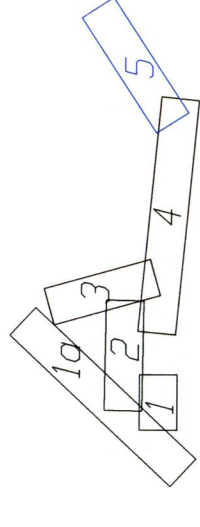
Pruszcz Gdański, dn. 2017.10.23 r.

MAPA DO CEŁÓW PROJEKTOWYCH
skala 1:500
Arkusz 6.

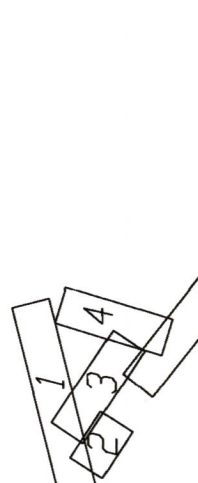
Wo.j. pomorskie
Gmina: Pruszcz Gdański
Obręb: Rokitnica
Nr działki: 240/14 i inne
Identyfikator zgłoszenia procy: 6640.4029.2017
Nr sekcji: 16.19.26.18.4.3, 6.219.26.18.4.4, 6.219.26.19.3.3 i inne
Ukt. odniesienia: pozioły: 2000/5
planowy: H mapy

AmberGeo
Usługi Geodezyjne
mgr inż. Jacek Ruszkul
63-000 Pruszcz Gdański, ul. Miłosa 16A/4
tel. 888 - 128 - 193
NIP 645107933, REGON 20080157

Podział na arkusze.



Podział na arkusze.



- LEGENDA:
- proj. przewód kanalizacji sanitarnej łącznej PE-RC - uzgodniono wg odrębnego opracowania
 - proj. rury osłonowe - uzgodniono wg odrębnego opracowania
 - T98 - węzeł - uzgodniono wg odrębnego opracowania
 - ZP - zawór płuczący - uzgodniono wg odrębnego opracowania
 - Z0-N - zawór odpowietrzający napowietrzający - uzgodniono wg odrębnego opracowania
 - ZP - zawór płuczący
 - o - proj. przewód kanalizacji sanitarnej łącznej - metoda wykop otwarty
 - o - proj. przyłącza z przydomowymi przepompowniami ścieków - metoda wykop otwarty
 - o - proj. przyłącza z przydomowymi przepompowniami ścieków - metoda bezwykopowa
 - o - proj. rura osłonowa
 - o - proj. zasawa na przyłączu kanalizacji sanitarnej
 - Pd-1 - przydomowa przepompownia

W zakresie opracowania mapa aktualna na dzień: 08.11.2017 r.

nie wyklucza się istnienia w terenie innych, nie wykazanych na niniejszej mapie urządzeń podziemnych, które nie zostały zgłoszone do inwentaryzacji.

Przed przystąpieniem do prac projektowych należy na niniejszy podkład mapowy, poniesić urządzenie techniczne podziemne i nożenne projektowane i uzgodnione w Referacie Uzgodnienia Dokumentacji Projektowej w Starostwie Powiatowym w Pruszczu Gdańskim.

GEODETA UPRAWNIONY

mgr inż. Kam. Mirer
nr upr. 218/4

Mapa sporządzona dnia: 02.11.2017 r.
Prace polewne: mgr inż. Jacek Ruszkul
Prace kameradne: mgr inż. Jacek Ruszkul

Wykonawca prac
oprac. z arch. mapy przez geodezyjny i kartograficzny
MAPI Sp. z o.o.
AmberGeo Usługi Geodezyjne Jacek Ruszkul
Kam. Mirer

Podpisano się, że niniejszy dokument został opracowany w wyniku prac geodezyjnych i kartograficznych, w oparciu o materiały techniczne, w tym plany sytuacyjne, oraz o dane i dane techniczne, w tym plany sytuacyjne, w oparciu o materiały techniczne, w tym plany sytuacyjne, w oparciu o materiały techniczne, w tym plany sytuacyjne.

Organ prowadzący podstępy
zespół geodezyjny i kartograficzny

STAROSTA GDAŃSKI

08.01.2018

Data sporządzenia operatu technicznego
do ewidencji nieruchomości
zawodu - operatu technicznego
z up. STAROSTY

mgr inż. Monika Lorenc
w specjalności instalacyjnej
POM/0034/POOS/14

mgr inż. Ewa Dębna
w specjalności instalacyjnej
POM/0044/PWBS/16

mgr inż. Michał Kos
w specjalności instalacyjnej
POM/0044/PWBS/16

Projekt infrastruktury nr 654.2017 nie zostanie
wykonany przez inwestora.

TELSYSTEM
Przedsiębiorstwo Projektowania i Realizacji Spółka z o.o.
ul. Czajkowskiego 38/1
80-336 Gdańsk

PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU
KANALIZACJA SANITARNIA W MIEJSCOWOŚCI
ROKITNICA - ETAP III CZ. II

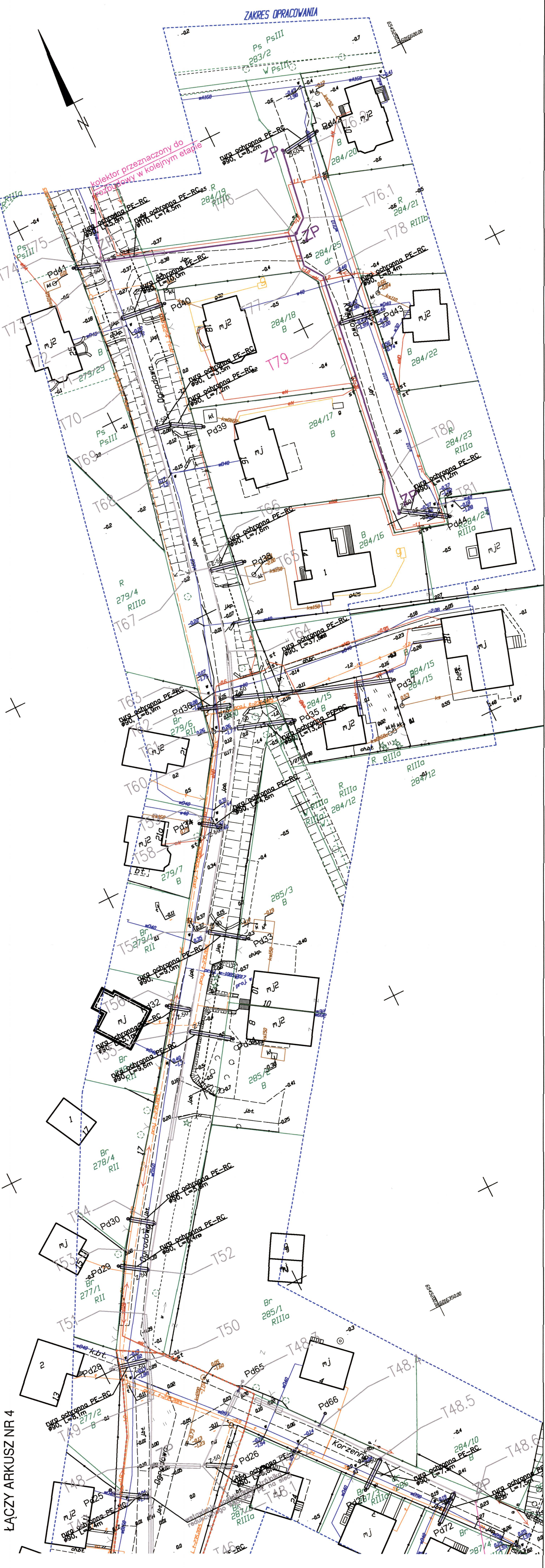
RYS. nr 1.5
15-11-PB-057-P
Skala: 1:500
data: 03.2019

oprac. mgr inż. Szymon Szurman
w specjalności instalacyjnej
POM/0034/POOS/14

oprac. mgr inż. Monika Lorenc
w specjalności instalacyjnej
POM/0034/POOS/14

oprac. mgr inż. Ewa Dębna
w specjalności instalacyjnej
POM/0044/PWBS/16

oprac. mgr inż. Michał Kos
w specjalności instalacyjnej
POM/0044/PWBS/16



ŁĄCZY ARKUSZ NR 4

ZAKRES OPRACOWANIA

Woj. pomorskie
Gmina: Pruszcz Gdański
Obręb: Rokitnica
Nr działki: 240/14 i inne
Identyfikator zgłoszenia procy: 6640.4029.2017
Nr sekcji: 16.19.26.18.4.3, 6.219.26.18.4.4, 6.219.26.19.3.3 i inne
Ukt. odniesienia: pozioły: 2000/5
planowy: H mapy